

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лапук Екатерины Вячеславовны
«Характеристики содержания и формы
телевизионных новостей в условиях цифровизации»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность темы исследования Е. В. Лапук очевидна. Телевидение и в условиях цифровизации по-прежнему остается одним из влиятельнейших СМИ. Но в едином медиaprостранстве сегодня сосуществуют традиционные и новые медиа, профессиональная журналистика и блогосфера. Естественно, между ними усиливается конкуренция и борьба за аудиторию. Стремление автора исследовать, в первую очередь, не содержательные характеристики телевизионных новостей, а форму таких медиатекстов в условиях происходящих бурных технологических изменений медиасистемы выглядит сегодня вполне оправданным, отвечающим требованиям времени. Ибо изучение формы медиатекстов позволяет выявить набор определенных характеристик, позволяющих обеспечить эффективность направленных на телезрителей новостных сообщений. Новизна подобного подхода очевидна, тем более что в научном дискурсе действительно не хватает исследований, посвященных изменениям характеристик формы телевизионных новостей во времени.

Причем, избрав в качестве объекта изучения телевизионные новости Чешской Республики и трактуя их как довольно распространенный в мире вариант данного вида медиатекстов, в качестве предмета автор рассматривает именно трансформацию характеристик формы и содержания телевизионных новостей, выявляя тенденции их развития на определенных этапах истории последних десятилетий. Любопытен характер выборки материала из трех лет – 1989, 2005 и 2021, образующих три периода с равновеликим шагом в 16 лет. В диссертации произведен анализ огромного массива эмпирического материала – 1608 телевизионных новостей, 2755 синхронov и 19700 кадров, что свидетельствует о проделанной автором большой и кропотливой работе, безусловно, вызывающей уважение. Таким образом, диссертантом разработана и апробирована комплексная методология анализа аудиовизуального журналистского произведения, которая может быть применена в дальнейшем к различным медиатекстам. В работе присутствует соответствующий обзор научной литературы по теме. Четко и ясно определены цели и задачи исследования. Структура работы логична, следование частей подчинено раскрытию темы.

Оценивая положения, выносимые на защиту, стоит согласиться с утверждением автора об усиливающемся встраивании телевизионных новостей в мультимедийную онлайн-среду, сочетании в ней профессионального и пользовательского контента, о новой роли аудитории как источника медиаконтента; об увеличении количества акторов в теленовостях; об усилении развлекательного начала именно на уровне формы телевизионных новостей, а не содержания; об используемых в теленовостях новых технологических приемах с целью удержания внимания аудитории за счет высокой скорости смены кадров, динамики изображения и т.д. Вообще, анализ технологий создания современных телевизионных новостей в рассматриваемом исследовании видится нам его наиболее сильной стороной. Что касается отдельных формулировок, то здесь, на наш взгляд, требуются некоторые уточнения.

1. Думается, что не следует рассматривать «жанр» среди содержательных характеристик телевизионных новостей. Как известно, жанр – это «содержательная форма», по определению В. Кожина, в противовес понятию «формат», вполне вписывающемуся в телевизионный дискурс и связанному именно с технологиями создания телеконтента.

2. Хотелось бы уточнить также употребляемый автором термин «общественный вещатель» в ходе изучения степени доверия зрительской аудитории по отношению к этому вещателю в сравнении с коммерческими чешскими телеканалами. Ведь существует устойчивый термин «общественное телевидение», характеризуемое, как известно, тремя признаками: культурологический контент, отсутствие рекламы, другие источники финансирования. Здесь же речь идет, видимо, о государственном вещателе, разнообразном контенте и наличии рекламы?

Подчеркну, что эти вопросы носят уточняющий характер и нисколько не умаляют достоинств работы.

В целом, диссертация Е. В. Лапук представляет собой оригинальное законченное сочинение, текст полностью коррелирует с заявленной темой, выводы логичны, напрямую вытекают из проведенного исследования и связаны с выбранной методологией, автореферат отвечает требованиям, предъявляемым к работам данного типа, объект исследования соответствует паспорту специальности, а работа – филологическим наукам.

Считаю, что ее автор Екатерина Вячеславовна Лапук заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика.

Мясникова Марина Александровна,
доктор филологических наук, профессор кафедры
периодической печати и сетевых изданий
Уральского федерального университета имени
первого Президента России Б. Н. Ельцина

2 мая 2024

