

**ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук Ван Синя
на тему: «Внешняя политика Китая в решении глобальных проблем
современности» по специальности 5.5.4. – «Международные
отношения, глобальные и региональные исследования»**

Политика в области решения глобальных проблем (в особенности экологических) относится к наиболее важным сферам деятельности государства, прямо или косвенно затрагивая каждого человека. Для ведущих политических акторов и крупнейших экономик мира, к которым относится и Китайская Народная Республика, особую важность имеет формирование национальной стратегии и внешней политики в отношении решения современных глобальных проблем с позиций национальных интересов и базовых ценностей общества.

Научный анализ внешней политики Китая в решении глобальных проблем современности, выполненный Ван Сином, представляет большую актуальность и научно-практический интерес для специалистов, осуществляющих деятельность в сфере государственной внешней и экологической политики, в том числе в России.

Очевидное достоинство данной работы состоит в том, что в ней впервые предпринимается попытка детального рассмотрения вопросов, касающихся политологического анализа китайской концепции «Сообщества единой судьбы человечества» и «Общего плана реформирования системы экологической цивилизации Китая», что важно для понимания основ современной внутренней и внешней политики КНР.

Обоснованность содержащихся в работе научных положений и выводов, обеспечивается за счет проведения Ван Сином анализа большого количества монографических исследований, статистических данных, нормативно-правовых документов, решений органов государственной власти и управления Китая.

Автором четко определены объект и предмет исследования, сформулированы его цель и задачи.

В контексте поставленной соискателем проблемы особую значимость имеет аналитическое и критическое изучение разработок авторов, связанных со спецификой внешней и экологической политики КНР. В поле исследования включены работы известных специалистов по данной проблематике – российских, китайских и американских ученых.

В первой главе диссертации автор обращается к теоретическим вопросам, связанным с основными парадигмами внешней политики КНР, политикой Китая в отношении решения глобальных проблем современности, а также особенностям стратегии КНР в решении глобальных проблем. В этой связи заслуживают внимания выводы автора относительно перехода Китая от «сдержанной» внешней политики, заключавшейся в «выжидании в тени», к проактивной, имеющей целями стать примером для развивающихся стран и занять место ведущей мировой державы, а также того, что «привлечение внутренней и международной поддержки китайской модели управления в настоящее время является ключевым фактором публичной дипломатии Пекина» (с. 64-65).

Во второй главе диссертации подробно рассматриваются внешнеполитическая деятельность КНР по линии ООН в решении глобальных экологических проблем, внешнеполитическое сотрудничество КНР со странами G-20 в решении глобальных социально-экономических проблем и в рамках ШОС и БРИКС в решении глобальных политических проблем.

Представляются важными авторские выводы об ориентации Китая на развитие регионального и многостороннего международного сотрудничества, поиск компромиссных решений и укрепление доверия с установкой на создание стабильного и развивающегося международного

порядка, основанного на принципах многополярности, коллективности и сотрудничества.

Третья глава посвящена анализу концепции «Сообщества единой судьбы человечества», проекта «Один пояс – один путь» и «Общего плана реформирования системы экологической цивилизации Китая».

Интерес представляют выводы автора относительно позиции Китая в плане поддержки многосторонности и международного порядка, основанного на международном праве, защиты национальных интересов и национального достоинства, а также «строительства экологической цивилизации в Китае».

Достоверность полученных результатов исследования подтверждается глубиной и широтой научного анализа трудов, касающихся теоретических и прикладных основ внешней политики современного Китая. Полученные автором выводы коррелируют с проведенными ранее исследованиями.

Таким образом, в диссертации Ван Синя проведен комплексный анализ внешней политики современного Китая в отношении решения ключевых глобальных проблем.

Наряду с отмеченными достоинствами к представленному диссертационному исследованию Ван Синя можно предъявить ряд замечаний:

1. В работе не упоминается о механизмах разработки внешней и экологической политики Китая, включая участие (и степень влияния) научного (экспертного) сообщества в процессе принятия решений в области государственной экологической, экономической и внешней политики. Не вполне достаточное отражение в работе нашли вопросы, касающиеся того, насколько политика распространения китайских ценностей в мире совместима с наличием других цивилизационных ценностей и установок (что может служить основой потенциального конфликта). Можно

согласиться с утверждением автора о том, что «реализация «Общего плана реформирования системы экологической цивилизации Китая» – это большой вклад в устойчивое развитие Китая и преодоление экологических проблем» (с. 171), что может косвенно способствовать решению глобальных экологических проблем, но при этом возникает вопрос: как этот план связан с внешней политикой КНР?

2. Вряд ли правомерно к глобальным политическим проблемам относить изменение климата, потерю биоразнообразия, загрязнение окружающей среды, финансовые кризисы, глобальные эпидемии и доступ к медицинским услугам (с. 115). Не вполне понятна необходимость включения в параграф 2.2 достаточно пространного (более 10 страниц) изложения сути концепции «мягкой силы» применительно к США.

3. Проведенное исследование во многом ограничено уровнем концепций, стратегий и целей. Работа значительно выиграла бы от упоминания конкретных проектов в отдельных странах мира с участием КНР (экологических, направленных на сокращение масштабов нищеты, обеспечение продовольственной безопасности, реализацию целей устойчивого развития) в рамках Программы ООН по окружающей среде (UNEP), Программы развития ООН (UNDP), G20, ШОС и БРИКС. По мере прочтения диссертационного исследования возникают вопросы: по каким показателям (индикаторам) можно судить о влиянии деятельности КНР в рамках БРИКС, ШОС, ООН и G20 на решение глобальных проблем? По каким критериям и как можно оценивать эффективность внешней политики КНР в данной сфере?

4. В работе неединообразно приводятся названия проектов и концепций. Так, в качестве вариантов названия проекта «Один пояс, один путь» упоминаются «Один пояс – один путь», «Один пояс один путь», «Один пояс и один путь», «Одни пояс и путь»; помимо «Сообщества единой судьбы человечества» упоминается «Сообщество единой человеческой

судьбы». Имеются стилистические ошибки. Так, например, непонятен смысл таких фраз, как «Идея создания «общности человеческой судьбы» подчеркивает общинный стандарт, являющийся трансцендентностью западного централизма, и уделяет внимание модернизации всего человечества, а не модернизации определенной части человечества» (с. 144-145), «В рамках «двухуровневой игры» руководство страны стремится найти «выигрышный набор» (获胜集合-win set) из международных переговорщиков и внутренних законодательных органов и групп разных людей» (с.161) и «Когда независимая переменная меняется, и международная интервенционистская сила в вопросах, связанных с Гонконгом, меняется с Великобритании на США, условия вопросов, связанных с Гонконгом, меняются и зависимая переменная также меняется» (с.164).

5. На стр. 131 диссертации имеется фактическая ошибка. Иран является членом ШОС с 2022 года. Не все приводимые в диссертации статистические данные сопровождаются ссылкой на источник информации.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют качества и значимости диссертационного исследования. Оно видится самостоятельным, логически структурированным, интересным с точки зрения полученных результатов и выводов. В диссертации корректно характеризуется методология исследования. Публикации соискателя содержат основные идеи, положения и выводы диссертации. Автореферат соответствует содержанию диссертации и отражает ее основные положения.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском

государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ван Синь заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Официальный оппонент:

доктор политических наук, доцент,
заведующий кафедрой сравнительной политологии
факультета политологии
Федерального государственного образовательного учреждения
Высшего образования «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»
Демчук Артур Леонович
10.06.2024

Контактные данные:

тел.: +7 495-939-20-45, e-mail: _____ 1
Специальность, по которой официальным оппонентом
защита диссертация: 23.00.05 – Конфликтология

Адрес места работы:

119192, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4.
Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова, факультет политологии,
кафедра сравнительной политологии
тел.: +7 495-939-58-04, e-mail: kcp_12@mail.ru

Подпись сотрудника Демчука А.Л. в удостоверение:

п- А. Л. Демчук

п- Гришкова
ф.и.о.