

## **Заключение диссертационного совета МГУ.059.2**

**по диссертации Пастернак Е. А. на тему «Версификация Г. Р. Державина: метрика, рифма, строфика» на соискание ученой степени кандидата филологических наук**

Решение диссертационного совета от 15 декабря 2022 года, № 15.

О присуждении Пастернак Екатерине Алексеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Версификация Г. Р. Державина: метрика, рифма, строфика» по специальности 5.9.1 – «Русская литература и литературы народов Российской Федерации» принята к защите диссертационным советом 1 ноября 2022 года, протокол № 9.

Соискатель Пастернак Екатерина Алексеевна, 1995 года рождения, в 2019 году окончила магистратуру на кафедре истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова.

Окончила аспирантуру на кафедре истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова в 2022 году.

В настоящее время соискатель работает младшим научным сотрудником Отдела русской культуры Института мировой культуры МГУ имени М. В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова.

Научный руководитель: Коровин Владимир Леонидович, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры истории русской литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

1. Ларкович Дмитрий Владимирович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры филологического образования и журналистики филологического факультета БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»,
2. Орлицкий Юрий Борисович, доктор филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник учебно-научной лаборатории мандельштамоведения Института филологии и истории ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ),
3. Степанов Александр Геннадьевич, кандидат филологических наук, доцент, доцент Школы филологических наук Факультета гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”» (НИУ ВШЭ),

дали положительные отзывы на диссертацию.

На автореферат поступило два дополнительных отзыва от к.ф.н., старшего научного сотрудника Отдела русской культуры Института мировой культуры Полиловой В.С.; от д.ф.н., ведущего научного сотрудника Института русского языка им. В.В. Виноградова Перцова Н.В.; оба положительные.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе 7 работ по теме диссертации, из них 4 — статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М. В. Ломоносова:

1. Пастернак Е. А. О метрическом репертуаре стихотворений Г. Р. Державина в прижизненном собрании сочинений (опыт статистического анализа) // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2021. Т. 80. № 5. С. 101–107. ИФ РИНЦ 0,274.
2. Пастернак Е. А. О версификационных и композиционных особенностях «цикла о временах года» Г. Державина // Ученые записки Орловского государственного университета. 2022. № 3. С. 122–125. ИФ РИНЦ 0,031.
3. Пастернак Е. А. О строфических предпочтениях Г. Р. Державина (на материале прижизненного собрания сочинений) // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2022. Т. 81. № 4. С. 52–59. ИФ РИНЦ 0,274.
4. Пастернак Е. А. О (не)точности и (не)бедности рифмы Г. Р. Державина (на материале корпуса рифм пятого тома «Сочинений») // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2022. № 4. С. 103–111. ИФ РИНЦ 0,266.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в изучении истории русской поэзии, наличием публикаций по теме диссертации, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи комплексного описания метрики, рифмы и строфики Г. Р. Державина, проделанного на материале всех известных законченных стихотворений поэта с применением точных методов современного стиховедения, а также решение задачи описания его творческой эволюции с точки зрения версификации, что имеет значение для развития стиховедения.

Практическое значение диссертации заключается в возможности использования её результатов в общих и специальных вузовских курсах по истории русской литературы,

теории и истории русского стихосложения, а также при дальнейших корпусных исследованиях русской поэзии XVIII – начала XIX в.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Анализ «большого» корпуса Державина, состоящего из 681 произведения, и «малого» корпуса стихотворений, вошедших в прижизненные «Сочинения», показывает, что облик Державина как поэта и как версификатора в этих двух случаях выглядит по-разному. В «Сочинения» не входят многие мелкие произведения, ранние песни и др., однако поэт не включает в собрание и весьма оригинальные стихотворения зрелого периода творчества, такие, например, как «На смерть Екатерины Яковлевны...». Однако самые общие, основные тенденции в его стихосложении повторяются как в «большом», так и в «малом» корпусе произведений.

2. Поздняя лирика Державина незаслуженно считалась малоинтересной и лишь в последнее время стала объектом специальных исследований. Между тем произведения, вошедшие в ч. 5 «Сочинений», относящиеся к 1808–1816 гг. (кроме одного стихотворения), во многом более оригинальны по сравнению с произведениями других периодов.

3. Большая часть произведений Державина написана достаточно типично для своего времени, однако с ней сосуществует заметная часть произведений, написанных нестандартно. Поэт любит использовать какую-либо оригинальную черту на нейтральном фоне (например, применять для катренов редкий размер или придумывать нестандартную схему рифмовки), что особенно заметно при анализе его метрики и строфики, — такие эксперименты, как и их общее соотношение, остаются в каждом периоде его творчества.

4. Отдельные оригинальные, экспериментальные стихотворения, такие как «Фонарь» или «Снигирь», стали визитными карточками поэта. Однако их известность обеспечивается в том числе их непохожестью на более «стандартные» стихотворения поэта. Кроме того, многие из не менее оригинальных произведений не стали столь известными (например, стихотворение «Полигимнии», завершающее ч. 5 «Сочинений»).

5. Распределение метров у Державина в XVIII в. вполне соотносимо с общими данными по периоду, тогда как в начале XIX в. они, напротив, значительно отличаются от общих данных. Ситуация с распределением стрóf у Державина иная: он сразу же выбирает свой путь (например, его любимая строфа — 8-стишие, а не катрен) и не настолько похож на своих современников, как в случае с метрикой.

6. Поэт имеет репутацию любителя неточных рифм, однако это представление неверно: только 12 % его рифм могут быть отнесены к неточным (среди них выделяются

проблемные рифмы, однозначное определение (не)точности которых некорректно). При этом большинство его неточных рифм устроено одинаково — в 70 % случаев он пользуется всего шестью способами их образования, причем в каждом из них различие между заударными частями рифмующихся слов будет заключаться всего в одном звуке.

7. Многие рифмы поэта являются формально бедными. Однако при более глубоком анализе ситуация оказывается более сложной: созвучие в рифмующихся словах часто продолжается в предударной части, повторяющиеся звуки расположены в словах в разном порядке, в двух словах одинаковы первые звуки и т. д. Общие тенденции здесь совпадают с тенденциями своего времени: большинство рифм — точные и бедные, чаще всего сочетаются рифмы одного типа, например две открытые, и т. д., — однако при формальном совпадении с ними рифма Державина оказывается более сложной.

На заседании 15 декабря 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Пастернак Екатерине Алексеевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 13 докторов наук по специальности 5.9.1 — «Русская литература и литературы народов Российской Федерации», участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» — 17, «против» — 0, «недействительных бюллетеней» — 0.

Председатель диссертационного совета,  
д. ф. н., профессор

Голубков М. М.

Учёный секретарь диссертационного совета,  
д. ф. н.

Октябрьская О. С.