

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента**

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук Си Фуюаня на тему:  
«Формирование приоритетов государственного управления устойчивым развитием» по специальности  
5.2.7. Государственное и муниципальное управление

#### **Актуальность темы исследования**

Зародившаяся в последней четверти XX-го века концепция устойчивого развития ознаменовала собой смену приоритетов развития в большинстве стран – от максимизации благосостояния к сбалансированному развитию экономики, удовлетворению социальных запросов населения и сохранению природной среды для будущих поколений. Новые приоритеты развития потребовали выстраивания соответствующей системы управления, в том числе государственного. За годы реализации концепции устойчивого развития накоплен разнообразный международный опыт государственного управления устойчивым развитием, например разработка национальных программ достижения комплекса целей или принятие комплекса документов, поддерживающих каждую цель в отдельности, проч.

Разными путями пошло и государственное управление устойчивым развитием в дружественных странах – России и Китае. Различаются не только структура и механизмы управления, но и подходы к формированию приоритетов государственного управления. Формирование приоритетов управления является тем фундаментом, от которого зависит определение субъекта управления, разработка форм управления, содержание процессов управления и система оценки качества управления. Подходы к формированию приоритетов государственного управления требуют дополнительного изучения и поиска путей взаимного использования позитивного опыта, объединения усилий для поиска новых решений.

Диссертация Си Фуюаня, целью которой является теоретико-методологическое обоснование приоритетов государственного управления устойчивым развитием и разработка комплексного подхода к их формированию, направлена на решение данной актуальной задачи.

## **Степень обоснованности и достоверности результатов исследования. Апробация результатов**

Аналитические выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, основаны на широкой теоретической базе: в работе использовано более 300 источников, причем приблизительно половина - на английском и китайском языках. Также обширна эмпирическая база: соискателем глубоко проработана официальная статистика России и Китая, аналитические материалы министерств и ведомств обеих стран, а также международных организаций (Всемирного банка, ОЭСР, МВФ, ЕБРР). Автор руководствовался и международными стандартами системы менеджмента ISO, Руководством к Своду знаний по управлению проектами PMBOK, что говорит о международном значении его работы.

Основные положения диссертационного исследования были доложены автором на многих научных конференциях, в том числе международных, используются в ряде курсов для студентов бакалавриата факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова.

Соискателем Си Фуюанем опубликовано по теме исследования 11 научных работ, причем 10 из них – в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем опубликованных работ – более 11 п.л.

Обширная теоретическая и информационная база исследования, многочисленные выступления на конференциях, значительный объем и число опубликованных статей свидетельствуют о высокой степени обоснованности и достоверности результатов исследования, поддержке работы научным сообществом.

## **Логика и структура диссертации**

Структура диссертации логична и последовательно раскрывает тему, позволяет реализовать цель, поставленную в работе.

Раскрывая теоретические аспекты формирования приоритетов государственного управления устойчивым развитием, автор последовательно рассматривает эволюцию развития концепции устойчивого развития и изменения подходов к государственному управлению. Особое внимание он посвящает новым международным и национальным вызовам – факторам, тормозящим рост устойчивости в последние годы, что позволяет ему в следующих главах обосновать необходимость смены приоритетов государственного управления устойчивым развитием в ближайшие годы.

Вторая глава представляет собой эмпирическое исследование современного вектора государственного управления устойчивым развитием: приоритетным направлениям государственного



управления устойчивым развитием в начале XXI века, аналитической оценке современных форм государственного управления реализацией приоритетов устойчивого развития в России и Китае. Большой интерес представляет подача автором косвенных рычагов государственного управления устойчивым развитием – «мягкой силы» в авторском определении. В концентрированном виде предложения автора по трансформации модели государственного управления устойчивым развитием представлены в 3-й главе, где сформулированы принципы разработки сетевой модели и доказаны ее преимущества для управления устойчивым развитием. В завершение главы автор логично делает предложения по разработке системы индикаторов, которые позволяют оценить качество управления устойчивым развитием.

Таким образом, считаю, что благодаря четко выстроенной логике исследования, глубоко проработанному статистическому материалу, системному изучению нормативных правовых документов и предшествующих научных трудов диссертанту удалось выполнить цель исследования: теоретически обосновать приоритеты государственного управления устойчивым развитием и разработать комплексный подход к их формированию. Предложенная автором трансформация модели государственного управления устойчивым развитием и выбора его приоритетов содержит комплекс научных подходов и практико-ориентированных методов формирования приоритетов государственного управления устойчивым развитием, их реализации и оценки качества управления.

**Среди новых результатов, полученных лично автором, следует в первую очередь отметить следующие.**

1. Четко выделены приоритеты устойчивого развития на примере России и Китая в начале XXI века, к которым автор справедливо отнес разработку ЦУР, определение стратегических страновых приоритетов; формирование системы управления для реализации ЦУР, включая разработку индикаторов устойчивого развития. На основе теоретического обоснования, подтвержденного также авторскими статистическими исследованиями, диссертант верно наметил требуемый вектор их корректировки: усиление внимания к экологической компоненте устойчивого развития путем модернизации нормативной правовой базы, ускорение разработки системных мер по выполнению целей и задач устойчивого развития, а также ускорение разработки и совершенствование имеющихся национальных индикаторов устойчивого развития.

2. Определенным вкладом в совершенствование государственного управления устойчивым развитием является системное сравнение основных форм государственного управления реализацией приоритетов устойчивого развития на примере России и Китая: выявление преимуществ использования

проектного подхода в России, концентрации на разработку нормативных правовых документов под каждую цель в Китае, а также недостатков и ограничений этих форм, что позволяет обеим странам использовать преимущества и в то же время «учиться на чужих ошибках».

3. Вкладом в современную науку является и систематизация факторов как тормозящих устойчивое развитие, так и являющихся драйверами устойчивого развития. Среди факторов, препятствующих устойчивому развитию, автором выделены как общие (системные), так и специфические, причем классификация проведена как по странам, так и по составляющим устойчивого развития (экономической, социальной, экологической). Однако, несмотря на существующее сейчас среди аналитиков мнение о значимости тормозящих устойчивое развитие факторах, автору удалось убедительно доказать, что выделенные положительные драйверы устойчивого развития (расширение «зеленой экономики» и «зеленого финансирования», распространение стейкхолдерской модели управления компаниями и др.) позволяют говорить об устойчивом развитии как долгосрочном тренде функционирования нашей цивилизации.

4. Формирование многоуровневой системы государственного управления устойчивым развитием автор предлагает на основе сетевой модели вместо традиционной «зонтичной». Разработанные диссертантом принципы построения модели учитывают многовекторность устойчивого развития, предлагают алгоритм выбора приоритетов и проектов, включаемых в национальный проект, определяют принципы выявления взаимосвязи проектов, развивают инструментарий их приоритизации. Внедрение этого подхода в практику разработки национальных проектов может значительно повысить результативность их реализации.

5. Предлагаемая система индикаторов качества государственного управления позволяет выделить роль управляющей системы в результатах, достигнутых управляемой системой, в то время как на практике качество управления часто оценивают по успехам объекта управления. Предлагаемый комплекс индикаторов показывает общее направление оценки управляющей системы на государственном и региональном уровне.

В целом высоко оценивая вклад Си Фуюаня в развитие теории и методологии формирования приоритетов государственного управления устойчивым развитием, хотелось бы указать на ряд вопросов, требующих дальнейшего развития.

1. На наш взгляд, требует пояснения использование понятия «мягкой силы» для механизмов стимулирования перехода компаний к работе на принципах устойчивого развития (с.104 и далее).



2. Рассматривая методологию управления, автор в основном опирается на работы члена-корреспондента РАН Д.А. Новикова (с.50 и далее), а также некоторые работы по программно-целевому планированию и управлению еще советских времен, что в целом говорит о глубокой проработке вопроса. При этом автору было бы целесообразно сослаться на другие фундаментальные работы, например, А. Файоля, Л. Урвика, И. Адизеса, Ф. Тейлора, Р. Акоффа и других, в том числе российских ученых.

3. Несмотря на то, что автор указывает, что предлагаемая система индикаторов качества государственного управления прошла некоторую апробацию в Китае в одной из провинций (с.165), но на наш взгляд, она требует более широкой апробации в провинциях Китая и в регионах России. Возможно придется вносить дополнительные корректировки в систему индикаторов качества государственного управления.

4. Во второй главе при описании сложившегося уровня устойчивости в России и Китае автор сравнивает эти страны, используя данные разных периодов: то 2021 год, то 2022 год, то 2023 год, что затрудняет сравнения показателей.

5. В третьей главе, на стр. 155 указано, что в России национальный набор показателей ЦУР представлен в настоящее время 183 показателями. То, что такие показатели разработаны и информация по ним собирается – большой шаг вперед, однако при их применении возникает целый ряд проблем: разобщенность информационных источников, сложности с получением данных, возможность поступления недостоверных данных и прочее. Приведен пример Китая с его иерархией показателей. В каждой стране свой набор индикаторов устойчивого развития. Многие индикаторы зависят от уровня социально-экономического развития, культуры, здравоохранения, уровня образования и от многих других факторов. Проблема в сборе данных происходит, когда начинаем переходить от уровня устойчивого развития регионов к уровню устойчивого развития городов. И от уровня крупных компаний к уровню среднего и малого бизнеса. Возможно, что-то есть в делении индикаторов устойчивого развития на определенные кластеры, но не стоит забывать, что они также могут иметь свои веса, как внутри блоков показателей, так и сами блоки могут быть неравновесными.

Вместе с тем, следует отметить, что указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

### **Заключение**

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации

соответствует паспорту специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Си Фуюань заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Официальный оппонент:

18.10.2024

доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры экономики природопользования  
экономического факультета ФГБОУ ВО  
«Московский государственный  
университет имени М.В.Ломоносова»

**Никоноров Сергей Михайлович**



Контактные данные:

тел.: +7 495 939 26 75; e-mail: smnikonov@econ.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы: 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 46.

Тел.: + 7 495 939 26 75; e-mail: erp@econ.msu.ru