

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук Стрельниковой Полины Владимировны на тему: «Правовое регулирование труда домашних работников» по специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Актуальность темы диссертации П.В. Стрельниковой не вызывает сомнений, поскольку исследование направлено на поиск оптимального решения проблемы обеспечения достойного труда домашних работников.

Домашние работники играют неоценимую роль во многих обществах, предоставляя необходимые прямые и косвенные услуги по уходу частным домохозяйствам. Труд домашних работников представляет собой динамично развивающуюся сферу обслуживания, которая обеспечивает работой десятки миллионов человек. В то же время условия их труда остаются одними из самых плохих на рынке труда.

Домашние работники являются одними из самых низкооплачиваемых среди всех наемных работников и домашние работники, занятые неформально зарабатывают гораздо меньше, чем работающие по трудовому договору. Также домашние работники особенно уязвимы к насилию и притеснениям на работе из-за того, что работа осуществляется за закрытыми дверями. Предотвращение насилия и притеснений в сфере труда неразрывно связано с прекращением дискриминации и признанием равенства прав и возможностей указанных работников. Для решения этой проблемы необходимы комплексная правовая защита, доступ к правосудию и повышение осведомленности работников о своих правах.

Отчет МОТ, опубликованный в 2021 году, показал, что 81 % домашних работников в мире работали неформально из-за пробелов в законодательстве и проблем в его реализации. Несмотря на наличие во многих странах законодательства, регулирующего трудовые отношения с домашними работниками, восемь из десяти таких работников заняты неформально. Как следствие, у них самая низкая заработная плата и либо очень короткий, либо очень длинный рабочий день, отсутствует доступ к социальному обеспечению (значительная часть женщин, работающих в качестве домашней прислуги, не имеют право на отпуск по беременности и родам и др.).

По прогнозам востребованность домашних работников в мире будет расти. Основными драйверами роста этой категории занятых являются: рост уровня занятости женщин, и, как следствие, увеличение доли семей, в которых работают оба супруга, старение населения, переход от расширенной к нуклеарной семье, увеличение доли неполных семей, рост уровня доходов, сохранение неравенства в участии мужчин и женщин в выполнении домашней работы. В этой связи в 2023 г. МОТ призвала все страны ратифицировать Конвенцию о домашних работниках № 189 (2011 г.).

В России осведомленность об условиях жизни и труда домашних работников явно недостаточна. Несмотря на то, что домашние работники формально имеют те же права, что и другие работники, права их зачастую игнорируются. Домашние работники фактически являются «невидимым» персоналом с точки зрения наличия достоверной информации об их численности, составе и особенностях труда. Доминирование неоформленной занятости в этой сфере во многом связано с социальной укорененностью неформальных трудовых практик в сфере домашней экономики в целом, с фактической незаинтересованностью обеих сторон трудовых отношений в их юридическом оформлении, с «незаметностью» данной категории работников и их работодателей для контролирующих органов.

Поэтому исследование правового регулирования труда домашних работников в России и сравнение с правовым регулированием в зарубежных странах, выявление проблем обеспечения соблюдения их прав позволило диссертанту высказать новые гипотезы и практические предложения по совершенствованию российского законодательства, что несомненно представляет интерес для отраслевой юридической науки - трудового права.

В этой связи диссертационная работа Полины Владимировны Стрельниковой актуальна, теоретически и практически значима. Автор определила в качестве цели – проведение комплексного исследования теоретических и практических проблем правового регулирования труда домашних работников и выработку предложений по совершенствованию механизма правового регулирования в данной сфере общественно-трудовых отношений. Для реализации указанной цели потребовалось решить комплекс задач, таких как: выявить преобладание правовых норм о труде домашних работников, тенденции их изменения на основе изучения законодательства за длительный исторический период; сформулировать определение термина «домашний работник», провести классификацию домашних работников; выявить основания дифференциации правового регулирования труда домашних работников; определить трудовую правосубъектность физического лица, являющегося работодателем домашнего работника; выявить специфику проявления и содержания признаков трудового правоотношения с домашними работниками; разработать типовой трудовой договор, заключаемый с домашними работниками; изучить позиции МОТ и опыт других стран при разработке предложения по совершенствованию законодательства в части регулирования труда домашних работников.

Содержание авторского замысла отражается в структуре диссертационной работы, которая включает в себя введение, две главы, заключение и библиографический список и два приложения.

Во введении диссертантом выделяется и обосновывается актуальность темы, степень ее научной разработанности, цели и задачи, объект и предмет исследования, методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая база исследования, научная новизна, практическая значимость и апробация результатов исследования, структура работы.

Первая глава «Стороны (субъекты) трудового правоотношения по использованию домашнего труда» посвящена рассмотрению домашнего работника и физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем (работодателя) в качестве субъектов трудового правоотношения.

Анализируя модельный Трудовой кодекс для государств-участников СНГ, диссертант обращает внимание на то, что труд домашних работников объединен в отдельную главу с трудом надомников и рассматривает легальное определение понятия «домашний работник» (с.17 дисс.), по трудовому законодательству стран СНГ (Республики Беларусь, Туркменистан, Республики Казахстан, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан (с.18-20 дисс.)). В результате проведенного исследования диссертантом выделены признаки домашней работы, отражающие ее специфику, в том числе относящиеся к видам выполняемых домашним работником работ. Такой подход позволил диссертанту предложить определение понятия «домашний работник» (с.20 дисс.).

С целью раскрытия сущности понятия «домашний работник» диссертант детально исследовал генезис законодательства XIX–XX вв., закрепляющего правовое регулирование труда домашних работников и делает выводы о том, что сформулированное в позднем советском законодательстве указанное понятие, в настоящее время используется в трудовом законодательстве Республики Беларусь и Туркменистана (с.21-46 дисс.).

Автор, исследуя правовые нормы о работодателе-физическом лице по действующему трудовому законодательству делает вывод, что это не только лица, нанявшие домашнего работника в целях личного обслуживания и помощи по ведению домашнего хозяйства. Данное понятие значительно шире и охватывает большее количество работодателей в зависимости от целей использования наёмного труда (с.51-52 дисс.). Следует поддержать вывод автора, что основаниями дифференциации правового регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений с участием домашних работников являются особый правовой статус как домашнего работника, так и его работодателя, особый объект трудовых правоотношений (домашняя работа) и место выполнения трудовой функции домашних работников (с.57 дисс.). Представляют научный интерес проблемы, обозначенные диссертантом в работе, такие как возможность близких родственников выступать сторонами трудового договора, заключенного с целью личного обслуживания и помощи по ведению домашнего хозяйства (ФРГ, Республика Беларусь) (с.62-64 дисс.), банкротство работодателя-физического лица (с.65-66 дисс.).

Интересной с научной и практической точки зрения видится вторая глава диссертации «Особенности содержания трудового правоотношения и трудового договора с домашними работниками». Диссертант, рассматривая домашних работников как неоднородную категорию лиц, различающуюся по демографическим характеристикам, по виду и характеру работ или услуг,

которые они выполняют, последовательно проводит анализ международных (Конвенции МОТ № 189 «О достойном труде домашних работников» (2011 г.) и российских норм, акцентирует внимание на существовании проблем квалификации отношений по исполнению домашнего труда (с.91 дисс.), разграничения домашних работников и физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей (самозанятых) (с.71-76 дисс.).

В результате проведенного анализа правовых норм ФРГ, Швейцарии, диссертант пришла к выводу, что на домашних работников этих стран только частично распространяются нормы трудового права (с.82-87 дисс.). Российские нормы, закрепляющие правовое регулирование труд домашних работников, имеют отличительные особенности, проявляющиеся при возникновении и в период действия трудовых правоотношений (с.94-98 дисс.).

Диссертант при рассмотрении содержания трудового договора исследовал обязательные и дополнительные условия трудового договора и конкретизировал специфику таких условий для домашних работников (с.107-112; 114-115, 117-119 и др. дисс.), проанализировал правовые нормы, закрепляющие порядок ведения кадрового документооборота, в т.ч. в Республике Казахстан (с.119-121 дисс.).

Анализируя основания прекращения трудового договора, заключенного с домашним работником автором предложено конкретизировать обстоятельства, при наступлении которых невозможно дальнейшее выполнение работником трудовой функции и трудовой договор подлежит прекращению (с.131-133 дисс.).

Особое внимание в работе автор уделит проблемам нелегальной занятости таких работников (с.136 дисс.), регистрации трудового договора в органе местного самоуправления (с.138 дисс.), уплате страховых взносов в Социальный Фонд РФ (СФР) (с.154-159 дисс.). Следует поддержать предложения диссертанта по использованию российским законодателем немецкого опыта, направленного на борьбу с нелегальной занятостью и созданию достойных условий труда для домашних работников (с.140-149; 152-154 дисс.); по созданию для домашних работников и работодателей «суперсервиса» (в рамках эксперимента), включающего возможность онлайн-регистрации заключения, изменения и прекращения трудовых договоров (с.159-160 дисс.).

В работе имеются и другие выводы и предложения, заслуживающие внимания и поддержки. Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, характеризуются научной новизной.

Несомненной заслугой диссертантки следует признать само обращение к теме правового регулирования труда домашних работников. Достоверность суждений диссертанта подтверждается использованием научных исследований в области трудового права, международного права и права социального обеспечения.

Результаты проведенного исследования имеют теоретическую значимость с точки зрения их влияния на развитие юридической науки и науки трудового права в качестве ее отраслевого компонента. Представленная диссертационная работа также имеет прикладную ценность, так как содержит ряд заслуживающих внимание предложений по развитию и совершенствованию российского трудового законодательства. Необходимо отметить корректное ведение полемики автором диссертационного исследования. В эмпирической базе представлены акты Международной Организации Труда (МОТ), российские нормативные правовые акты, акты ряда зарубежных стран (ФРГ, Швейцарии, Бразилии, Болгарии и др.), правоприменительная практика (с. 55, 73-74, 77-80, 81-82, 101-102, 116 дисс.).

Достоверность полученных П.В. Стрельниковой научных результатов подтверждается использованием общенаучных и специальных методов научного познания. Таким образом, содержание диссертации П.В. Стрельниковой соответствует заявленной тематике. Представленный научный труд подготовлен с использованием принятой терминологии и его можно оценить как работу, содержащую важные теоретические и практические выводы.

Как и любая научная работа, диссертационное исследование П.В. Стрельниковой содержит положения, имеющие дискуссионный характер и требующие дополнительной аргументации. К ним относятся:

1. В пятом положении, выносимом на защиту (с. 10-11 дисс., с.11 автореф.) речь идет о трудовых правоотношениях с домашними работниками, где семья представляет собой отдельную категорию работодателей с множественностью лиц на стороне работодателя. Полагаем, спорным является вывод диссертанта о том, что в трудовом правоотношении с домашним работником, семья, будучи коллективным субъектом – работодателем, обладает единой трудовой правосубъектностью. Детально данное положение диссертант рассматривает на стр. 67-69 дисс. (с.18-19 автореф.).

2. В шестом положении диссертант предлагает классифицировать домашних работников по способу осуществления ими трудовой деятельности и разделять на тех, кто работает у работодателя на условиях проживания и без проживания (с. 11 дисс., с.11 автореф.). Однако автор не поясняет на чем основана предложенная классификация (с. 113, 114, 117, 166 дисс. (с.20-21 автореф.)) и в чем состоит ее ценность для регулирования труда домашних работников.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования, поскольку они носят дискуссионный, либо уточняющий характер, и не влияют на общую положительную оценку данной работе, содержащей совокупность новых научных положений, выводов и практических рекомендаций, вытекающих из анализа рассмотренных вопросов.

Диссертация Полины Владимировны Стрельниковой на тему «Правовое регулирование труда домашних работников» является самостоятельным

законченным творческим монографическим исследованием актуальной темы, содержащим новые обоснованные и достоверные научные положения.

Диссертация написана ясным языком, ее оформление не вызывает замечаний.

Автореферат с достаточной полнотой отражает содержание диссертации. Основные результаты диссертационного исследования изложены в публикациях автора, в том числе в четырех изданиях, рекомендованных для защиты в Диссертационном совете МГУ.051.1 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом соискатель Стрельникова Полина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Благодир Алла Леонтьевна



Контактные данные:

Тел.: 8 (499) 244-88-88 доб.462, e-mail: Lab.ktppso@msal.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.05 – «трудовое право; право социального обеспечения».

Адрес места работы: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».



27. 04 2024

