

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации *Чжан Тинтин* на тему «Номинации периодов социально-политической жизни СССР и России XX века в русском языке: функционально-семантический и парадигматический аспекты (по данным Национального корпуса русского языка)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (Москва, 2024. – 218 с.)

Новизна рецензируемой работы связана с предметом изучения и выбранным ракурсом – реконструкция фрагмента наивной хронологической картины мира (СССР – Россия XX в.), с детальным рассмотрением и классификацией единиц этого фрагмента. Это системно-структурное описание номинаций, включающее разработанную оригинальную типологию и единую схему анализа, что и определяет теоретическое значение исследования, выполненного Чжан Тинтин.

Работа логично выстроена. Теоретический материал первой части, выбранный по принципу актуальности / необходимости для данной темы, дает представление и о самом исследователе как человеке лингвистически просвещенном и хорошо знакомом с методологией современного исследования: глава завершается параграфом «О методах исследования», прогнозирующим набор оперативных приемов, ведущих к решению задач и достижению цели. Можно представить образ автора: автор работы – исследователь думающий, подготовленный, способный выбрать оптимальный инструментарий и организовать поэтапную научную работу.

Глава вторая «Основные виды номинаций периодов социально-политической жизни СССР и России XX века» привлекает особое внимание не только качественным анализом языковых единиц, но и детально описанным ходом исследования, объяснением принципом отбора номинаций, в результате чего были выделены две группы – собственно лексические и лексико-синтаксические, или синтаксемы (с. 70-71), и разновидности номинаций с темпоральной семантикой и соотнесенностью с одним из периодов жизни СССР и России XX века.

Анализ номинаций проводится «перекрестно» – на материале словарей, свидетельствующих об узуальной закреплённости значения, и на материале корпусных данных, фиксирующих значения, оттенки значения или новые семы, возникающие в процессе речевого функционирования. Особое внимание автора и, следовательно, развернутое описание (с. 103-166), связано с метафорическими номинациями *застой*, *оттепель*, *перестройка*, что объяснимо: с этими лексическими единицами связаны наиболее существенные семантические преобразования.

Думается, что цель диссертации, обусловленная актуальностью и последовательным решением поставленных задач (8), достигнута. Рецензируемое диссертационное исследование написано автором самостоятельно, обладает несомненным внутренним единством, содержит новые научные результаты, в частности – разработана типология номинаций значимых периодов социально-политической жизни XX века в русском языке и представлено подробное описание семантики, парадигматики и функционирования этих номинаций на значительном по объёму языковом материале с применением элементов количественных методов исследования. Таким образом, научные положения, выдвинутые на защиту, получают содержательное раскрытие в тексте диссертации и доказываются всем ходом исследования.

Вместе с тем при чтении работы у нас появились замечания и вопросы, требующие конкретизации.

На наш взгляд, необходимы выводы по главам как конструктивный элемент. В противном случае получается, что Заключение выполняет функцию не резюмирующего комментария к диссертации в целом, а выводов исключительно по второй главе.

При выделении видов номинаций и их характеристике (с. 71) в первых случаях действует семантический критерий (значение / указание на значение), последний – это номинации с антропонимом и его дериватом, то есть

подчиняется структурному критерию. Возможно, стоит уточнить или дополнительно аргументировать принцип выделения пятой группы.

Время и времена – эти единицы рассматриваются как формы или как самостоятельные лексемы? (Поскольку способами оформления выбираются запятая – с. 101, слеш – с. 102, а также эти варианты, как нам показалось, используются произвольно.)

И последний вопрос: при колоссальной роли В.И. Ленина в истории государства эпоха не получает его имени (с. 184-185) – в чем Вы видите причину такого противоречия?

К вопросу о лингвистическом аспекте категории времени и в плане расширения лингвистического кругозора автора диссертации обратим внимание на работы Т.Е. Шаповаловой о синтаксическом времени и интересный ракурс рассмотрения – «Темпоральная семантика поэтического высказывания» (М., 2020).

Думается, что наблюдения, вопросы и высказанные замечания не умаляют качества диссертационного исследования, безусловно обладающего значимостью – теоретической и практической.

Диссертация Чжан Тинтин «Номинации периодов социально-политической жизни СССР и России XX века в русском языке: функционально-семантический и парадигматический аспекты (по данным Национального корпуса русского языка)» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Чжан Тинтин заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России».

Официальный оппонент:
доктор филологических наук
(10.02.01 – *русский язык*),
доцент, профессор кафедры
общего и русского языкознания
Государственного института
русского языка им. А.С. Пушкина

Мария Станиславовна Милованова

26 февраля 2024 г.

Контактная информация:
Милованова Мария Станиславовна
ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Москва, 117485, ул. Академика Волгина, д. 6
inbox@pushkin.institute
Тел. + 7 (495) 330-88-01
E-mail: MSMilovanova@pushkin.institute