

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук И Лицунь
на тему: «“Слова года” как единицы языка и дискурса
(на фоне китайского языка)»
по специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России»

В наше время социально-лингвистические проекты такие, как «Пресс-слово года», «Словарь перемен», «Словарь года», «Слова года», предполагающие рефлектирующий взгляд на произошедшие за год события, популярны и вызывают широкий резонанс. Значение подобной практики М. Эпштейн определяет как отражение «сегодняшней картины мира». Безусловно, слова являются «знаками явлений действительности», по выражению А.М. Селищева, и каждое новое слово возникает как реакция на новое явление, или актуализируются значения у слова уже известного и хорошо освоенного языком. Такие слова можно назвать триггерами, которые «запускают» общественную реакцию на вызвавшее интерес слово «текущего момента», нетривиальный образ, новую номинацию или окказиональное словообразование, что в какой-то степени составляет языковой портрет эпохи. Это и определяет актуальность выбранной темы: «“Слова года” как единицы языка и дискурса (на фоне китайского языка)».

Объектом изучения в диссертации являются языковые единицы, получившие статус победителей и номинантов конкурса «Слово года» в русском языке XXI века. Автором проделана колоссальная работа по составлению словников русских и китайских «слов года», в которые вошли слова-победители за 14 лет (с 2007 г. по 2020 г.), всего 298 языковых единиц. Необходимо отметить, что такая работа по составлению корпуса «слов года» русского языка XXI века, насколько нам известно, была проделана впервые. Собран большой иллюстративный материал с привлечением Национального корпуса русского языка (НКРЯ) и Корпуса современного китайского языка

(КСКЯ), что имеет практическое значение и может быть использовано как в учебном процессе, так и для дальнейшего научного исследования. Достоверность собранного материала не вызывает сомнения: автором проделана большая лексикографическая работа, для исследования привлекается 11 словарей.

Автор не только составляет корпус «слов года», но и дает параметрическое описание «слов года», которое опирается на хорошее знание научной литературы (список содержит 125 научных источников). Вызывает уважение скрупулезная исследовательская работа по определению параметрических характеристик «слов года», выполняемых ими функций, по сопоставлению «слов года» с ключевыми словами текущего момента, модными словами, выделению тематических групп «слов-года» в русском и китайском языках, что, безусловно, дает ценный материал для дальнейших научных исследований.

При этом, на наш взгляд, данная работа шире тех задач, которые в ней поставлены: автор не только представил обзор изучения «слов года» в отечественной лингвистике, дал параметрическое описание «слов года» русского и китайского языков, проследил функционирование «слов года» в русском дискурсе, но и ввел понятие временного цикла «слова года», что соотносится с дискурсивной характеристикой этих слов и вполне логично; выделил три типа временных циклов «слов года» на основе объективной и субъективной частотности; раскрыл связь между типом временного цикла и свойствами «слова года» как единицы языка; были определены модели, по которым формируются значения «слов года» (расширение / сужение значения, метонимия, метафора); была предпринята попытка реконструкции языковой личности участников конкурса по информации о тематических группах в русском и китайском языках.

Работу отличает логическая стройность, аргументированность выдвинутых предположений и новизна представленного материала. Все положения, вынесенные на защиту, были доказаны.

Однако при чтении диссертации возникли некоторые вопросы и замечания:

- 1) В главе 1. «“Слова года” в научном освещении» проводится сопоставление «слов года» с ключевыми словами текущего момента и модными словами по семи параметрам. Сама процедура сопоставления по параметрам «длительность», «открытость – закрытость множества», «актуальность» и т.д. имеет большое значение для характеристики «слов года», однако не совсем понятно, что автор имел в виду под вторым параметром.
- 2) В главе 2. «“Слова года” как единицы языка» «слова года» распределяются по тематическим группам «Общество», «Культура», «Религия», «Наука и техника», «Природа», которые очень обширны, и такие слова, как, например, *плакать, ворчать, жаловаться, я все равно верю* могли быть внесены в тематическую группу «Психологическое состояние человека». Выделение более узких тематических групп, как нам представляется, могло дать более детальный портрет языковой личности участников конкурса.
- 3) В главе 3 «“Слова года” как единицы дискурса» под дискурсом понимается «реальное использование языка» (с.124), что очень упрощает, на наш взгляд, понятие дискурса и не сводит ли это к неразличению таких понятий, как «речь», «языковая коммуникация», «дискурс», которые, безусловно, взаимосвязаны, но все же различны.
- 4) В этой же главе автор пишет, что «временные циклы «слов года» непосредственно связаны с системными свойствами слова (исконное – заимствованное – иноязычное слово; стационарное – потенциальное /оказиональное, однозначное – многозначное) (с. 127). Несмотря на то, что в работе в гл.2 подробно описываются свойства «слов года», хотелось, чтобы автор пояснил эту непосредственную связь «временных циклов» и системных свойств.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель И Лицунь заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук,
профессор кафедры
русской словесности и межкультурной
коммуникации
ФГБОУ ВО «Государственный институт русского
языка имени А.С. Пушкина»

Селезнева Лариса Васильевна

подпись

Дата подписания

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

10.02.19 – теория языка

Адрес места работы:

117485 Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, 6,

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского
языка имени А.С. Пушкина»

Тел.: +7 (495) 330 88 01; e-mail: lvselezneva@pushkin.institute

Подпись сотрудника
ФГБОУ ВО «Государственный институт русского

языка имени А.С. Пушкина»
И.О. Фамилия удостоверяю:
руководитель/кадровый работник

дата

И.О. Фамилия