

В диссертационный совет МГУ.052.2  
Московского государственного  
университета имени М.В. Ломоносова

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию Степановой Тамары Дмитриевны на тему «Экономические основания формирования креативного класса», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – «Экономическая теория»

**Актуальность темы исследования.** В условиях ускоряющегося научно-технического прогресса, появления принципиально новых технологий, одновременного усложнения и упрощения содержания труда различных групп работников проблема, поднятая в работе Т.Д. Степановой, – экономические основания формирования креативного класса – обладает несомненной научной актуальностью. В экономической теории, традиционно занимающейся вопросами теоретического и методологического обоснования объективных закономерностей экономического развития, данный вопрос является не до конца изученным.

Актуальность вопроса также обостряется чередой происходящих в мире событий и конфликтов, подвергающих международную и национальную экономику серьезным рискам и угрозам. Поскольку креативный класс должен стать движущей силой развития экономики любой страны, в т.ч. и России, исследование экономических оснований его развития и возможностей усиления позитивного влияния на социально-экономические процессы становится важной темой исследования.

В диссертационном исследовании Т.Д. Степановой данный вопрос рассмотрен сквозь призму политэкономического подхода, что позволило выявить экономические основы формирования креативного класса, противоречия в его развитии, а также обосновать его неоднозначное влияние на развитие общества. На

основании вышеизложенного, считаю, что актуальность темы оппонируемой диссертации не вызывает сомнения. В рамках исследуемого аспекта развитие теории креативного класса в современной экономике своевременно.

**Структура работы** соответствует требованиям к диссертациям по экономической теории: состоит из введения, трех глав, содержащих восемь взаимосвязанных между собой параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений. Название и содержание глав, равно как и параграфов соответствуют теме исследования и не выходят за ее рамки.

*Глава первая* «Теоретико-методологические основы развития креативного класса» является принципиальной, поскольку закладывает базовые теоретические подходы к исследованию изучаемого экономического явления в хронологической последовательности, в первую очередь – в процессе систематизации научных представлений о сущности таких экономических категорий, как «человеческий капитал», «человеческий потенциал», их терминологического сопоставления. Предпринята попытка переосмыслить аргументы сторонников и оппонентов теории человеческого капитала, человеческого потенциала, креативного класса с целью их теоретической конкретизации, тематической группировки.

*Вторая глава* «Экономическое содержание креативного класса» посвящена критике понятийно-категориального аппарата теории креативного класса с обоснованием авторского толкования терминологии. Кроме того, автор раскрывает основания формирования креативного класса, отражая противоречивый характер данного процесса. Проводится постраничное сравнение данных. Детальному исследованию подвергаются состояние, тенденция развития креативного класса российского общества. Выделяются основные формы недоиспользования российского креативного потенциала работника. Выявляются наиболее критичные сочетания факторов (экономические, культурные и политические), препятствующих развитию креативного класса.

*В третьей главе* «Тенденции и перспективы развития креативного класса» автор переходит к эмпирическому анализу изучаемого феномена, проверяя динамику взаимодействия креативного класса с различными социально-

экономическими показателями и процессами. Эта глава содержит анализ зарубежных разработок по проблемам природы и места креативного класса. Предлагается комплекс мер по устранению проблемной области формирования и развития творческого потенциала России (в частности – реформа системы образования и науки, изменение структуры экономики, смена ценностных ориентаций общества).

Основные положения диссертации, сформулированные выводы и рекомендации автора по результатам проведенного анализа получены вследствие использования эмпирической базы и методов сравнительного анализа, экспертных оценок, статистической и графической группировок фактических данных.

**Научная новизна полученных результатов.** В диссертации получен ряд результатов, имеющих научную новизну. В частности, следует отметить конструктивную критику господствующих в настоящее время концепций и подходов к определению креативного класса. Необходимость данного шага уже давно назрела в экономической теории и привела к уточнению и кристаллизации понятийно-категориального аппарата данной предметной области (разработке авторских терминов). Креативный класс показан как неоднородная социальная группа, включающая в себя работников, принципиально различных по отношению к средствам производства, по экономическим интересам и т.д.

Диссертант справедливо пишет, что в современных условиях невозможно однозначно определить место креативного класса в социальной структуре общества ввиду его неоднородности, как нельзя определенно судить и о коннотации его влияния на экономику. С одной стороны, объективное развитие производительных сил повышает значимость творческого труда для экономического развития, с другой – ряд сдерживающих развитие творчества факторов в совокупности с работниками симулятивного сектора, входящими в сам креативный класс, замедляют не только рост креативного класса, но и искажают влияние творчества на экономическое развитие.

В связи с этим диссертант предлагает ввести в научный оборот понятия экстенсивного (характеризующего сугубо количественную оценку креативного

класса) и интенсивного (нацеленного на изменение структуры креативного класса в сторону увеличения истинно творческого содержания труда и сокращения симулятивного сектора) развития креативного класса.

Таким образом, можно утверждать, что основные тезисы научной новизны, представленные в диссертации, являются значимым самостоятельным вкладом Степановой Т.Д. в развитие экономической теории по вопросу формирования и развития креативного класса.

**Степень обоснованности и достоверность научных положений и выводов диссертации.** Степень обоснованности настоящей диссертации подтверждают результаты анализа ее содержания и структуры. Диссертация представлена на 115 страницах машинописного текста, основывается на 142 источниках использованной литературы, из которых 63 – на иностранном языке, включает 9 рисунков и 9 таблиц, из которых 3 вынесены в приложения.

Степень обоснованности и достоверности основных результатов диссертации базируется на использовании автором широкого круга изученной литературы зарубежных и отечественных авторов, привлечении статистики, позволяющей рассмотреть вопрос как на международном, так и на национальном уровне, применении научных методов исследования и апробации основных результатов в качестве докладов на международных и российских конференциях, а также в публикациях в рецензируемых научных изданиях.

Диссертация Т.Д. Степановой имеет определенную авторскую логику, последовательность и доказательность выдвигаемых научных положений. В целом научные результаты и выводы, полученные лично автором, обоснованы и достоверны.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретическая значимость работы состоит в развитии политэкономического подхода в области исследования сущности творческого труда как основы формирования и воспроизводства креативного класса и противоречий его воспроизводства. Автором предложены уточнения системы экономических понятий «креативный класс», «творческий труд», «человеческий капитал», исследованы место и значение

креативного работника в системе современного производства, комплексно изучены факторы, сдерживающие прогресс креативной составляющей российского креативного класса.

Научно-практический интерес представляет систематизация факторов и причин, тормозящих развитие и эффективное применение российского креативного работника в интересах национальной экономики, в единую систему, результатом которой стал комплекс мер по преодолению этих структурных противоречий.

Практическая значимость диссертации состоит также в развитии эффективной политики современной России, направленной на количественное и качественное развитие креативного класса и интенсификацию использования его влияния на экономическое развитие. Отдельные элементы работы могут найти применение в учебном процессе при реализации программ учебных дисциплин «Прикладная экономическая теория», «Экономика труда», «Экономика социальной сферы», «Экономика устойчивого развития» и ряда других, в которых актуально изучение знаниеинтенсивного производства.

Вместе с этим оппонируемая диссертация содержит некоторые **дискуссионные положения, замечания и недостатки**. Отмечу некоторые, в большей степени дискуссионные, вопросы, возникшие в результате изучения текста диссертации и лежащие в рамках моих научных интересов.

1. Автору следовало бы точнее сформулировать вторую задачу исследования (с. 5 автореферата и с. 5 диссертации). В данной формулировке она частично повторяет название диссертации. Между тем, любое научное исследование начинается с выявления проблематики, которая в свою очередь предполагает постановку цели. Реализация цели достигается решением исследовательских задач, каждая из которых раскрывает один из аспектов научной работы и только совокупность всех задач позволяет достичь поставленной цели.

2. Первый пункт научной новизны раскрывает авторскую трактовку экономической категории «креативный класс» (с. 6 автореферата и с. 6 диссертации). Однако в тексте диссертации не прописанной осталась мысль о том,

исходя из каких теоретических рассуждений диссертант сформулировал и предложил в качестве одного из пунктов новизны авторское определение экономической категории «креативный класс». То же замечание касается причинно-следственной связи объективного процесса, который автор называет «снятием реального подчинения труда капиталу». Это положение диссертации недостаточно раскрыто и требует развернутого обоснования.

3. Недостаточно подробно раскрыто положение о формировании в будущем качественно нового вектора общественного и научно-технологического прогресса – пространства, в котором творческая энергия человека займет достойное место. В работе дается перечисление ряда направлений, исследующих этот процесс (неомарксизм, ноономика), но методологическая сторона этой проблемы требует более тщательного исследования. Как представляется, развитие исследований в этом направлении существенно обогатило бы содержание диссертации, усилив ее доказательную базу и научный вес.

4. Кроме того, обращает на себя внимание то, что автор не все параграфы заканчивает отдельно выделенными выводами, что затрудняет восприятие работы.

**Общая оценка диссертации.** Вместе с тем, отмеченные дискуссионные моменты, замечания и недостатки не умаляют ее теоретической и практической значимости. Ряд замечаний связан с дискуссионностью поставленных в диссертации проблем и может послужить предметом обсуждения при защите диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.2.1 – «Экономическая теория» (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, диссертация оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Степанова Тамара Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – «Экономическая теория».

**Официальный оппонент:**

кандидат экономических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Института нового индустриального развития  
имени С.Ю. Витте (ИНИР)

09.12.2022

Хабибуллина Зенфира Рафкатовна

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
08.00.01 (5.2.1) – «Экономическая теория»

**Контактные данные:**

тел.: +7(812) 313-82-68, e-mail: inir@inir.ru

Адрес места работы: 197101, Санкт-Петербург, ул. Большая Монетная, 16  
Институт нового индустриального развития им. С. Ю. Витте.