

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Хабековой Мадины Крымовны на тему: «Обоснование стратегических приоритетов развития национальной инновационной системы России в условиях внедрения финансовых инноваций», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. - «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)»

Актуальности темы исследования.

Выявление и обоснование долгосрочных стратегических приоритетов развития национальной инновационной системы в условиях внедрения финансовых инноваций направлено на создание эффективной и конкурентоспособной среды, способной обеспечить финансовую поддержку реальному сектору экономики, инициировать экономический рост, тем самым создать благоприятные условия для деятельности всех субъектов экономики.

Современное состояние инновационной системы России определяется рядом факторов внешнего воздействия, формирующих ограничения на осуществление операций определенных видов, что создает дополнительные риски функционирования всех субъектов экономики и требует активизации мер государственной поддержки для обеспечения устойчивости инновационной системы и экономики в целом. В связи с этим стоит отметить особую актуальность проблематики обоснования стратегических приоритетов развития национальной инновационной системы России в условиях цифровой трансформации и внедрения финансовых инноваций.

Степень достоверности и обоснованности положений, выводов и рекомендаций подтверждается глубоким анализом академической литературы по выбранной научной проблематике. Высокая степень

достоверности положений работы обосновывается применением общепризнанных методов исследования.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные соискателем в автореферате, научно обоснованы и аргументированы. План работы соответствует ее содержанию. В рамках достижения поставленной цели автор последовательно изучил теоретические концепции формирования национальных инновационных стратегий и управления финансовыми инновациями, произвел оценку социальной и экономической эффективности приоритетных направлений инновационного развития российской экономики, произвел усовершенствование методологического аппарата и разработал рекомендации по стратегическому планированию развития национальной инновационной системы.

Основные теоретические и методические положения, практические результаты и выводы отражены в научной печати и обсуждены на научных конференциях, что отражено в автореферате и дает основание признать достаточную степень репрезентативности результатов проведенного соискателем исследования.

Элементы научной новизны/практическая значимость результатов диссертации.

Диссертационная работа обладает научной новизной и вносит вклад в приращение научных знаний. Автор проанализировал общепризнанные концептуальные подходы к управлению финансовыми инновациями и усовершенствовал их с учетом специфики российской модели экономики. Кроме того, автором предложено собственное определение стратегических финансовых инноваций, что конкретизирует объект в рамках разработки стратегии национальной инновационной системы. Соискатель также определил механизм взаимосвязи элементов инфраструктурного обеспечения функционирования национальных инновационных систем и учел в процессе усовершенствования процедуры стратегирования интересы и ценности участников российской инновационной системы. В результате исследования

были сформулированы элементы концепции стратегии развития российской инновационной системы.

Ошибки, неточности, спорные положения, замечания по отдельным вопросам и в целом по работе.

Положительно оценивая содержание проведенного М.К. Хабековой исследования, необходимо также высказать некоторые замечания и пожелания, которые сводятся к следующему:

1. Рисунки, представленные в автореферате на стр.15, 16, 18, 24, перенасыщены информацией, поэтому их сложно интерпретировать.
2. На стр. 18 автор, проясняя Рисунок 3, делает вывод, что «для долгосрочной стратегии развития национальной инновационной системы Российской Федерации необходимо достичь более устойчивых взаимосвязей между государством, научно-исследовательским комплексом, бизнесом и населением». Но рецензенту не совсем понятно, каким образом был получен этот вывод? Возможно, в тексте диссертации этот момент более детально рассмотрен.
3. Также хотелось бы более детального пояснения к формулам, представленным на стр. 22. Почему были построены 3 модели?

В дальнейшем усилия исследователя могут быть направлены на разработку системы индикаторов оценки финансовых инноваций на основе их социальной и экономической эффективности, так как общие принципы уже определены в рамках проведенного диссертационного исследования.

Тем не менее, указанные замечания не влияют на главные теоретические и практические результаты проделанной работы, их достоверность и обоснованность и не снижают научной и практической ценности проведенной автором исследовательской работы.

Автореферат отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Его содержание соответствует паспорту специальности 5.2.3.

«Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Автореферат оформлен согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Хабекова Мадина Крымовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)».

Доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры
цифровой и отраслевой экономики
Воронежского государственного
технического университета



Шкарупета Елена Витальевна

27 октября 2022 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет»
Почтовый адрес: 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84