

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Князев Павел Юрьевич

**Общественно-политические и экономические взгляды
английского публициста и политического деятеля
Чарльза Дэвенанта (1656-1714)**

Специальность 5.6.2. – «Всеобщая история»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2023

Диссертация подготовлена на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

- Научный руководитель** – *Макарова Елена Алексеевна, кандидат исторических наук*
- Официальные оппоненты** – *Лабутина Татьяна Леонидовна - доктор исторических наук, профессор, Институт всеобщей истории РАН, Центр истории межкультурных коммуникаций стран Запада и Востока, главный научный сотрудник*
- Соколов Андрей Борисович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», исторический факультет, кафедра методики преподавания истории и обществоведческих дисциплин, заведующий кафедрой*
- Сидоренко Леонид Владимирович – кандидат исторических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Институт истории, кафедра истории нового и новейшего времени, доцент*

Защита диссертации состоится «24» апреля 2023 г. в ___ часов ___ минут на заседании диссертационного совета МГУ.056.2 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, ауд. А-416.

E-mail: vi-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В.Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/056.2/2452>

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Е.В. Романова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Рубеж XVII–XVIII вв. рассматривается учёными как один из поворотных моментов английской истории. В этот период в стране были заложены основы парламентской монархии и финансовой системы, шло становление института государственного долга и рынка ценных бумаг. Англо-шотландской унией 1707 г. было завершено политическое объединение Великобритании; в это время созданы условия для активизации колониальной экспансии, сформировавшей пространство «*Pax Britannica*». Чтобы понять особенности современного положения Великобритании, традиционно входящей в список стран с устойчивыми финансовыми институтами и развитой парламентской системой, нужно обратиться к изучению данной эпохи, в том числе — процессов, протекавших в интеллектуальной жизни страны.

Оживлению дискуссий о будущем устройстве королевства способствовали заметное ослабление цензуры, а также существенный рост книжного рынка страны. Перспективы развития государственных институтов, торговли и финансовой сферы как в военные, так и в мирные годы широко обсуждались на страницах многочисленных трактатов и памфлетов. За периодом, открывшимся «Славной революцией» 1688–1689 гг., в историографии закрепилось название эпохи «раннего английского Просвещения». Именно тогда приобрели известность такие талантливые авторы, как Д. Дефо, Дж. Свифт, Р. Стил и Дж. Аддисон. Мысли ранних просветителей присущи прагматизм, обращение к принципу верховенства разума, поиски оптимальной модели государственного устройства. На этом фоне особый интерес для изучения представляют мыслители и публицисты, которые стремились не только осмыслить перемены, но и предложить собственные проекты преобразований.

Среди них видное место занимает Чарльз Дэвенант (1656–1714). Публицист и государственный деятель, он приобрёл известность как автор

множества памфлетов, посвященных политическому и экономическому развитию Англии. Его сочинения, как правило, носили острый полемический характер. Для своего времени Дэвенант был крупной и значимой фигурой — он сотрудничал с ведущими политиками и публицистами эпохи — Р. Харли, С. Годольфином и Дж. Свифтом; влияние его идей испытал Г. Сент-Джон, виконт Болингброк, позднее на его трактаты ссылались Д. Юм, А. Смит и Э. Бёрк. Дэвенант принял активное участие в политической борьбе, в частности, в противостоянии группировок вигов и тори, получившей в историографии название «войны партий». Не менее значимо и участие публициста в дискуссиях по вопросам экономики: он не только полемизировал с трудами английских меркантилистов, но и был хорошо знаком с методами количественного анализа социальных явлений — «политической арифметикой» У. Петти (1623–1687) и Г. Кинга (1648–1712), которые предприняли попытку рассчитать демографические показатели и размеры государственных доходов Англии.

В целом, обращение к взглядам Дэвенанта позволит получить более точное представление не только о названных выше процессах, но и о феномене раннего английского Просвещения.

Объектом изучения является идейное наследие Чарльза Дэвенанта. **Предметом** — политические и экономические воззрения английского мыслителя в их взаимосвязи.

Цель исследования заключается в том, чтобы охарактеризовать политические и экономические взгляды Дэвенанта в контексте идейной борьбы в английской публицистике рубежа XVII–XVIII вв.

Для успешного достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- дать характеристику воззрениям Дэвенанта по основным вопросам политического развития и государственного управления Англии в рассматриваемый период;

- выявить его отношение к наиболее значимым тенденциям в экономике и торговой политике страны;

- определить позицию Дэвенанта по вопросам внешней политики Англии, проблемам взаимоотношений с другими странами (как с государствами континентальной Европы, так и с Шотландией и Ирландией).

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца XVII в. по начало XVIII в., когда Дэвенант был активен именно как памфлетист и политический деятель. Нижняя хронологическая граница — середина 1690-х гг., время, когда были написаны и опубликованы первые трактаты мыслителя. Верхняя — начало 1710-х гг., когда были созданы его последние произведения. **Географические рамки** — территория Британских островов, которую в XVII — начале XVIII вв. занимала композитарная монархия Стюартов.

Методология и методы исследования. Методологической основой работы стали принципы историзма и системности научного познания. Это обусловило выбор конкретных методов: историко-генетического и историко-сравнительного¹. Своеобразие методологической основы диссертации состоит в обращении к методам интеллектуальной истории, опирающимся на подходы «Кембриджской школы»², «истории понятий» (*Begriffsgeschichte*)³, а также восходящей к трудам британского лингвиста Р. Уильямса «истории ключевых слов»⁴ и методологии изучения «публичной сферы», основанной на работах Ю. Хабермаса и адаптированной к сюжетам раннего нового времени трудами современных историков П. Лейка и С. Пинкуса⁵.

Научная новизна и оригинальность диссертации состоят в том, что в ней впервые на основе всех выявленных источников, в том числе архивных, предпринят *комплексный анализ* политических и экономических воззрений Дэвенанта в контексте политических дискуссий в Англии рубежа XVII–

¹ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003.

² Подробнее см.: Кембриджская школа. Теория и практика интеллектуальной истории. Под ред. М. Велижева и Т. Атнашева. М., 2018.

³ См.: Словарь основных исторических понятий. Избранные статьи. В 2-х Тт. М., 2016.

⁴ См. программную статью данной группы: Commonwealth: The Social, Cultural and Conceptual Contexts of an Early Modern Keyword // *The Historical Journal*. 2011. Vol. 54. № 3. P. 659–687.

⁵ Lake P., Pincus S. Rethinking the Public Sphere in Early Modern England // *Journal of British Studies*. 2006. Vol. 45. № 2. P. 270–292.

XVIII столетий.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные выводы могут быть использованы в дальнейшем при изучении общественно-политической и экономической мысли Англии рубежа XVII–XVIII вв., а также систематизации представлений о связи политических и экономических идей на Британских островах в раннее новое время.

Практическая значимость работы состоит в том, что её теоретические положения и результаты могут быть использованы при составлении новых учебных курсов по истории Британских островов на протяжении «долгого XVIII века». Кроме того, собранный в диссертации фактический материал может быть полезен при создании пособий по истории английской общественно-политической и экономической мысли нового времени, культурологического, политологического и исторического профиля.

Положения, выносимые на защиту:

1. Мыслитель сформулировал собственный идеал «сбалансированного» правления, опирающегося на государственных мужей, наделенных «доблестью», хорошо образованных и обладающих способностью к вычислениям. Эти взгляды были обусловлены личным опытом Дэвенанта как государственного чиновника, развитием научного знания, а также формированием в Англии на рубеже XVII–XVIII вв. «фискально-военной системы».
2. Риторика Дэвенанта (признание «верховенства разума», защита религиозной терпимости, использование специфического республиканского «политического языка») отражала трансформацию торийской партии в конце XVII века: переход в оппозицию, присоединение к ней бывших вигов и возникшую вследствие этого потребность в расширении идейно-политической платформы.
3. Экономические воззрения публициста базировались на принципе *безопасности*, вследствие чего предлагаемые им меры по решению

насущных экономических вопросов (стимулирование роста населения, принятие новаций в финансовой сфере, защита интересов землевладельческих слоёв общества) были обусловлены политическими соображениями.

4. Дэвенант не являлся сторонником идеи «свободной торговли» в современном значении этого слова: критикуя протекционистскую политику властей, он в то же время поддерживал запретительные меры, когда это было обусловлено экономическими интересами Англии.
5. При рассмотрении перспектив развития «композитарной» монархии Стюартов политик выступал за полное объединение Англии с Шотландией и дальнейшее подчинение Ирландии английским колониальным интересам.
6. Ключевым средством для достижения успеха Англии на мировой арене Дэвенант считал поддержание выгодного ей «баланса сил» в Европе. При этом он предлагал расширить участие Вестминстерского парламента в выработке внешнеполитического курса, поскольку считал этот орган главным выразителем интересов Англии.

Степень достоверности и апробация результатов работы.

Основное содержание диссертации отражено в девятнадцати публикациях (в том числе в двух – в соавторстве), из которых семь вышли в свет в рецензируемых научных изданиях, определенных п. 2.3. Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова. Положения диссертационного исследования обсуждались на восьми научных конференциях, проводимых в 2018–2022 гг. в МГУ имени М.В. Ломоносова, Институте всеобщей истории РАН, Санкт-Петербургском государственном университете, Саратовском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского, Рязанском государственном университете имени С.А. Есенина, а также Эдинбургском университете (Шотландия).

Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры новой и новейшей истории исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Источниковая база исследования. Источники, использованные в диссертации, разделены на **пять** групп.

К **первой группе** относятся политические и экономические трактаты Дэвенанта, опубликованные в середине 1690-х — начале 1700-х гг.⁶ Они позволяют изучить идеи мыслителя, которые предназначались для широкого круга читателей. Во **вторую группу** вошли изданные анонимно сатирические диалоги, в которых публицист «сконструировал» образ своих политических противников — виггов⁷. Эти небольшие художественные произведения позволяют раскрыть образный язык, который использовался Дэвенантом в политическом противостоянии. **Третья группа** включает не предназначавшиеся к публикации сочинения Дэвенанта, адресованные узкому кругу чиновников и политических деятелей⁸. **Четвёртая группа** источников включает сочинения известных в Англии конца XVII в. мыслителей, на которые опирались Дэвенант и его современники — тексты Н. Макиавелли, Ф. Бэкона, Э. Мисселдена, Т. Мана, Т. Гоббса, Дж. Гаррингтона, О. Сидни, У. Петти, У. Пенна, Дж. Чайлда и других

⁶ Davenant Ch. An Essay on Ways and Means of Supplying the War. L., 1695; Idem. Essay on the East India Trade. L., 1696; Idem. Discourses on the Publick Revenues and on the Trade of England. In 2 vols. L., 1697-1698; Idem. An Essay upon the Probable Methods of Making a People Gainers in the Balance of Trade. L., 1699; Idem. A Discourse on Grants and Resumptions. L., 1699; Idem. Essays upon: I. The Balance of Power; II. The Right of Making War, Peace, and Alliances; III. Universal Monarchy. L., 1701; Idem. Essays upon Peace at Home and War Abroad. L., 1703; Idem. Reflections upon the Constitution and Management of Trade to Africa. L., 1709.

Сочинения Дэвенанта были переизданы в 1771 году под редакцией Ч. Уитворта: The Political and Commercial Works of that Celebrated Writer Charles D'Avenant. Ed. by Ch. Whitworth. In 5 vols. L., 1771.

⁷ Davenant Ch. The True Picture of a Modern Whig: Set Forth in a Dialogue Between Mr. Whiglove & Mr. Double, Two Under-spur-leathers to the Late Ministry. L., 1701; Idem. Tom Double Return'd out of the Country. L., 1702; Idem. Sir Thomas Double at Court and in High Preferments: in Two Dialogues between Sir Thomas Double and Sir Richard Comover, alias Mr. Whiglove. L., 1710; Idem. New Dialogues upon the Present Posture of Affairs. L., 1710.

⁸ Они дошли до нас в фондах Британской и Бодлианской библиотек, в собрании рукописей Лондонского университета, а также в фондах Национального архива Великобритании (Кью). Senate House Library. Goldsmith MSS. 59, 60, 210; Davenant Ch. Two Manuscripts by Charles Davenant. Ed. by A.P. Usher. Chicago, 1942; The National Archives (Kew). PRO 30/24/46A/90; British Library. Harley MS. 1223; Bodleian Library. North MS. a. 3; Davenant Ch. A Memorial relating to an Union between England & Scotland // The Scottish Historical Review. 1956. Vol. XXXV. № 120 (2). P. 146–149; British Library. Harley MS 6798 (9).

политиков и философов XVI–XVII вв.⁹ Необходимость вписать взгляды Дэвенанта в контекст эпохи обусловила привлечение работ его современников — видных мыслителей и публицистов эпохи раннего Просвещения: Д. Дефо, Г. Сент-Джона (виконта Болингброка), Дж. Свифта, Р. Стила и Дж. Аддисона, Дж. Арбетнота, Дж. Локка, Дж. Толанда¹⁰; в том числе были привлечены сочинения «новых республиканцев» У. Мойла, Р. Моулсуорта, Дж. Тренчарда и Э. Флетчера¹¹, — оппозиционных публицистов рубежа XVII–XVIII вв. Реконструкция представлений Дэвенанта о статусе Ирландии потребовала обращения к наследию философа

⁹ Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. Государь. Пер. с итал. Н.Б. Томашевского, М.А. Юсима. М., 2020; Бэкон Ф. Сочинения. В 2-х Тт. Пер. под общ. ред. А.Л. Субботина. М., 1977–1978; Misselden E. *The Circle of Commerce*. L., 1623; Mun T. *England's Treasure*. L., 1664. Рус. пер.: Ман Т. Богатство Англии // Вехи экономической мысли. В 6-ти Тт. Т. VI. Пер. под ред. В.М. Гальперина. М., 2006; Гоббс Т. Сочинения: В 2-х Тт. Пер. с лат. и англ.; под ред. В.В. Соколова. М., 1989-1991; Harrington J. *The Political Works of James Harrington*. Ed. by J.G.A. Pocock. Cambridge, 1977; Sidney A. *Discourses Concerning Government*. In 2 vols. Philadelphia, 1805; Idem. *Sidney: Court Maxims*. Ed. by H. Blom. Cambridge, 1996; Petty W. *The Economic Writings of Sir William Petty*. Ed. by Ch. Hull. In 2 vols. Cambridge, 1899. Рус. пер.: Петти В. Экономические и статистические работы. В 2-х Тт. Пер. с англ. под ред. М.Н. Смит. М., 1940; Penn W. *The Great Case of Liberty of Conscience once more Briefly Debated & Defended*. L., 1670; Child J. *Brief Observations Concerning Trade and Interest of Money*. L., 1668. [Электронный ресурс] URL: http://avalon.law.yale.edu/17th_century/trade.asp. (дата обращения: 12.07.2022); Idem. *A New Discourse of Trade*. L., 1698; Tyrrell J. *Bibliotheca Politica: Or, An Enquiry into the Ancient Constitution*. L., 1694; Botero G. *Raison et gouvernement d'estat, en dix livres*. P., 1599; Гроций Г. О праве войны и мира. М., 1956; Ришельё А.-Ж. Политическое завещание. М., 2008; Yarranton A. *England's Improvement by Sea and Land*. L., 1677; Temple W. *Observations upon the United Provinces of the Netherlands*. L., 1673; Idem. *An Essay upon Taxes, calculated for the Present Juncture of Affairs in England*. L., 1693.

¹⁰ Defoe D. *A True Collection of the Writings of the Author of The True Born English-man*. L., 1703; Idem. *An Essay at Removing National Prejudices against a Union with Scotland. To be continued during the Treaty here*. L., 1706; Idem. *Legion's Memorial*. L., 1701; Idem. *Some Remarks on the First Chapter in Dr. Davenant's Essays*. L., 1704; Idem. *The History of the Union between England and Scotland*. L., 1799. Некоторые памфлеты Дефо переведены на русский язык. См.: Англия в памфлете. Английская публицистическая проза начала XVIII века. Пер. с англ.; сост. И.О. Шайтанов. М., 1987; Болингброк Г. Письма об изучении и пользе истории. М., 1978; *Letters and Correspondance, Public and Private, of the Right Honourable Henry St. John, Lord Viscount Bolingbroke: During the Time He was Secretary of State to Queen Anne*. In 4 vols. Ed. by G. Parke. L., 1798; *The Unpublished Letters of Henry St. John, First Viscount Bolingbroke*. Ed. by A. Lashmore-Davies and M. Goldie. In 5 vols. L., 2013; Swift J. *The Works of the Rev. Jonathan Swift*. In 19 vols. L., 1801; Idem. *A Discourse of the Contests and Dissentions between the Nobles and the Commons in Athens and Rome*. L., 1701; Idem. *The Conduct of the Allies and of the Late Ministry in Beginning and Carrying on the Present War*. L., 1711; Свифт Дж. Памфлеты. М., 1955; Он же. *Дневник для Стеллы*. М., 1981; Addison J. *The Works of Joseph Addison*. In 6 vols. Ed. by G. Bohn. L., 1862-1877; Steele R. *Political Writings*. L., 1715; Arbuthnot J. *The Miscellaneous Works of the Late Dr. Arbuthnot*. In 2 vols. Glasgow, 1751; Локк Дж. Сочинения. В 3-х Тт. Пер. с англ. и лат. под ред. А.Л. Субботина. М., 1985-1988; Toland J. *The Miscellaneous Works of Mr. John Toland, Now First Published from His Original Manuscripts*. In 2 vols. L., 1747; Idem. *The Militia reformed*. L., 1698.

¹¹ Moyle W. *The Works of Walter Moyle, none of which were ever before published*. Ed. by Th. Sergeant. In 2 vols. L., 1726; Idem. *The Second Part of an Argument: Shewing, That a Standing Army Is Inconsistent With a Free Government, and Absolutely Destructive to the Constitution*. L., 1697; Molesworth R. *An Account of Denmark as it was in 1692*. L., 1694; Moyle W., Trenchard J. *An Argument, shewing that a Standing Army is Inconsistent with A Free Government, and absolutely destructive to the Constitution of the English Monarchy*. L., 1697; Trenchard J. *A Letter from the Author of the Argument against a Standing Army*. L., 1698; Fletcher A. *A Discourse of Government with Relation to Militias*. L., 1698.

У. Молинию¹². Важность для настоящего исследования представляют и сочинения публицистов, близких торийской партии, к примеру, Х. Мэкуорта и М. Эстелл¹³. Детальный анализ экономических представлений Дэвенанта потребовал привлечения трактатов близко сотрудничавшего с ним Г. Кинга¹⁴, экономических трудов Д. Нортона, Дж. Кэри, Н. Барбона, Дж. Беллерса и У. Лаунза¹⁵, а также работ противника Дэвенанта — Дж. Поллексфена¹⁶, с которым он вёл полемику по вопросам торговли. **Пятая группа** объединяет источники разнообразного характера, необходимые для реконструкции условий политической и публицистической деятельности Дэвенанта. В неё входят законодательные акты и официальные документы английских государственных учреждений¹⁷, парламентские материалы¹⁸, петиции¹⁹,

¹² Molyneux W. The Case of Ireland's being bound by Acts of Parliament in England, stated. Dublin, 1698.

¹³ Mackworth H. A Vindication of the Rights of the Commons of England. L., 1701; Idem. Peace at Home: Or, A Vindication of the Proceedings of the Honourable House of Commons, On the Bill for Preventing Danger from Occasional Conformity. 2nd ed. L., 1703; Astell M. Moderation truly stated, Or, A Review of a Late Pamphlet, Entitul'd, Moderation a Vertue: Or, The Occasional Conformist justify'd from the Imputation of Hypocrisy. L., 1704.

¹⁴ King G. Two Tracts, by Gregory King. N.Y., 1936.

¹⁵ North D. Discourses Upon Trade. L., 1691. URL: https://avalon.law.yale.edu/17th_century/tradenor.asp (дата обращения: 01.07.2022); Cary J. An Essay on the state of England in Relation to its Trade, its Poor, and its Taxes, for Carrying on the Present War against France by John Cary, Merchant in Bristol. Bristol, 1695; Barbon N. A Discourse of Trade by N.B. L., 1690; Bellers J. Proposals for Raising a College of Industry of All Useful Trades and Husbandry. L., 1695; Idem. Essays about the Poor, Manufactures, Trade, Plantations. L., 1699; Idem. Some Reasons for an European State proposed to the Powers of Europe. L., 1710; Lowndes W. A Report Containing an Essay for the Amendment of the Silver Coins // A Select Collection of Scarce and Valuable Tracts on Money. Ed. by J.R. McCulloch. L., 1856. P. 171-258;

¹⁶ Pollexfen J. England and East-India Inconsistent in their Manufactures. L., 1697; Idem. A Discourse of Trade and Coyn. L., 1697.

¹⁷ Calendar of State Papers, Domestic Series, of the Reign of Charles II: 1660-[1685]. In 28 vols. L., 1860-1939. [Электронный ресурс] URL: <https://www.british-history.ac.uk/search/series/cal-state-papers--domestic--chas2> (дата обращения: 01.02.2022); Calendar of State Papers, Domestic Series, of the Reign of William and Mary. In 11 vols. L., 1895-1937. [Электронный ресурс] URL: <https://www.british-history.ac.uk/search/series/cal-state-papers--domestic--will-mary> (дата обращения: 01.02.2022); Законодательство английской революции, 1640-1660. М.; Л., 1946. English Historical Documents. In 12 vols. Vol. VIII. Ed. by A. Browning. L., 1953; Seventeenth-Century Economic Documents. Ed. by J. Thirsk and J.P. Cooper. Oxford, 1972; The Eighteenth-Century Constitution, 1688-1815: Documents and Commentary. Ed. by E.N. Williams. Cambridge, 1960; The Letters and Diplomatic Instructions of Queen Anne. Ed. by B.C. Brown. L., 1935. Особую важность для настоящего исследования представляют документы английского Казначейства: Calendar of Treasury Books preserved in the Public Record Office. In 32 vols. Ed. by W.A. Shaw. L., 1904-1962. В собраниях Британской библиотеки до нас дошли записные книжки Дэвенанта, созданные в период его работы в налоговых ведомствах при Карле II и Якове II Стюартах. BL. Harl. MS. 4077, 5120-5123. Ценность представляют и составленные Дэвенантом отчеты, адресованные Комиссии по учету государственных финансов: Davenant Ch. A Report to the Honourable the Commissioners for Putting in Execution the Act, intituled, An Act, for the Taking, Examining, and Stating the Publick Accounts of the Kingdom. L., 1712; Idem. A Second Report to the Honourable the Commissioners for Putting in Execution the Act, intituled An Act, for the Taking, Examining, and Stating the Publick Accounts of the Kingdom. L., 1712.

¹⁸ Journal of the House of Commons. Vol. X-XII. L., 1802-1803. [Электронный ресурс] URL: <https://www.british-history.ac.uk/search/series/commons-jrnl> (дата обращения: 01.02.2022); The Journal of the House of Lords. Vol. XIV-XX. L., 1802-1817. [Электронный ресурс] URL: <https://www.british->

отразившие ход дебатов «парламентские дневники» депутатов²⁰, нидерландские и английские газеты и журналы²¹, воспоминания²² и корреспонденция²³.

Степень изученности вопроса. Решение поставленных задач потребовало привлечения широкого круга научной литературы.

Отечественная историография воззрений и деятельности Ч. Дэвенанта восходит к рубежу XIX–XX вв., когда в Российской империи наблюдался интерес к финансовой и экономической истории зарубежных стран (И.И. Янжул²⁴). В советский период Дэвенанта рассматривали как представителя позднего меркантилизма (И.С. Плотников²⁵), и отмечали его вклад в развитие статистики (М.В. Птуха²⁶, А.Л. Вайнштейн²⁷). В современной историографии наблюдается отход от исследования чисто

history.ac.uk/search/series/lords-jrnl?page=1 (дата обращения: 01.02.2022); Cobbett's Parliamentary History of England from the Norman Conquest, in 1066, to the Year 1803. Ed. by W. Cobbett. L., 1810.

¹⁹ The Kentish Petition of 1701.

URL: https://collections.libraries.indiana.edu/lilly/exhibitions_legacy/defoe/kentish_images.html

(дата обращения: 04.04.2022).

²⁰ Debates of the House of Commons: From the Year 1667 to the Year 1694. In 10 vols. Vol. II. L., 1763; Luttrell N. The Parliamentary Diary of Narcissus Luttrell. Ed. by H. Horwitz. Oxford, 1972; The History and Proceedings of the House of Commons. In 10 vols. L., 1742; Cocks R. The Parliamentary Diary of Sir Richard Cocks, 1698–1702. Ed. by D.W. Hayton. Oxford, 1996.

²¹ Amsterdamse Courant (1699, 1701), Nouvelles extraordinaires de divers endroits (1714); Oprechte Haerlemsche Courant (1698, 1700); Post Boy (1697); Post Man and the Historical Account (1698); The London Gazette (1702); Daily Courant (1704); Mercator, or, Commerce Retrieved (1713); The British Merchant; or, Commerce Preserv'd (1713); The Newsmen of Queen Anne. Ed. by W.B. Ewald. Oxford, 1956.

²² Burnet G. Bishop Burnet's History of His Own Time, from the Restoration of King Charles II to the Conclusion of the Treaty of Peace at Utrecht. In 4 vols. L., 1818–1823; Macky J. Memoirs of the Secret Services of John Macky, Esq; During the Reigns of King William, Queen Anne, and King George I. L., 1733.

²³ The Epistolary Correspondence, Visitation Charges, Speeches, and Miscellanies, of the Right Reverend Francis Atterbury. In 4 vols. Vol. III. L., 1784; The Marlborough-Godolphin Correspondence. Ed. by H.L. Snyder. In 3 vols. Oxford, 1975; Письма Дэвенанта к его сыну Генри дошли до нас в фондах Британской библиотеки: BL. Lansdowne MS. 773; BL. Add. MS. 4291; Важность представляет переписка Дэвенанта с покровительством ему С. Годольфином (BL Add. MS 28055; The National Archives (Kew). PRO. T 1/91). Часть корреспонденции находится в фондах Библиотеки Хантингтона (США) и была опубликована: Letters of Charles Davenant. Ed. by G. Davies and M. Scofield // Huntington Library Quarterly. 1941. Vol. 4. № 3. P. 309–342. Для прояснения обстоятельств поездки Дэвенанта в Нидерланды в 1705 г. большую ценность представляют письма и бумаги великого пенсионера А. Хейнсиуса: Nationaal Archief – Den Haag. Anthonie Heinsius. 1689–1720. Inv. № 1051; De briefwisseling van Anthonie Heinsius, 1702–1720. In 19 Dl. D. I. A.J. Veenendaal jr. (red.). 's-Gravenhage, 1976. Значимы для нашего исследования и подготовленные Королевской комиссией по изучению рукописных документов публикации писем из собраний графа Каупера и герцога Портленда: The Manuscripts of the Earl Cowper, K.G., Preserved at Melbourne Hall, Derbyshire. In 3 vols. L., 1888–1889; The Manuscripts of His Grace the Duke of Portland, Preserved at Welbeck Abbey. In 10 vols. L., 1891–1931.

²⁴ Янжул И.И. Основные начала финансовой науки. СПб., 1890.

²⁵ Плотников И.С. Меркантилизм и его разложение. М., 1935.

²⁶ Птуха М.В. Очерки по истории статистики XVII–XVIII веков. М., 1945.

²⁷ Вайнштейн А.Л. Статистика народного богатства, народного дохода и национальные счета: очерки по балансовой статистике. М., 1967.

экономических сюжетов и тенденция к изучению различных аспектов наследия английского политика. Если экономические взгляды публициста были освещены в работах Е.В. Иерусалимской²⁸ и И.М. Эрлихсон²⁹, то Т.Л. Лабутина рассмотрела его политические идеи и охарактеризовала Дэвенанта как просветителя и продолжателя «республиканской» традиции английской мысли³⁰. Его позиция по вопросам внешней политики была затронута в трудах А.Б. Соколова³¹ и К.В. Демидовой³², а восприятие античной истории — в работе Н.А. Яснитского³³. Тем не менее, в отечественной историографии практически отсутствуют специальные работы, непосредственно посвященные анализу наследия английского публициста.

В зарубежной историографии можно выделить два блока работ, условно «политический» и «экономический». В рамках первого подхода взгляды Дэвенанта на протяжении долгого времени находились «на периферии» исторических исследований. Дэвенант, получивший негативную характеристику основателя либерально-вигского направления британской историографии Т.Б. Маколея³⁴, не привлекал заметного внимания его последователей³⁵. Деятельности Дэвенанта как сторонника торийской партии существенно больше внимания уделил консервативный историк К. Филлинг³⁶.

Концепция Л. Нэмира, подвергнувшего пересмотру традиционный взгляд на природу политических партий (представители которых, по его мнению, руководствовались частными интересами), оказала заметное влияние на

²⁸ Иерусалимская Е.В. Ч. Дэвенант о денежной реформе 90-х годов XVII в. в Англии // Экономическая история: исследования, историография, полемика. М., 1992. С. 43–50.

²⁹ Эрлихсон И.М. Английская общественная мысль второй половины XVII века. М., 2007.

³⁰ Лабутина Т.Л. У истоков современной демократии: политическая мысль английского Просвещения (1689–1714 гг.). М., 1994. С. 188–211.

³¹ Соколов А.Б. «Правь, Британия, морями»? Политические дискуссии в Англии по вопросам внешней и колониальной политики в XVIII веке. СПб., 2015. С. 39–69.

³² Демидова К.В. Использование Англией идеи «баланса сил» как аргумента для обоснования собственных внешнеполитических потребностей в конце XVII – начале XVIII века // Известия СмолГУ. 2019. № 2 (46). С. 262–272.

³³ Яснитский Н.А. Особенности английской историографии античности в начале XVIII века // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Исторические науки». 2011. № 2 (8). С. 83–95.

³⁴ Macaulay T.B. The Works of Lord Macaulay. In 8 vols. Vol. I. L., 1866. P. 246.

³⁵ Trevelyan G.M. England under the Stuarts. L., 1904.

³⁶ Feiling K. A History of the Tory Party, 1640–1714. Oxford, 1924.

историографию. Последователем Нэмира, обратившимся к Дэвенанту, стал Д.А.Г. Уодделл³⁷, автор единственной на настоящий момент политической биографии мыслителя. Исследователь полагал, что за написанием всех сочинений публициста стояли личные, корыстные мотивы, поэтому не уделил должного внимания взглядам политика, сосредоточившись на его карьере. Схожим образом оценивал деятельность Дэвенанта коллега Уодделла Д. Кумз³⁸.

В 1960-е — 1970-е гг. построения Нэмира подверглись серьёзному пересмотру (Дж. Холмс, Дж. Плам³⁹ и др.). Историки обратили внимание в том числе на значение используемой политическими группировками печати в целях скрепления собственного единства. В подобном ключе исследовал деятельность Дэвенанта Дж. Дауни⁴⁰.

В последние десятилетия XX в. визуальный, лингвистический и социокультурный «повороты» изменили привычные принципы написания исторических работ. На этом фоне Дэвенанту уделил особое внимание британско-новозеландский историк Дж.Г.А. Покок, проследивший влияние «атлантической республиканской традиции» на политическую мысль начала XVIII в.⁴¹ Пример Дэвенанта (неоднократно ссылавшегося на Макиавелли в своих трудах) позволяет, по мнению Покока, судить о сильном влиянии идеалов ренессансного гуманизма на политическую мысль раннего английского Просвещения. Последователи Покока в британской, финской,

³⁷ Waddell D.A. G. *Career and Writings of Charles Davenant*. Thes. PhD. Oxford, 1954; Idem. *Charles Davenant (1656–1714): A Biographical Sketch* // *Economic History Review*. New Series. 1958. № 11 (2). P. 279–288; Idem. *Charles Davenant and the East India Company* // *Economica*. 1956. Vol. 23. № 91. P. 261–264; Idem. *The Writings of Charles Davenant (1656–1714)* // *The Library*. Transactions of the Bibliographical Society. 1956. № 3. P. 206–212.

³⁸ Coombs D. Dr. *Davenant and the Debate on Franco-Dutch Trade* // *The Economic History Review*. New Series. Vol. 10. № 1. P. 94–103; Idem. *The Conduct of the Dutch. British Opinion and the Dutch Alliance during the War of the Spanish Succession*. Den Haag, 1958.

³⁹ Holmes G. *British Politics in the Age of Anne*. L., 1967; Plumb J.H. *The Growth of Political Stability in England, 1675–1725*. L., 1967.

⁴⁰ Downie J.A. *Robert Harley and the Press: Propaganda and Public Opinion in the Age of Swift and Defoe*. Cambridge, 1975.

⁴¹ Pocock J.G.A. *The Machiavellian Moment: Florentine Political Thought and the Atlantic Republican Tradition*. Princeton, 1975. Рус. пер.: Покок Дж.Г.А. Момент Макиавелли. Политическая мысль Флоренции и атлантическая республиканская традиция. М., 2020.

японской, датской и австралийской историографии — И. Хонт⁴², К. Мултамьяки, С. Ито, Т. Нексё и Дж. Броуд — проследили преемственность воззрений Дэвенанта с «республиканской» традицией⁴³. К участию Дэвенанта в партийно-политической борьбе обратились британские историки Т. Клейдон и М. Найтс: продолжая начинания Холмса и Дауни, они затрагивают деятельность Дэвенанта как участника «памфлетных войн» между вигами и тори⁴⁴.

«Экономический» блок работ берёт свое начало в XIX в., когда свою характеристику наследию публициста дал К. Маркс⁴⁵ и его последователи (главным образом, М. Беер⁴⁶) стремились рассмотреть идеи Дэвенанта в русле меркантилистской экономической мысли. На достаточно глубоком уровне это было сделано в трудах Э. Хекшера⁴⁷, В. Каспера⁴⁸ и М. Блауга⁴⁹.

В современной экономической историографии труды Дэвенанта рассматриваются преимущественно в контексте становления «политической арифметики», истории науки. К числу приверженцев данного подхода принадлежат П. Бак, Т. Маккормик и Т. Хатчисон⁵⁰, а также Р. Стоун⁵¹. Это направление получило свое продолжение и в конце XX — XXI вв. в трудах

⁴² Hont I. *Jealousy of Trade: International Competition and the Nation-State in Historical Perspective*. Cambridge, MA, 2010.

⁴³ Ито С. Тярудзу Давунанто ни окэру тоти то кэйдай // Мита гаккай дзасси. 1992. № 7 (85). С. 195–216; Он же. Тярудзу Давунанто но синьёрон – соно токутё то хеньё // Мита гаккай дзасси. 1995. № 4 (87). С. 92 (600) – 112 (620); Idem. Charles Davenant's Politics and Political Arithmetic // *History of Economic Ideas*. 2005. Vol. 13. № 1. P. 9–36; Idem. The Ideal Statesman: The Influence of Richelieu on Davenant's Political Thought // *The Dissemination of Economic Ideas*. Cheltenham, 2011. P. 41–64; Multamäki K. *Towards Great Britain: Commerce and Conquest in the Thought of A. Sidney and Ch. Davenant*. Helsinki, 1999; Nexø T.A. *Materially Unfree // To Be Unfree: Republicanism and Unfreedom in History, Literature, and Philosophy*. Ed. by C. Dahl and T. Nexø. Bielefeld, 2014. P. 73–92; Broad J. *Mary Astell's Machiavellian Moment? Politics and Feminism in 'Moderation Truly Stated'* // *Early Modern Englishwomen Testing Ideas*. Ed. by J. Wallwork and P. Salzman. Burlington, VT, 2013. P. 9–24.

⁴⁴ Claydon T. *The Revolution in Time*. Oxford, 2020; Knights M. *Representation and Misrepresentation in Later Stuart Britain*. Cambridge, 2010.

⁴⁵ Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения*. 2-е изд. В 50-ти Тт. Т. 26. Ч. 1. Пер. И.И. Скворцова-Степанова. М., 1962. С. 161–162.

⁴⁶ Beer M. *Early British Economics from the XIIIth to the Middle of the XVIIIth century*. L., 1938.

⁴⁷ Heckscher E. *Mercantilism*. L., 1935.

⁴⁸ Casper W. *Charles Davenant: ein Beitrag zur Kenntnis des englischen Merkantilismus*. Jena, 1930.

⁴⁹ Blaug M. *Economic Theory in Retrospect*. N.Y., 1962; Рус. пер.: Блауг М. *Экономическая мысль в ретроспективе*. М., 1994.

⁵⁰ Buck P. *Seventeenth-Century Political Arithmetic: Civil Strife and Vital Statistics* // *A Journal of the History of Science*. 1977. № 68 (1). P. 67–84; McCormick T. *Transmutation, Inclusion and Exclusion: Political Arithmetic from Charles II to William III* // *Journal of Historical Sociology*. 2007. № 20 (3). P. 259–278; Hutchison T.W. *Before Adam Smith: the Emergence of Political Economy, 1662–1776*. Oxford, 1997.

⁵¹ Stone R. *Some British Empiricists in the Social Sciences: 1650–1900*. Cambridge, 1998.

Дж. Хоппита, Ф. Лофта и У. Дерингера⁵².

Говоря об изучении собственно экономических воззрений Дэвенанта, стоит отметить, что принадлежность его к «позднему меркантилизму» подверглась пересмотру с середины 1990-х гг. Шведский экономист Л. Магнуссон понимает меркантилизм не столько как доктрину, сколько как особый «экономический язык» и обращается к интеллектуальной истории экономической мысли⁵³. В данном русле написаны работы А.Л. Финкелстайн⁵⁴, Л. Десмедта⁵⁵, Ч. Ларкина⁵⁶ и Б. Митра-Кана⁵⁷, в которых затрагиваются отдельные аспекты экономических взглядов Дэвенанта, прежде всего, трактовка им природы денежного обращения.

Таким образом, в историографии существует ряд важных работ, в которых затрагиваются политические и экономические воззрения Дэвенанта, однако специальных исследований, где они были бы подвергнуты комплексному анализу, не существует. По этой причине изучение взглядов Дэвенанта в контексте эпохи по-прежнему остаётся важной и актуальной задачей.

⁵² Hoppit J. Political Arithmetic in Eighteenth-century England // *Economic History Review*. 1996. № 3. P. 516–540; Loft Ph. Political Arithmetic and the English Land Tax in Reign of William III // *Historical Journal*. 2013. Vol. 56. № 2. P. 321–343; Deringer W. *Calculated Values: Finance, Politics, and the Quantitative Age*. Cambridge, MA, 2018.

⁵³ Magnusson L. *Mercantilism: The Shaping of an Economic Language*. L., 1994; Idem. *The Political Economy of Mercantilism*. L., 2015.

⁵⁴ Finkelstein A.L. *Harmony and the Balance. An Intellectual History of Seventeenth-Century English Economic Thought*. N.Y., 2000.

⁵⁵ Desmedt L. Money in the ‘Body Politick’: The Analysis of Trade and Circulation in the Writings of Seventeenth-Century Political Arithmeticians // *History of Political Economy*. 2005. № 37 (1). P. 79–101.

⁵⁶ Larkin Ch. The Great Recoinage of 1696: Charles Davenant’s Developments in Monetary Theory // *Money and Political Economy in the Enlightenment*. Ed. by D. Carey. Oxford, 2014. P. 83–116.

⁵⁷ Mitra-Kahn B. *Redefining the Economy: How the ‘economy’ was invented in 1620*. Thes. PhD. L., 2011.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. **Во введении** автор обосновывает выбор темы исследования, ставит цели и задачи, обозначает научную новизну и оригинальность. Отмечена теоретическая и практическая значимость, определены предмет и объект исследования, географические и хронологические рамки работы. Характеризуется теоретико-методологическая база диссертации, зафиксированы основные положения, выносимые на защиту, освещена апробация результатов исследования. Автором составлена краткая политическая биография Ч. Дэвенанта, дана характеристика источниковой базы и показана степень изученности проблемы.

В **первой главе** диссертации раскрываются особенности представлений Дэвенанта о принципах управления государством, качествах идеального правителя и министра, а также о необходимых ему способностях и знаниях. *Первый параграф* построен на анализе своеобразной трактовки английским публицистом одного из ключевых для мысли раннего нового времени концептов — *доблести/добродетели*, которой должен следовать государственный муж. Раскрыты причины, по которым Дэвенант тесно связывал понятия «доблести» и «мудрости». Последняя выражалась, в том числе, в обладании специфическим — «достоверным» количественным знанием; во владении искусством «*политической арифметики*», что делает концепцию Дэвенанта уникальной для его времени. Показано, что подобный взгляд на проблемы управления был обусловлен влиянием наследия У. Петти (при этом представления двух мыслителей о сфере применения «*политической арифметики*» различались). Анализ предложенной Дэвенантом концепции «добродетели» позволяет говорить о влиянии «научной революции» нового времени на политическую мысль раннего Просвещения.

Второй параграф посвящён образу идеального государственного устройства в сочинениях публициста. Показано, что Дэвенант рассматривал в качестве его оптимальной формы «смешанное» правление, считал необходимым поддержание «равновесия» между властью короля, Палаты лордов и Палаты общин. Для обоснования своей точки зрения он не только использовал «позаимствованный» у своих противников-вигов конструкт «древней конституции», но и обратился к учению Дж. Гаррингтона, вслед за ним утверждая о зависимости формы государственного устройства от распределения земельной собственности. В параграфе проанализированы представления Дэвенанта об основных качествах «государственного мужа» в контексте политической мысли раннего Просвещения. Делается вывод, что пристальное внимание политика к управленческим компетенциям было обусловлено становлением в тот период в Англии «фискально-военной системы», адаптировавшей государственные институты к нуждам экономики в период продолжительных конфликтов – войны Аугсбургской лиги и войны за испанское наследство.

Вторая глава посвящена анализу позиции Дэвенанта по вопросам внутренней политики. В *первом параграфе* рассмотрен сконструированный публицистом собирательный образ «нового вига» Тома Дабла. Стратегия памфлетиста заключалась не столько в построении бинарных оппозиций «виги — тори», сколько в противопоставлении «старых», верных «изначальным» вигским принципам, политиков вигам «новым», тесно связанным с правительством и финансовой элитой. Показано, что подобный образ стал реакцией на последствия «финансовой революции» и укрепление позиций «денежного интереса». Представителей последнего публицист отождествил с «новыми вигами», противопоставив землевладельцам, в которых он видел защитников «английских свобод». *Второй параграф* посвящён представлениям Дэвенанта о природе политических «партий». Показано, что публицист, не одобряя деление на группировки, различал противостояние тори и вигов и споры «двора» и «страны». Он допускал

возможность наличия парламентской оппозиции, что позволяет пересмотреть представления о Дэвенанте как о принципиальном противнике «партийного» разделения. В *третьем параграфе* исследовано отношение Дэвенанта к проблеме взаимодействия Палаты общин английского парламента и избирателей в ходе полемики, разгоревшейся вокруг «Кентской петиции» 1701 г. Показано, что в спорах с вигами мыслитель призывал ограничить прямое воздействие избирателей на депутатов между выборами, полагая, что по итогам избрания происходит передача суверенитета в руки парламентариев. В *четвёртом параграфе* раскрыта позиция публициста по вопросу религиозной терпимости на фоне споров о допустимости практики «формального принятия» англиканства (*occasional conformity*), позволявшей диссентерам давать присягу по англиканскому образцу и занимать государственные должности. Дэвенант выступал за сохранение данной практики и веротерпимость с «прагматичных» позиций (желая избежать возможных конфликтов), что отличало его взгляды как от воззрений многих тори, так и от убеждений части английских диссентеров.

В **третьей главе** проведён анализ экономических воззрений Дэвенанта. *Первый параграф* посвящён представлениям публициста о хозяйственном потенциале Англии. Дэвенант считал, что «богатство» государства определял не приток драгоценных металлов, а совокупность разнообразных ресурсов, в том числе – демографических. Вместе с Г. Кингом он разделил население королевства на различные группы по их доходам и сфере деятельности. Изучив ежегодные расходы каждой из них, он сделал вывод об их роли в английской экономике: часть годового дохода каждого из жителей страны, которая не была истрачена, обеспечивала «сверхобогащение» (*superlucration*) и могла быть обложена налогом. Во *втором параграфе* изучена позиция публициста по проблеме налогообложения. Рассмотрено его отношение как к прямым, так и к косвенным сборам. Установлено, что Дэвенант отдавал предпочтение последним, опасаясь разорения плативших прямые налоги землевладельцев,

которых он считал опорой английской политической системы. Следуя за У. Петти, публицист считал акциз «справедливым» сбором, который ложится на плечи населения более равномерно, чем поземельные налоги. *Третий параграф* посвящён позиции публициста по вопросам торговой политики. Рассмотрена трактовка Дэвенантом понятия «торгового баланса», а также его отношение к проблеме англо-индийской торговли в контексте споров о протекционизме. Показано, что его понимание «свободной торговли» далеко от современного, а критика Дэвенантом протекционистских мер носила избирательный характер и была тесно связана с представлениями публициста о конкуренции на внешних рынках (прежде всего, с Нидерландами). В *четвёртом параграфе* проанализирована трактовка публицистом роли колоний в торговой политике на примере английских владений в Новом Свете. Он предлагал сделать колонии в Северной Америке и плантации в Вест-Индии частью единой торговой системы, подчинённой интересам метрополии. *Пятый параграф* посвящён его отношению к проблемам денежного обращения и кредита. Сочинения Дэвенанта рассмотрены как ответ на события «великой перечеканки» 1696 г. — изъятия из обращения старых монет и изготовления новых. Раскрыты причины, по которым публицист выступал противником данной меры, считая её опасной для английской финансовой системы. Металлические деньги Дэвенант воспринимал не столько как средство накопления богатства, сколько как инструмент для ведения торговых операций; драгоценный металл — как товар (*commodity*). По этой причине он поддерживал идею использования бумажных денег, а также активное применение кредита, подчеркивая его важность для английской экономики военного времени.

Четвёртая глава посвящена позиции политика по проблемам отношений Англии со странами континентальной Европы, а также с Шотландией и Ирландией — королевствами, входившими в состав монархии Стюартов. В *первом параграфе* показано его отношение к вопросам внешней политики Англии. Подчеркивается, что Дэвенант сформулировал

собственную концепцию внешнеполитического «баланса сил», в сохранении которого королю и его министрам должен оказывать поддержку Вестминстерский парламент. *Второй параграф* посвящён позиции Дэвенанта по проблеме англо-шотландских отношений. Рассмотрена эволюция его взглядов по вопросу об унии, подчеркнута особая роль экономической аргументации политиком целесообразности её заключения. В *третьем параграфе* рассматривается трактовка публицистом проблемы англо-ирландских отношений на фоне споров между английскими парламентариями и дублинским интеллектуалом У. Молинью, отстаивавшим автономный статус Ирландии. Проанализирована стратегия аргументации, которую Дэвенант использовал, обосновывая подчинение Ирландии законам Вестминстерского парламента: по мнению публициста, право на самоуправление было утрачено католиками в ходе восстаний XVI–XVII вв., и не могло быть «унаследовано» ирландскими протестантами («новыми англичанами»), от которых публицист требовал полной лояльности по отношению к английским властям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В **Заключении** подводятся итоги исследования. Предложенная в работе трактовка политических воззрений Дэвенанта основана на пересмотре сложившегося в историографии образа публициста как «тори-макиавеллиста», из карьерных побуждений несколько искусственно, механически соединявшего язык «классического республиканизма» с резкой критикой своих оппонентов. Дэвенант сформулировал собственный политический идеал (что, в свою очередь, присуще мысли раннего Просвещения). Согласно его представлениям, король должен править в рамках прерогативы, опираясь на мудрых и компетентных министров, а также на советы часто созываемого парламента. Публицист тесно сблизил концепцию «доблести/добродетели», которой должен следовать государственный деятель, с понятиями «знания» и «мудрости», и применением «политической арифметики», метода количественного анализа социальных и экономических явлений.

Рассмотрение Дэвенанта как интеллектуала эпохи Просвещения определило особое внимание автора к трактовкам публицистом проблем «практической политики» рубежа XVII–XVIII вв., к которым активно обращались английские мыслители в тот период. Его интересовали противостояние политических «партий», новый статус английского парламента, а также проблема веротерпимости. Эти вопросы Дэвенант предлагал решать с позиций «умеренности»: лишь избегая крайностей («ожесточения» друг против друга тори и вигов, попыток последних решать политические и финансовые вопросы «через голову» парламента, а тори — организовать «наступление» на права английских диссентеров) Англия могла сохранить внутреннюю стабильность в условиях продолжительных войн.

Под влиянием трудов У. Петти публицист сформировал свой подход к определению экономической «мощи» государства и уделил особое внимание демографическим процессам. В работе признаны несостоятельными

суждения ряда историков и экономистов о Дэвенанте как о стороннике идеи «свободной торговли» в современном её понимании: для него «свобода торговли» представляла собой лишь частичный отказ от ненужных и «вредных» ограничений. Свообразием отличалась и позиция Дэвенанта по вопросам денежного обращения, развития инструментов государственного и частного кредита. Рассуждая об отношениях Англии со странами континентальной Европы, а также Шотландией и Ирландией, он использовал приобретающий особое значение в раннее новое время концепт *безопасности*, обеспечение которой понималось им как важнейшая задача государства. Во внешней политике публицист считал основой её реализации принцип «баланса сил». Для Дэвенанта особое значение имели и отношения Англии с «композирами» стюартовской монархии: необходимость объединения Англии и Шотландии он связывал с обеспечением спокойствия английских северных границ, а также с экономическими факторами, способными превратить объединение в фактор усиления британского государства. Схожим образом обосновывал Дэвенант зависимость от Англии Ирландии, которая отвечала экономическим интересам метрополии.

Проведённый анализ наследия английского публициста в свете политических дискуссий рубежа XVII–XVIII вв. показал, что воззрения Дэвенанта не только отличались своеобразием, но и отразили мировоззрение интеллектуала периода раннего Просвещения на фоне войн, реформаторских инициатив и глубоких перемен в политической сфере, во многом определивших облик современной Британии.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

I. Научные статьи по теме диссертационного исследования, опубликованные в журналах Scopus, Web of Science, RSCI, а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. – Всеобщая история:

1. *Князев, П.Ю.* От практики к теории: проблема веротерпимости в сочинениях П. и Й. де ла Куров / П.Ю. Князев // Средние века. — 2017. — № 4. — С. 121–137. (1 п.л.; импакт-фактор журнала — 0,373);
2. *Князев, П.Ю.* Проблема Англо-шотландской унии в сочинениях Чарльза Дэвенанта / П.Ю. Князев // Вестник Московского университета. Серия 8. История. — 2019. — № 5. — С. 26–36 (0,7 п.л., импакт-фактор журнала — 0,133);
3. *Князев, П.Ю.* Чарльз Дэвенант (1656–1714) в зарубежной историографии / П.Ю. Князев // Исторический журнал: научные исследования. — 2019. — № 6. — С. — 1–11 (0,8 п.л.; импакт-фактор журнала — 0,133);
4. *Князев, П.Ю.* Чарльз Дэвенант о задачах и принципах «политической арифметики» как орудия государственного управления / П.Ю. Князев // Философия и культура. — 2020. — № 1. — С. 1–14 (1,15 п.л.; импакт-фактор журнала — 0,16);
5. *Князев, П.Ю.* Чарльз Дэвенант (1656–1714) — английский публицист и политик / П.Ю. Князев // Человек и культура. — 2020. — № 3. — С. 17–24 (0, 5 п.л.; импакт-фактор журнала — 0,275);
6. *Князев, П.Ю.* «Кентская петиция» 1701 г. и дискуссия о взаимоотношениях парламента и избирателей в английской публицистике начала XVIII в. / П.Ю. Князев, Е.А. Макарова // Исторический журнал: научные исследования. — 2022. — № 2. — С. 26–43 (1,2 п.л.; авторский вклад — 0,6 п.л.; импакт-фактор журнала — 0,133).
7. *Князев, П.Ю.* Образы власти в публичном пространстве Англии при реставрации монархии Стюартов (начало 1660-х гг.) / П.Ю. Князев, Е.А. Макарова // Электронный научно-образовательный журнал «История». — 2022. — Т. 13. — № 1 (111). (1,4 п.л.; авторский вклад — 0,7 п.л.; импакт-фактор журнала — 0,279).

II. Иные публикации:

8. *Князев, П.Ю.* «Декларация» Вильгельма III Оранского и «Славная революция» 1688–1689 гг. в Англии / П.Ю. Князев // Исторические документы и актуальные проблемы археологии, источниковедения,

- русской и всеобщей истории нового и новейшего времени. — Гл. ред. А.К. Сорокин, отв. ред. С.А. Котов – М.: РОССПЭН, 2016. – С. 262–265 (0, 18 п.л.).
9. *Князев, П.Ю.* Соединённые провинции Нидерландов глазами английского дипломата: сэр Уильям Темпл и его «Заметки» / П.Ю. Князев // Европа, Россия, Азия: сотрудничество, противоречия, конфликты. Материалы II международной научно-практической конференции. — Отв. ред. И.М. Эрлихсон, Ю.И. Лосев. — Рязань: РГУ имени С.А. Есенина, 2017. — С. 116–120 (0, 2 п.л.).
 10. *Князев, П.Ю.* Факторы экономического развития Республики Соединённых провинций в освещении английской публицистики конца 1660-х – начала 1670-х гг. / П.Ю. Князев // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2017» // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2017». — Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. — [Электронный ресурс] — М.: МИИ, 2017 (0,23 п.л.).
 11. *Князев, П.Ю.* Образ Нидерландов в английской публицистике периода третьей англо-голландской войны / П.Ю. Князев // Актуальные вопросы истории, философии, права и педагогики: сборник статей Национальной научно-практической конференции с международным участием 25-26 марта 2019 г. — Рязань: Созвездие, 2019. — С. 29–32 (0,2 п.л.).
 12. *Knyazev, P.* Religion and Protestant Identity in Early Eighteenth-Century England: The Case of Charles Davenant / P. Knyazev // ISECS 2019 — International Congress on the Enlightenment / Congrès international sur le Siècle des Lumières. Abstracts of Papers / Résumés des communications. — Edinburgh, 2019. — P. 121 (0,055 п.л.).
 13. *Князев, П.Ю.* Проблема религиозной терпимости в воззрениях Чарльза Дэвенанта (1656–1714) / П.Ю. Князев // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2020». — Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. — [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2020 (0,186 п.л.).
 14. *Князев, П.Ю.* Чарльз Дэвенант (1656–1714) об управлении английскими колониями в Америке / П.Ю. Князев // Личность и общество в историческом процессе. — Под ред. И.М. Эрлихсон, Ю.В. Савосиной, Ю.И. Лосева. — Рязань: РГУ имени С.А. Есенина, 2020. — С. 557–561 (0,27 п.л.).
 15. *Князев, П.Ю.* Религия и церковь в политических взглядах Чарльза Дэвенанта / П.Ю. Князев // Исторический опыт мировых цивилизаций и Россия. — Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 5-6 декабря 2019 г. — Владимир: Изд-во ВлГУ имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, 2020. — С. 57–60 (0,2 п.л.).
 16. *Князев, П.Ю.* «Деяния наших союзников»: Образ Соединённых провинций Нидерландов в английской публицистике конца войны за

- испанское наследство / П.Ю. Князев // Актуальные проблемы изучения и преподавания всеобщей истории и международных отношений. — Под ред. И.М. Эрлихсон, Ю.В. Савосиной, Ю.И. Лосева. — Рязань: РГУ имени С.А. Есенина, 2021. — С. 173–181 (0,6 п.л.).
17. *Князев, П.Ю.* Чарльз Дэвенант (1656–1714) о задачах английской внешней политики / П.Ю. Князев // Внешнеполитические интересы России: история и современность. Сборник материалов IX Всероссийской научной конференции. Самара, 30 апреля 2021 г. — Самара, 2021. — С. 127–134 (0,36 п.л.).
18. *Князев, П.Ю.* Дискуссии о характере взаимоотношений парламента и избирателей в английской публицистике начала XVIII в. / П.Ю. Князев // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2021». — Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. — [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2021 (0,212 п.л.).
19. *Князев, П.Ю.* Дискуссии о международном положении Англии и их роль в политической борьбе рубежа XVII-XVIII вв. / П.Ю. Князев // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2022». — Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2022 (0,225 п.л.).