

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Бабкина Александра Васильевича на диссертацию
Ефанова Владислава Александровича на тему «Стратегирование цифрового
развития процессов хозяйственной деятельности промышленных предприятий»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (экономика
промышленности)

Актуальность темы исследования

В настоящее время становятся очевидными глобальные метаморфозы, затрагивающие все отрасли и виды деятельности, выражающиеся в повышении энтропии, сложности и волатильности внешней и внутренней среды, характеризующиеся целой совокупностью экономических, производственных, социальных, технологических, экологических и прочих трансформаций, значимыми из которых выступают цифровые трансформации.

Адаптация к все более цифровой среде и использование преимуществ цифровых технологий для улучшения деятельности – важные цели для каждого современного предприятия. Конкуренция в цифровом мире требует переосмысления практически всех аспектов функционирования предприятия, чтобы идти в ногу с меняющимся поведением покупателей в долгосрочной перспективе, не просто обеспечивая импортозамещение в промышленности, а создавая кросс-отраслевое импортоопережение на основе внедрения передовых цифровых технологий.

Для построения плана стратегического развития с использованием цифровых технологий промышленные предприятия должны видеть будущее принципиально по-другому. Предприятиям нужны таланты, организационная структура и культура, чтобы синхронизироваться с окружающей их цифровой средой.

Многие промышленные предприятия понимают потенциальную ценность Индустрии 4.0, однако по-прежнему значительная доля производственных компаний не готова разрабатывать и реализовывать цифровые стратегии, планы действий и дорожные карты, что свидетельствует о значительном разрыве между осведомленностью и внедрением решений Индустрии 4.0. Следовательно, вопросы стратегирования цифрового развития процессов хозяйственной деятельности промышленных предприятий сейчас особо актуальны.

Логика и структура, степень достоверности и обоснованности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационное исследование отражает основные результаты проводимых автором в течение нескольких лет исследований и включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и одно приложение.

В первой главе диссертационного исследования автором приводится уточняющее определение понятия «цифровая трансформация», необходимое для стратегического понимания менеджментом стадии или этапа цифрового развития, на котором находится предприятие (с. 11 - 26), обоснование необходимости и описание алгоритмов цифрового стратегирования развития предприятия (с. 26 – 53).

Во второй главе диссертационного исследования соискателем на основе проведенной систематизации ландшафта существующих российских и зарубежных подходов к оценке цифровой зрелости промышленных предприятий приводится авторская методика определения состояния готовности к стратегическому преобразованию системы управления бизнес-процессами (с. 55 - 73).

Автором аргументированно утверждается, что для успешного внедрения промышленными предприятиями цифрового стратегирования, завершения цифровой трансформации существующих бизнес-процессов и повышения уровня своей цифровой зрелости до максимального, в операционную модель должны быть интегрированы цифровые платформенные решения и цифровые модели поведения при этом горизонт планирования должен составлять 5 и более лет (с. 74 – 101).

В третьей главе диссертационного исследование автором на основе уверенного понимания и использования цифрового мышления оценивается ситуация «как есть» и определяются приоритетность мер по её улучшению на примере ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» (с. 102 - 114), предлагается концепция стратегии цифровой трансформации РТРС, выступающая драйвером изменения характера производства и создания новых бизнес-процессов на основе единой информационной цифровой среды, т.е. экосистемы стейкхолдеров, линейных работников и интеллектуальных технологий для управления инженерными объектами (с. 113 - 127). Завершается третья глава результатами проведенной оценки эффективности цифровой трансформации РТРС (с. 127 - 142).

В заключении приведены основные выводы диссертационного исследования, указывающие на новизну и значимость его результатов.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечена не только владением диссертантом методами сравнения и обобщения, критического анализа, синтеза, OTSW-анализа, экспертного опроса, экономико-математического моделирования, количественного и качественного исследования основных тенденций и направлений цифровизации экономики, но и глубоким и содержательным пониманием исследованием бизнес-процессов хозяйственной деятельности производственно-промышленных предприятий. Следует отметить, что обстоятельный обзор академической литературы, посвященной вопросам разработки и реализации цифровых стратегий, стратегического планирования и управления, трендов и развития цифровой экономики, а также формирования бизнес-процессов в условиях цифровой экономики является сильной стороной диссертации.

Достоверность и обоснованность научных положений, выносимых на защиту, выводов и рекомендаций диссертационной работы подтверждается репрезентативностью информационной базы, включающей труды ведущих ученых, аналитические материалы, опубликованные в деловых и научных изданиях, законодательные и нормативные акты по предмету исследования, а также сведения о финансово-хозяйственной деятельности РТРС.

Основные теоретические и методические положения, практические результаты и выводы работы были апробированы в работе научно-практических конференций, а

также опубликованы в научной литературе. По результатам диссертационного исследования опубликованы 6 печатных работ в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК.

Практическая ценность результатов диссертации обусловлена наличием прикладных рекомендаций, сформулированных автором по итогам проведенного исследования, а также их внедрением в деятельность стратегически значимого отечественного предприятия ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» (далее - РТРС)

Элементы научной новизны и практическая значимость результатов.

Научные результаты получены лично автором диссертации по всем задачам, сформулированным в диссертации. Отмечаю положения, обладающие научной новизной:

1. Рассмотрена сущность цифровой экономики как новой парадигмы развития и сформировано уточняющее определение цифровой трансформации, позволяющее целеориентированно подойти к выбору приоритетных направлений стратегического развития.
2. С учетом оценки состояния и особенностей внедрения цифровых технологий в промышленном секторе национальной экономики, сформированы теоретические основы и методология стратегирования цифрового развития и детализирована структура фундамента стратегии цифрового развития предприятия, позволяющие создать сбалансированную систему управления преобразованиями бизнес-процессов.
3. Предложенная авторская методика по определению состояния готовности предприятия к цифровым преобразованиям позволяет на ранних этапах построения стратегии конкретизировать приоритетные направления развития и оценить их эффективность, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.
4. Обоснованные стратегические приоритеты цифрового развития ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть», учитывающие условия необходимости обеспечения максимально возможной надежности функционирования производственной

инфраструктуры, относящейся к критически важной для национальной экономики, позволяют достичь технологической независимости предприятия и обеспечить его эффективное долгосрочное развитие.

5. Разработанная концепция стратегии цифрового развития ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» позволяет провести реформирование существующей системы управления бизнес-процессами хозяйственной деятельности предприятия, необходимого для наиболее полного раскрытия эффектов от внедрения цифровых технологий.

Помимо обозначенных выше результатов, обладающих элементами научной новизны, диссертант также предлагает комплексный и последовательных теоретико-методологических подход к стратегированию цифрового развития предприятий различных секторов экономики: промышленности, сферы услуг (ЖКХ, связи), строительства и другим, что заслуживает особого внимания, так как демонстрирует целостность проведенного соискателем исследования и перспективы развития полученных результатов.

Замечания к диссертационному исследованию.

Исследование автора, посвященное анализу актуальных проблем национальной экономики и действующих хозяйствующих субъектов, приходящееся на пересечении сразу нескольких областей научного знания, диссертация В.А. Ефанова содержит ряд недостатков:

1. В ходе работы автор использует термины «цифровое развитие», «цифровая трансформация», «внедрение сквозных бизнес-процессов с использованием цифровых технологий» (п. 1.1., стр. 22 - 26). По мнению оппонента, включение в работу сравнения предложенных терминов усилило бы научно-методологическую составляющую и прикладную значимость результатов работы.
2. В п 1.1. подробно раскрывается сущность цифровой экономики, смысл цифрового развития и перехода к Индустрии 4.0, предполагающей главенствующую роль/долю цифровых технологий в производственных цепочках. При этом при проведении OTSW-анализа РТРС автором уделено, на наш взгляд, недостаточное внимание угрозам предприятия

непосредственно от перехода к Индустрии 4.0 (п. 3.1. стр. 106 - 110). Более подробное исследование указанной угрозы, по мнению оппонента, позволит усилить практическую часть работы в части поиска нестандартных решений по преодолению инерции мышления персонала промышленных предприятий.

3. На рисунке 17 (п. 2.1., стр. 61) автором представлена концептуальная схема стратегирования цифрового развития процессов хозяйственной деятельности предприятия, на которой дважды указана «дорожная карта», что вызывает затруднения при критическом анализе применяемой диссертантом методологии стратегирования. Считаем необходимым в явном виде указать, что «дорожная карта» является важным результатом стратегирования цифрового развития, актуализируемым элементом системы стратегического управления развитием процессов промышленного предприятия.
4. В работе отмечается, что стратегия цифровой трансформации может стать драйвером, позволяющим реализовать эффекты мультипликатора и акселератора опережающего развития хозяйственной деятельности промышленного предприятия. Работа содержит оценку результатов внедрения цифровых технологий на примере РТРС, однако автором не приведена и не обоснована роль стратегии, как драйвера развития деятельности промышленного предприятия (п. 3.2. табл. 12, стр. 117-118). По мнению оппонента, рассмотрение указанного недостатка способно улучшить восприятие руководителями всех уровней значимости цифровой трансформации, что приведет к повышению практической значимости работы.
5. Автором приводится анкета для получения данных о готовности предприятия к цифровой трансформации (см. Приложение А, стр. 165-172), однако не приводится обоснование выбора вопросов. Считаем необходимым дать пояснения, на основании каких принципов был сформирован опросный лист.

Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), а также критериям, определенным пп. 2.1 – 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Рукопись диссертации оформлена согласно приложениям № 5,6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. В ней представлены таблицы и рисунки, иллюстрирующие основные положения. Основные результаты, выводы и предложения диссертанта своевременно опубликованы в ведущих научных журналах и изданиях по профилю защищаемой диссертации. Соискателем по теме диссертационного исследования опубликовано 9 научных работ, а также представлены материалы в монографии по тематике исследования.

Таким образом, соискатель Ефанов В.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
профессор Высшей инженерно-экономической школы,
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»

Бабкин Александр Васильевич

«19» апреля 2023 г.

Контактные данные:

тел.:

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы:

195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, дом 29.

тел.: тел.: +7 812 297 18 21, e-mail: babkin@spbstu.ru

