

Отзыв на автореферат диссертации П.В.Карпуниной  
«Структурно-морфологическое разнообразие и эволюция цветка в  
критических группах порядка Apiales», представленной на соискание ученой  
степени кандидата биологических наук.

Тема диссертации определенным образом сопряжена в работами сотрудников Ботанического сада МГУ, занимающихся систематикой и филогенией крупнейшего семейства порядка Apiales, а именно Apiaceae (Umbelliferae) и поэтому представляла для меня особый интерес.

В автореферате сказано, что традиционно морфологии цветка представителей порядка отводится важная роль. Это явное преувеличение. Наоборот, описания цветка многих групп в пределах порядка довольно формальны. По сравнению с ними характеристики цветка в диссертации Карпуниной представляют собой новый, более высокий уровень морфологии. Особенно детально и критически в ней рассмотрены цветки редких, малоизвестных монотипных или олиготипных семейств Torricelliaceae, Griseliniaeae Pennantiaceae, занимающих базальное положение в молекулярной филогенетической схеме порядка, в сравнении с некоторыми группами большого рода Polyscias (Araliaceae).

Диссидентка уделяет большое внимание монокарпелятным и псевдомонокарпелятным таксонам и их происхождению. Сформулирована нетривиальная гипотеза о предполагаемом переходе к псевдомонокотилии в этих семействах и в роде Polyscias. Подробно описана вакулярная система цветка представителей трех «малых» семейств порядка, выявлена неизвестная ранее «скрученная» структура цветка у *Melanophylla*, впервые в порядке Apiales.

В порядке Apiales есть еще немало других критических групп. У меня, например, вызывает сомнение перенесение *Hydrocotyle* и еще нескольких родов из Apiaceae в Araliaceae, обоснованное только сходством молекулярных последовательностей и не находящее подтверждения в морфологии, например в нодальной анатомии. В составе Araliaceae *Hydrocotylloideae* представляют собой явно неродственную группу. Сосредоточение диссидентки на трех редких и недостаточно изученных экзотических семействах Apiales надо рассматривать как разумное самоограничение, так как представленного материала вполне достаточно в соответствии с требованиями, предъявляемым к кандидатским диссертациям в МГУ.

Присоединяясь к мнению оппонентов о соответствии диссертации П.В.Карпуниной требованиям, предъявляемым в МГУ к кандидатским диссертациям, я хочу отметить, что публикаций с участием диссидентки во многим ведущих ботанических изданиях более чем достаточно с точки зрения этих требований.

Член Диссертационного совета, проф., докт. биол. наук, генс

М.Г.Пименов