

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Софьи Руслановны Дробязко, представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме: «Образ жизни: конституционно-правовые аспекты» по специальности 5.1.2.- Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Категория «образ жизни» широко распространена в социологической и философской науке. С.Р. Дробязко поставила перед собой сложную задачу обосновать конституционно-правовую природу этой категории, исследовать факторы формирования, изменения и толкования конституционно-правовых норм, регулирующих важные аспекты образа жизни, показать влияние этих норм на формирование гражданского общества, а также устойчивость конституционного строя РФ. Автор диссертации выступает как первооткрыватель в исследовании данного круга общественных отношений, регулируемых нормами конституционного права. Данное исследование закладывает фундамент для дальнейшего изучения образа жизни в науке конституционного права. Сказанное позволяет сделать вывод об актуальности диссертационного исследования по теме «Образ жизни: конституционно-правовые аспекты».

В ходе исследования успешно решены поставленные многочисленные задачи. Научная новизна исследования определяется отсутствием научных работ в конституционном праве по данной теме, а также содержанием научных положений, вынесенных на защиту.

Несомненной новизной обладает определение образа жизни в конституционно-правовой науке как регулируемой, формируемой и защищаемой конституционным правом системы основных форм

индивидуальной жизнедеятельности на каждом этапе жизни человека от зачатия до смерти, а также форм групповой жизнедеятельности различных общностей людей (включая народ в целом). Автор диссертации совершенно обосновано отмечает, что образ жизни человека в значительной степени зависит от исторически конкретной правовой системы, правового статуса личности, реализуемых семьей и государством мер воспитания и образования, состояния политической системы и гражданского общества.

В диссертации прослеживается влияние конституционно-правового регулирования аспектов образа жизни для формирования фундамента общественно-полезной деятельности гражданина в обществе. Конституционно-правовые способы формирования и защиты конституционно-значимых элементов образа жизни могут быть общими (декларирование и реализация идеи традиционных духовно-нравственных ценностей) и конкретными (в виде закрепления в конституционном праве отдельных механизмов формирования и защиты образа жизни).

Представляет интерес концепция автора диссертации о необходимости закрепить в науке и практике новое субъективное право – право на идентичность. При этом идентичность должна рассматриваться не в узко юридическом смысле, а в том смысле, который вкладывается в данное понятие социально-психологическими науками: как набор устойчивых характеристик, отвечающих на вопрос «кто я?». Содержанием права на идентичность должна являться юридически гарантируемая возможность иметь достоверную информацию о своём происхождении, принадлежности к конкретному биологическому полу, расе и национальности, о своих родителях, о культуре и истории своего народа. В диссертации обоснована обязанность государства обеспечить защиту личности от неправомерных вмешательств в формирование её идентичности, включая защиту генома от произвольного редактирования, защиту семьи и детско-родительских отношений, защиту от пропаганды смены пола, защиту культуры, исторической памяти и языка.

Социальное государство, реализуя конституционно-правовую задачу формирования и защиты образа жизни личности и общества, должно предоставлять конкретные, финансируемые государством возможности для формирования желательного государству и обществу образа жизни, поскольку он влияет на конституционный строй и является фактором его устойчивости.

В диссертации обоснован тезис о том, что негативные изменения образа жизни больших масс людей могут влечь за собой социальные потрясения, нестабильность, недоверие к публичным институтам государственной власти.

Достоинством диссертации является анализ воплощения подходов по формированию и защите образа жизни, заложенных конституционным правом России, а также в других отраслях права и практике правоприменения в России. Рассмотрение различных аспектов образа жизни позволило выводу сделать выводы о противоречивости существующей государственной политики в сфере регулирования образа жизни. На примере тех сфер образования, семьи и воспитания детей показано, что в государственной политике России в настоящее время нет единства в формировании и сохранении образа жизни личности, ряд процессов является разнонаправленным, противоречивым, сбивающим с толку общество.

Софья Руслановна рассматривает проблему «размывания» идентичности в целях интересов бизнес-структур, пропагандирующих определённое отношение к человеку и навязывающих человеку потребности, которых у него на самом деле нет, но которые удовлетворяются предложением соответствующих товаров и услуг.

Значительное внимание в работе уделено проблеме защиты образа жизни в контексте стремительного развития научно-технического прогресса, популярности подходов к человеку как к существу, нуждающемуся в усовершенствовании, следствием чего является слом привычного для людей образа жизни, их дезориентация, подчинение человека владельцам

технологий, принудительное «улучшение» человеческой природы, попирающее человеческое достоинство.

Диссертационное исследование несомненно имеет теоретическую значимость, которая заключается в обосновании конституционно-правовой природы понятия «образ жизни», изучении его взаимосвязей с другими конституционно-правовыми понятиями для совершенствования понятийного аппарата науки конституционного права и развития конституционно-правового знания. При этом исследование проведено в аспекте принципа достоинства личности и традиционных духовно-нравственных ценностей народов России, что является актуальным подходом для конституционно-правовых исследований. Автором учтены актуальные конституционно-правовые тенденции, а также предложены конкретные, логически взаимосвязанные теоретические и нормативно-правовые решения.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов диссертационного исследования для совершенствования российского законодательства в сфере правового статуса личности, регулирования образования, культуры, демографии, семейных отношений и прочих важнейших сфер образа жизни человека и общества.

Обоснованность и достоверность выводов и положений, сформулированных диссертантом, обеспечивались:

- Совокупностью методов: анализа, синтеза, дедукции, индукции, абстрагирования, обобщения, аналогия, логического, системного, анализа, дедукции, системного, сравнительного, исторического, формально-юридического, правового моделирования. Применение перечисленных методов позволило автору диссертации исследовать рассматриваемые объекты во взаимосвязи, всесторонне и объективно.

- Корректным использованием нормативно-правовых актов международного, федерального, регионального и местного уровней,

значительного числа монографических исследований, их творческим осмыслением и критическим восприятием.

- Анализом эмпирического материала, содержащегося в решениях Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, иных российских, а также зарубежных судов. В определенной мере использована практика Европейского Суда по правам человека.

Отмечая достоинства диссертационного исследования, следует высказать некоторые критические замечания и пожелания.

1. На стр. 22 диссертации автор отмечает, что понятие «образ жизни» в социологии и экономике является объединяющим в отношении понятий «качество жизни», «уровень жизни», «стиль жизни», «уклад жизни», «стандарт жизни» и др. Все они раскрывают содержание образа жизни в различных аспектах анализа жизнедеятельности человека и общества. И далее в работе раскрывается соотношение понятий «образ жизни» и «качество жизни». Однако содержание понятий «уровень жизни», «стиль жизни», «уклад жизни», «стандарт жизни» остались в диссертации не раскрытыми.

2. В диссертации выделены два подхода к образу жизни: конкретно-исторический и нормативно-сравнительный. Полагаем, что в диссертации следовало охарактеризовать систему и классификацию сфер жизнедеятельности людей, в совокупности характеризующих образ жизни человека применительно к конкретным историческим условиям, исходя из анализа нормативно-правовой основы.

3. На стр. 55 диссертационного исследования есть утверждение, что в «качестве первой составляющей понятия «достоинство» можно назвать человеческое достоинство как неотъемлемую ценность любого человека». Возникает вопрос, а можно ли достоинство отделить от человека? Может ли достоинство существовать как абстрактная категория, без

человека? Быть может, стоит рассматривать достоинство, прежде всего, как неотъемлемую ценность человека?

4. На стр. 57 диссертационного исследования имеет место утверждение, что «Не разделяя человеческое достоинство как *качество* любого человека ... от *свойств* человека и его жизнедеятельности, общество может вступить на опасную дорогу неусвоенности горьких уроков XX века». Возникает вопрос как отделить термин «качество» от термина «свойство». В чем различие между ними? Быть может эти понятия тождественны?

5. На стр. 87 диссертации автор отмечает, что «конституционно-правовой статус личности показывает положение человека в правовом поле, его правовые возможности, базовые требования государства и минимальные ожидания общества». Что понимает автор диссертации под «минимальными ожиданиями общества»?

6. На стр. 84 автор диссертации поддерживает концепцию о включении в структуру правового статуса личности пяти элементов: гражданства; общей правоспособности; прав, свобод и обязанностей личности; принципов, выступающих исходными идеями правового положения личности, а также гарантий, обеспечивающих реализацию прав и обязанностей. Автором этой концепции является Л.Д. Воеводин, который высказал ее еще в 1972 г., работы которого по этой проблеме были проигнорированы, а сноски сделаны на автора, который только поддержал, присоединился к этой концепции.

Высказанные замечания носят частный, дискуссионный характер и не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации Дробязко Софьи Руслановны на тему: «Образ жизни: конституционно-правовые аспекты» соответствует специальности 5.1.2.- Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5

Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, Софья Руслановна Дробязко заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2.- Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор
кафедры правового обеспечения
государственной и муниципальной службы
Института государственной службы и управления
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

Нудненко Лидия Алексеевна

Контактные данные:

Тел. [REDACTED], e-mail: [REDACTED]

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.02 – «конституционное право; муниципальное право».

Адрес места работы: 119571, Москва, проспект Вернадского, 82

30 ноября 2023 г.

г. Москва