

Заключение диссертационного совета МГУ.051.4
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «14» декабря 2023 г. № 35

О присуждении Старостенко Марии Владимировне ученой степени кандидата
юридических наук

Диссертация **«Федералистские аспекты избирательных правоотношений: опыт России и зарубежных стран»** по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» принята к защите диссертационным советом 7 ноября 2023 года, протокол № 29.

Соискатель Старостенко Мария Владимировна 1997 года рождения, в 2023 году окончила Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Соискатель работает в публичном акционерном обществе «Транскапиталбанк» в должности главного юрисконсульта управления оптимизации процессов и сложноструктурированных сделок юридической дирекции.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент **Старостина Инга Анатольевна**, доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Садовникова Галина Дмитриевна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Чистобородов Илья Григорьевич – доктор юридических наук, заместитель начальника управления организации подготовки кадров – начальник отдела организации научной деятельности образовательных организаций Министерства внутренних дел России

Борисов Игорь Борисович – кандидат юридических наук, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности:

1. Старостенко М.В. Разграничение компетенции Российской Федерации и ее субъектов в сфере избирательных правоотношений: современные конституционно-правовые модели // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 10. С. 43-48. (0,6 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,663).

2. Старостенко М.В. Избирательный кодекс Бразилии как пример унифицированного федерального законодательного акта в области избирательных правоотношений // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 5. С. 75-80. (0,6 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,663).

3. Старостенко М.В. Право избирать и быть избранным на выборах органов

публичной власти федеральных территорий: к вопросу о конституционных гарантиях // Юридический мир. 2023. № 6. С. 17-22. (0,6 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,277).

4. Старостенко М.В. Участие органов государственной власти субъектов Российской Федерации в формировании ЦИК России // Законодательство. 2023. № 6. С. 27-30. (0,6 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,186).

На диссертацию и автореферат поступило 5 дополнительных отзывов, все положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался компетентностью в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена важная научная проблема влияния принципа федерализма на избирательные правоотношения в федеративных государствах.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. В федеративных государствах действуют три основные модели разграничения компетенции в сфере избирательных правоотношений, критериями для выделения которых являются уровень преимущественного регулирования избирательных отношений и уровень, на котором проходят выборы:

— децентрализованная модель (выборы в субъектах федерации регулируются ими же, субъекты федерации участвуют в регулировании федеральных выборов);

— полуцентрализованная модель (выборы в субъектах федерации регулируются субъектами федерации, федерация регулирует федеральные выборы);

— централизованная модель (все уровни и виды выборов регулирует федерация).

Каждая из моделей разграничения электоральной компетенции существенным образом оказывает влияние на объем регулирования избирательных отношений на уровне федеральной конституции.

2. Имеются четыре модели соотношения уровня публичной власти, органы или должностные лица которого избираются на выборах, и уровня установления избирательных цензов для избирателей и кандидатов как ключевых субъектов избирательных правоотношений: федерация устанавливает цензы для федеральных выборов; субъекты федерации устанавливают цензы для федеральных выборов; федерация устанавливает цензы для выборов субъектов федерации; субъекты федерации устанавливают цензы для выборов собственных органов публичной власти.

С одной стороны, преимуществом федерального закрепления цензов для выборов федеральных органов публичной власти и органов публичной власти субъектов федерации является их единообразие и предотвращение возможных нарушений прав данных субъектов избирательных правоотношений со стороны субъектов федерации. С другой стороны, установление цензов для федеральных и региональных выборов исключительно федерацией спорно, как с точки зрения принципа народовластия, так и с точки зрения принципа федерализма. Вне зависимости от степени централизации регулирования в сфере избирательных отношений, субъектам федерации должна быть предоставлена возможность

хотя бы ограниченного участия в разработке избирательных цензов на собственных выборах. Выбор иного варианта фактически стирает границы между федерацией и унитарным государством как формами политико-территориального устройства.

3. В Российской Федерации сформировались конституционная и законодательная модели регулирования избирательных отношений.

Конституционная модель, состоящая из положений Конституции РФ, направленных на регламентацию вопросов избирательного права, включает субъективно-правовой элемент (регулирование и защита избирательных прав граждан – исключительное ведение Российской Федерации, защита избирательных прав граждан – совместное ведение Российской Федерации и ее субъектов) и организационный элемент (разграничение компетенции в аспекте регулирования организации публичной власти).

Для законодательной модели регулирования избирательных отношений определяющим является критерий гарантий избирательных прав граждан: основные гарантии устанавливаются федеральным законом, субъекты РФ могут предусмотреть дополнительные гарантии, не умаляющие основные гарантии. Со временем понятие «основные гарантии» под влиянием законотворческой деятельности и судебной практики существенно расширилось, и соответствующий федеральный закон трансформировался из рамочного акта в акт прямого действия.

Особенностью регулирования избирательных отношений в Российской Федерации на современном этапе в условиях конституционной модернизации является высокая степень централизации регулирования на федеральном уровне.

4. В общих условиях формирования избирательных комиссий в Российской Федерации присутствуют следующие федералистские аспекты:

1) уровень, на котором создаются и регистрируются политические партии и иные общественные объединения, правомочные представлять предложения относительно кандидатур членов избирательных комиссий;

2) уровень публичной власти, на котором в законодательных органах должны быть представлены политические партии и иные общественные объединения для того, чтобы быть правомочными представлять предложения относительно кандидатур членов избирательных комиссий;

3) уровень комиссий, при формировании которых политические партии и иные общественные объединения правомочны представлять предложения относительно кандидатур членов избирательных комиссий.

Федералистской чертой в формировании ЦИК России является предложение законодательными органами и высшими должностными лицами субъектов РФ членов ЦИК России, назначаемых Советом Федерации в рамках установленной квоты (5 из 15 членов). С одной стороны, такая процедура действительно позволяет учитывать позицию субъектов РФ относительно тех или иных кандидатур на должность члена ЦИК России. С другой стороны, органом, уполномоченным на принятие решения, влекущего возникновение правовых последствий, остается Совет Федерации. Кроме того, процедура рассмотрения предложений органов государственной власти субъектов РФ относительно кандидатур членов ЦИК России имеет пробелы в регулировании и может быть усовершенствована как в части критериев отбора кандидатов для представления Совету Федерации для последующего назначения, так и в части первичного отбора кандидатур для их представления Совету Федерации.

Территориальная избирательная комиссия федеральной территории «Сириус»

представляет собой избирательную комиссию особого рода – она имеет смешанную природу и сочетает в себе черты федеральной (ЦИК России) избирательной комиссии, избирательных комиссий субъектов РФ, территориальных избирательных комиссий.

На заседании 14 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Старостенко Марии Владимировне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 20 докторов наук по специальности: 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за - 20, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета

Авакьян С.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Троицкая А.А.

14 декабря 2023 г.