

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

НОВГОРОВОДА АРИНА ИГОРЕВНА

**ОСВЕЩЕНИЕ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ В ИРАКЕ В
ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЕ «НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС»**

Специальность 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2022

Диссертация выполнена на кафедре теории и экономики средств массовой информации факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Научный руководитель: **Варганова Елена Леонидовна**
доктор филологических наук, профессор, академик РАО

Официальные оппоненты: **Лепилкина Ольга Ивановна**
доктор филологических наук, профессор;
заведующий кафедрой журналистики Гуманитарного института
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Лабуш Николай Сергеевич
доктор политических наук, профессор;
профессор кафедры международной журналистики
Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Дугин Евгений Яковлевич
доктор социологических наук, профессор;
заведующий кафедрой телевидения и радиовещания,
проректор по научной работе
ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» («ИПК работников ТВ и РВ»)

Защита диссертации состоится « 23 » декабря 2022 г. в 16:00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.059.4 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1, ауд. 103.

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/511913938/>

Автореферат разослан « » ноября 2022 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук

М.И. Макеев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сегодня, когда конфликты стали неотъемлемой частью жизни общества: от простой дискуссии оппонентов, информационных и гибридных войн до революций, вооруженных конфликтов и военных операций, где средства массовой информации не только отражают действия сторон конфликта, но и являются активным участником противоборства, становится особенно важным исследовать особенности медиарепрезентации и медиатизации экстремальных форм конфликта. В данной работе мы сосредоточили внимание на освещении вооруженных конфликтов в Ираке в 1991 и 2003 гг. в американской газете «Нью-Йорк Таймс».

По отношению к произошедшему событию информация, представленная в том или ином канале СМИ, вторична, событие освещается и интерпретируется в процессе медиарепрезентации – формирования образа предмета или явления журналистами в различных средствах массовой информации. Процесс медиатизации события способствует представлению его в интересах вовлеченной стороны с целью различных воздействий на аудиторию. В условиях вооруженного конфликта это воздействие обнаруживается особенно явно, поскольку средства массовой информации не ограничиваются только информированием общества о конфликтах, самостоятельно определяя повестку. Выполняя различные задачи, СМИ могут выполнять миротворческие функции или, напротив, способствовать разжиганию конфликтов.

Как показывает практика, именно в XX веке перед теорией журналистики и массовой коммуникации встали многочисленные вопросы не только изучения природы медиа как важного фактора влияния на общество, но и более частных вопросов влияния динамики освещения вооруженного конфликта журналистами и СМИ на общественные настроения, представления аудитории о конфликтах, особенно в условиях усиления их взаимодействия с властями и

военными ведомствами и последующей корректировки редакционных стратегий и политики.

Степень изученности темы. Междисциплинарный характер диссертационного исследования потребовал изучения значительного объема научной литературы, посвященной различным аспектам конфликтов.

По нашему мнению, труды ученых, в которых исследованы актуальные вопросы интерпретации понятий «конфликт», «вооруженный конфликт», «война», взаимодействия властей и военных ведомств со СМИ и специфики медиарепрезентации и медиатизации вооруженных конфликтов в прессе в период проведения военных операций, можно разделить на три группы.

К *первой группе* мы отнесли работы психологов¹, социологов², юристов, политологов, историков, математиков (теория игр и математическое моделирование конфликтов)³, экономистов (управление рисками)⁴, теоретиков

¹ Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. – М.: Эксмо, 1992; Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб.: Питер, 1997; Левин К. Разрешение социальных конфликтов. – СПб.: Речь, 2000; Психология конфликта. Хрестоматия / сост. и общ. ред. Н. В. Гришиной. 2-е изд., доп. – СПб.: Питер, 2008; Фрейд З. Избранное: в 2 кн. – М.: Моск. Рабочий; Вся Москва, 1990; Эриксон Э. Э. Идентичность. Юность и кризис. – М.: Прогресс, 1996; Юнг К. Г. Айон: феноменология самости. // Сознание и бессознательное. – СПб.: Университетская книга. 1997; Юнг К. Г. О конфликтах детской души. М.: Канон+ 1998; Юнг К. Г. Психологические типы. – М.: АСТ: Хранитель, 2006.

² Арон Р. История и диалектика насилия. – М.: Изд-во МСФ, 1993; Вебер М. Избранные произведения / пер. с нем., сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова, предисл. П. П. Гайдено. – М.: Прогресс, 1990; Гарр Т. Р. Почему люди бунтуют. – СПб.: Питер, 2005; Липсет С. М. Консенсус и конфликт: Очерки по политической социологии: реф. – М.: ИНИОН РАН, 1987.; Нечипоренко Л. А. Буржуазная «социология конфликта». – М.: Политиздат, 1982; Проблема конфликта в западной социологии / отв. ред. А. Г. Здравомыслов. – М.: Аспект Пресс, 1994.

³ Саати Т. Л. Математические модели конфликтных ситуаций / пер. с англ. В. Н. Веселова и Г. Б. Рубальского, ред. и предисл. И. А. Ушакова. – М.: Сов. радио, 1977; Палитай И. С. Особенности применения метода моделирования в социологическом исследовании терроризма: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – М., 2009.

⁴ Funtowicz S., Ravetz J.R. (1985) Three Types of Risk Assessment. – In: Whipple C., Covello V.T. (eds.) Risk Analysis in the Private Sector. New York: Plenum, pp. 217–31; Kahneman D., Tversky A. (1979) Prospect theory: An analysis of decision under risk. – *Econometrica* 47: 263–91.

военного дела и специалистов по международным отношениям⁵, посвященные конфликту как социальному феномену.

В эту же группу мы добавили труды теоретиков, которые внесли вклад в формирование конфликтологии – самостоятельного междисциплинарного направления научных исследований. Среди наиболее известных ученых такие зарубежные авторы, как Дж. Бёртон, Р. Дарендорф, Л. Козер, Г. Зиммель, Л. Крисберг, Т. Шеллинг⁶.

Во *вторую группу* мы включили труды исследователей, посвященные изучению природы и видов вооруженных конфликтов, их отличия от войн и военных операций. Среди работ, анализирующих основы теории войн и военной стратегии, можно выделить труды Г. В. Жомини, К. фон Клаузевица и Сунь-цзы⁷. Исследования, посвященные войнам нового поколения, представлены в научных статьях и монографиях российских: В. Ю. Прилепский, О. Н. Яницкий, В. А. Махонин, и зарубежных авторов:

⁵ Хантингтон С. Ф. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2003; Теория международных отношений: Хрестоматия /сост., науч. ред. и коммент. П.А. Цыганкова. – М.: Гардарики, 2002. С. 349–352.

⁶ Дарендорф. Р. Элементы теории социального конфликта // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 142–147; Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / пер. с нем. Л. Ю. Паншиной. – М.: РОССПЭН, 2002; Зиммель Г. Избранное. – М.: Юристъ, 1996; Козер Л. Функции социального конфликта / пер. с англ. О. А. Назаровой. – М.: Идея-Пресс; Дом интеллект. книги, 2000; Козер Л. Основы конфликтологии / пер. с англ. – СПб.: Светлячок, 1999; Burton J.W. (1969) Conflict and Communication: The Use of Controlled Communication in International Relations. – London: Macmillan Press; Burton J.W. (1990) Conflict: Basic Human Needs. – New York: St. Martin's Press; Kriesberg L. (1973) The Sociology of Social Conflicts. Englewood Cliffs. – N.J.: Prentice Hall; Kriesberg L. (1992) International Conflict Resolution. – New Haven: Yale University Press; Kriesberg L. (1993) Intractable conflicts. – Peace Review 5 (4): 417–21; Kriesberg L. (1998) Constructive conflicts: From escalation to resolution. – Lanham, Md.: Rowman and Littlefield.

⁷ Джайс Л. Сунь-Цзы. Искусство войны / пер. с англ. Н. Кукиев. – Ростов н/Д: Феникс, 2004; Жомини Г. В. Аналитический обзор главных соображений военного искусства, и об отношениях оных с политикой государств. – СПб.: Тип. Временного Деп-та Военных Поселений, 1833; Клаузевиц К. О войне / пер. с нем. – М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2007.

В. Проданов, С. Б. Базан и К. Варин, К. Беллами, Дж. Э. Ирани, Э. Кордесмана, М. ванн Кревельда, С. Саад, Х. Сисе и Б. Хорна⁸.

К *третьей группе*, самой многочисленной, мы отнесли исследования, связанные как с общими вопросами (изучением природы медиа, факторов их влияния на общество), так и с частными (освещением вооруженного конфликта в средствах массовой информации, их взаимодействием с властями и военными ведомствами, изучением специфики информационных и гибридных войн).

Исследованиями проблем и сущности массовой коммуникации, медиа, СМИ и журналистики занимаются Е. Л. Вартанова, А. В. Вырковский, Т. Э. Гринберг, С. Н. Гриняев, И. И. Завадский, Л. М. Землянова, В. П. Коломиец, М. И. Макеенко, И. А. Панкеев, Т. И. Фролова⁹ и другие ученые.

⁸ Прилепский В. Ю. Гибридные войны XXI века: современные концепции и практика // Военный акад. журнал. – 2015. – № 1 (5). – С. 140–142; Яницкий О. Н. Современные войны: взгляд социолога // Социологические исследования. – 2015. – № 5. – С. 156–164; Махонин В. А. Вооруженные конфликты: понятия, классификация, причины возникновения // Военная мысль. – 2010. – № 8. С. 89–91; Проданов В. Асимметричные конфликты и неравновесные системы // Конфликтология. – 2008. – № 4. С. 8-20. Трансформация войны / Мартин ван Кревельд ; пер. с англ., под ред. Ю. Кузнецова. - 2-е изд., испр. – М.: ИРИСЭН, 2015. Сисе Х. Справедливая война? О военной мощи, этике и идеалах. – М.: Весь Мир, 2007; Bazan S. B., Varin C. (2011) “Asymmetric cyber-warfare between Israel and Hezbollah: the Web as a new strategic battlefield”. – Proceedings of the ACM WebSci’ 11, June: 14–17; Bellamy C. (1990) The evolution of modern land warfare. London: Routledge; Irani G. E. (2007) “Irregular warfare and non-state combatants: Israel and Hezbollah”. Fride 10: 1-13; Cordesman A. H. (2006) “Arab-Israeli military forces in an era of asymmetric warfare”. – Westport: Center for Strategic and International Studies; Horn B. (2003) Complexity squared: operating in the future battlespace. – Canadian military journal 2 (2): P. 7-15.

⁹ Вартанова Е. Л. Современные российские исследования СМИ: обновление теоретических подходов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10: Журналистика. – 2015. – № 6. – С. 5–26; Вартанова Е. Л. Газета и ЭВМ. Некоторые аспекты взаимоотношения между современной компьютерной техникой и буржуазной печатью. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10: Журналистика. – 1988. – № 2. – С. 74–84; Вартанова Е. Л. Медиаэкономика зарубежных стран. – М.: Аспект Пресс, 2003; Вырковский А. В. Редакционный менеджмент в печатных и онлайн-массмедиа: процессный подход. – М.: МедиаМир, 2016; Гринберг Т. Э. Коммуникационная концепция связей с общественностью: модели, технологии, синергетический эффект. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2013; Гриняев С. Н. Интеллектуальное противодействие информационному оружию. – М.: Синтег, 1999; Землянова Л. М. Коммуникативистика и средства информации: англо-русский толковый словарь концепций и терминов. – М. Изд-во Моск. ун-та, 2004; Коломиец В. П. Медиатизация медиа. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2020; Макеенко М. И. Направления трансформации теоретических подходов в

Особенностям освещения в СМИ конфликтов посвящены работы отечественных исследователей: А. С. Антиповой, М. Д. Рабесон, О. В. Смирновой¹⁰, А. В. Байчик¹¹, А. А. Гладковой¹², И. Н. Денисовой, Г. В. Лазутиной, О. В. Смирновой¹³, Е. Л. Вартановой, О. В. Смирновой¹⁴, Ю. П. Зинченко¹⁵, Н. С. Лабуш, А. С. Пую¹⁶, О. В. Смирновой, М. В. Шкондина¹⁷.

Роли информации¹⁸ и СМИ в период вооруженных конфликтов, взаимодействию военных, власти и журналистов, влиянию медиа на сознание

российских исследованиях влияния цифровизации на медиа // Медиаскоп. – 2018. – Вып. 3. Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/2463>); Панкеев И. А. Правовое регулирование СМИ. – М.: Аспект Пресс, 2019; Фролова Т. И. Гуманитарная повестка российских СМИ. – М.: МедиаМир, 2014.

¹⁰ Antipova A. S., Rabeson M. D., Smirnova, O. V. (2021) Semantic shift in conflict terminology in contemporary Russian socio-cultural media discourse. *Training, – Language and Culture* 5(2): 73-89.

¹¹ Байчик А. В. Массмедиа. Ценности. Конфликт. – СПб.: РХГА, 2020.

¹² Гладкова А. А. Государственная политика в области поддержки этнических СМИ в России: новые конфликты, возможности и перспективы // Этническая журналистика: история и современность. Ежегодник № 12. – М.: Фак. журн. МГУ, 2022. – С. 21–31.

¹³ Денисова И. Н., Лазутина Г. В., Смирнова О. В. Международные конфликты в контексте ценностных отношений общества: особенности участия СМИ // МедиаАльманах. – 2021. – № 3. – С. 28–36.

¹⁴ Vartanova E., Smirnova O. (2012) Covering Terrorism in Russian Media. In: Freedman D., Thussu D.K. (eds.) *Media and Terrorism: Global Perspectives*. – London: Sage, pp. 184–205. DOI: 10.4135/9781446288429.n11

¹⁵ Зинченко Ю. П. Роль СМИ в противодействии терроризму // Дипломатический ежегодник – 2010. – М.: Восток-Запад, 2011. – С. 143–172.

¹⁶ Лабуш Н. С., Пую А. С. Медиатизация экстремальных форм политического процесса: война, революция, терроризм. – СПб.: СПбГУ, 2020.

¹⁷ Смирнова О. В., Шкондин М. В., Денисова Г. В., Стебловская С. Б. Индикаторы конфликтности в российском медиадискурсе: анализ интернет-мемов // Вопросы теории и практики журналистики. – 2022. – Т. 11. – № 1. – С. 41–58.

¹⁸ Журналисты на Чеченской войне. Факты, документы, свидетельства: ноябрь 1994 – декабрь 1995 / сост. О. В. Панфилов, ред. А. К. Симонов. – М.: Фонд защиты гласности, 1995; Журналистика и война (Освещение российскими СМИ военных действий в Чечне) / ред. А. Г. Рихтер. – М.: РАИПЦ, 1998; Калоева И. Э. Вооруженные конфликты и СМИ: моногр. / Федеральное агентство по образованию. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2008; Кочетков В. В. Социально-психологическая составляющая информационной войны. Режим доступа: <http://infwar.ru/article.php?num=22>. (дата обращения: 31.11.2021); Некляев С. Э. Участие средств массовой информации в обеспечении информационно-психологической безопасности в условиях локальных войн и международного терроризма: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2003.

аудитории уделяют внимание многие отечественные и зарубежные исследователи¹⁹.

¹⁸Bagdikian B. (1951) *The media monopoly*. – Boston: Beacon Press; Berger M. (1952) *The Story of New York Times. 1851–1951*. – New York.: Simon and Schuster; Catledge T. (1971) *My Life and the Times*. – New York: Harper & Row; Diamond E. (1994) *Behind the Times. Inside the New York Times*. – New York: Villard Books; Emery M. (1988) *The Press and America: an Interpretative History of Mass Media*. – New York.: Englewood Cliffs; New Jersey: Prentice-Hall; Golden J. (1988) *Fit to print: A.M. Rosental and The Times*. - N.Y.: Lyle Stuart Inc.; Salisbury H.E. (1980) *Without Fear or Favor: The New York Times a. its times*. – New York: Times books, Cop.

¹⁹ Журналисты на Чеченской войне. Факты, документы, свидетельства: ноябрь 1994 – декабрь 1995 / сост. О. В. Панфилов, ред. А. К. Симонов. – М.: Фонд защиты гласности, 1995; Журналистика и война (Освещение российскими СМИ военных действий в Чечне) / ред. А. Г. Рихтер. – М.: РАИПЦ, 1998; Калоева И. Э. Вооруженные конфликты и СМИ: моногр. / Федеральное агентство по образованию. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2008; Кочетков В. В. Социально-психологическая составляющая информационной войны. Режим доступа: <http://infwar.ru/article.php?num=22>. (дата обращения: 31.11.2021); Некляев С. Э. Участие средств массовой информации в обеспечении информационно-психологической безопасности в условиях локальных войн и международного терроризма: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2003.

¹⁹ Гоков О. А. Российская журналистика в войне 1877–1878 гг. (Балканский полуостров) // Дриновский збырник. – 2009. – Т III. С. 63-77; Калоева И. Э. Аккредитован на войне: правда и вымысел в освещении чеченской кампании // Демократия и журналистика: сб. статей международного научно-практического семинара «Век информации». – СПб., 2003. – Т. 1. – С.107-116; Михайлов С. А. Современная зарубежная журналистика: состояние, перспективы. – СПб.: Фак. журн. СПбГУ, 1998; Салтык Г. А., Строева А. А. Первая мировая война: к истории военной цензуры // Ученые записки: эл. науч. журн. Курск. гос. ун-та. – 2011. – №3. Режим доступа: <http://scientific-notes.ru/pdf/020-005.pdf>. (дата обращения 15.09.2019); Современная российская военная журналистика: опыт, проблемы, перспективы / ред.-сост. М. М. Погорелый и И. А. Сафранчук. – М.: Гендальф, 2002; Aukofer F., Lawrence W. (2004) *America's team: a report on the relationship between the media and the military*. – RAND Corporation; Cooper S. D. (2003) *Press controls in Wartime: the legal, historical and institutional context*. – *American Communication Journal* 6 (4); Goebel D. J. (1995) *Military-media relations: the future media environment and its influence on military operations*. Alabama; Greenberg B. S., Gantz W. (1993) *Desert Storm and the Mass Media*. – New Jersey; Matthews L. J. (1991) *Newsmen & national defense: is conflict inevitable?* Virginia; Matthews L. J. (1991) *Newsmen & national defense: is conflict inevitable?* Virginia; *The Proper Relationship between the Army and the Press in War* (2018): Prepared by the War College Division, General Staff Corps, as a Supplement to the ... for the United States (Classic Reprint) (1916). Washington: Forgotten Books; Oehl M. J. (2004) *Embedded media: failed test or the future of military-media relations?* – *Perspectives on Embedded Media: Selected Papers from the U.S. Army War College*. Carlisle Barracks; Payne K. (2005) *The media as an instrument of war*. – *Parameters* 35 (1); Starnes G. T. (2004) *Leveraging the Media: The embedded media program in operation Iraqi Freedom*; Williams R. M. (2002) *The truth, the whole truth or nothing: a media strategy for the military in the information age*. – *Canadian military journal* 3 (3); Hallin D. C. (1989) *The "Uncensored War": The Media and Vietnam*. – Berkeley: University of California Press.

Ранее по различным аспектам интересующей нас тематики были защищены кандидатские диссертации Н. С. Авдониной, Р. Брэди, Е. В. Бойцовой, А. К. Идаятова, С. В. Кобзевой, П. А. Корнилова и других авторов²⁰.

Вопросы использования властями и военными ведомствами возможностей массмедиа в международных вооруженных конфликтах исследуют В. Малышев, У. Лоуренс и Ф. Окофер²¹; А. Лазука, Д. Келлнер, Э. Фрэйд²² указывают на военную направленность информационной стратегии США.

Взаимосвязь пропаганды и СМИ в ходе вооруженных конфликтов рассматривал П. Эндрюс²³. В связи с этим отдельно отметим исследование П. Браструпа «Большая история: как американская пресса и телевидение сообщали и интерпретировали кризис 1968 г. во Вьетнаме и Вашингтоне»²⁴. Эволюцию взглядов военного руководства США на информационные операции

²⁰ Авдониная Н. С. Журналистика и политика вооруженного конфликта: сравнительный анализ американской и отечественной прессы: дис. ... канд. полит. наук. – СПб., 2012; Брэди Р. Медиатизация внешнеполитических конфликтов: опыт американской журналистики: дис. ... канд. полит. наук. – СПб., 2008; Бойцова Е. В. Информационное обеспечение военных кампаний, организованных правительством США в современных условиях глобализации: сравнительный анализ военно-политической ситуации в Ираке 1991 и 2003 гг.: дис. ... канд. полит. наук. – Н. Новгород, 2004; Идаятов А. К. Медиакратия и ее роль в урегулировании политических конфликтов: на примере российско-грузинского конфликта 2008 г.: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2008; Кобзева С. В. Анализ международных конфликтов в глобальной медиасистеме: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2009; Корнилов П. А. Конструирование образа современного военного конфликта средствами массовой информации: дис. ... канд. социол. наук. – Казань, 2002.

²¹ Малышев В. И. Использование возможностей средств массовой информации в локальных вооруженных кризисах // Зарубежное военное обозрение. – 2000. – № 7. – С. 2–8; Aukofer F., Lawrence W. (2004) America's team: a report on the relationship between the media and the military. RAND Corporation.

²² Lazuka A. (2006) Communicative intention in George W Bush's Presidential Speeches and Statements from 11 September 2001 to 11 September 2003. – *Discourse and Society* 17: 299–330; Kellner D. Douglas (2010) *Cinema Wars: Hollywood Film and Politics in the Bush-Cheney Era*. – Oxford: Wiley-Blackwell; Fried A. (2005) Terrorism as a context of coverage before the Iraq war. – *The Harvard International Journal of Press/Politics*. Режим доступа: <http://online.sagepub.com>. - databases Sage Publications (дата обращения 25.08.2021).

²³ Andrews P. (1991) The Media and the Military. – *American Heritage* 42. Режим доступа: <https://www.americanheritage.com/media-and-military#1> (дата обращения 23.09.2020).

²⁴ Braestrup P. (1983) *The Big Story: How the American Press and TV Reported and Interpreted the Crisis of Tet 1968 in Vietnam and Washington*. – New Haven: Yale University Press.

в период с середины 1980-х гг. до 2001 г. можно проследить в диссертационной работе Т. В. Гуржеянца²⁵. Британский ученый Э. Болдер²⁶ исследует проблемы однополярного мира через призму военной операции США и Великобритании в Ираке. В работах отечественных авторов В. А. Гусейнова, С. В. Картунова²⁷, А. И. Уткина и др. подробно анализируется политика США в отношении Ирака на протяжении длительного времени²⁸.

Вклад в изучение информационных войн и информационной безопасности внесли зарубежные авторы: Л. Армистэд, Я. Камалипур, Г. Ретрей, Т. Смит, Д. Халлин²⁹, и отечественные исследователи: В. В. Барабаш, Г. А. Бордюгов, Е. А. Котеленец Е. А.³⁰, И. В. Винокуров и Г. К. Гуртова³¹, В. И. Волковский³², Ю. П. Зинченко, Л. А. Шайгерова, Р. С. Шилко³³, В. А. Лисичкин и Л. А. Шелепин³⁴, И. Н. Панарин³⁵, Г. Г. Почепцов³⁶, В. Ф. Прокофьев³⁷, С. П. Расторгуев³⁸.

²⁵ Гуржеянц Т. В. Эволюция взглядов военного руководства США на информационные операции: Середина 1980-х годов – 2001 г.: дис. ... канд. ист. наук. – М., 2002.

²⁶ Boulder A. (2005) *After the Storm: The Changing Military Balance in the Middle East*. London: Mansell.

²⁷ Гусейнов В. А., Картунов С. В. *Иракский кризис и становление нового миропорядка*. – М.: Орбита-М, 2004.

²⁸ Уткин А. И. *Правда об Ираке, или битва в Месопотамии*. – М.: Литагент «ОЛМА», 2007.

²⁹ Armistead L. (2004) *Information Operations: Warfare and the Hard Reality of Soft Power*. – Washington: Brassey's Inc.; Kamalipour Y. R., Snow N. (2004) *War, Media, and Propaganda: A Global Perspective*. – New York: Rowman & Littlefield, Inc.; Rattray G. J. (2001) *Strategic Warfare in Cyberspace*. – Cambridge, MA: MIT Press; Smith T. J. (1989) *Propaganda: A Pluralistic Perspective*. – New York: Praeger; Hallin D. C. (1989) *The "Uncensored War": The Media and Vietnam*. – Berkeley: University of California Press.

³⁰ Барабаш В. В., Бордюгов Г. А., Котеленец Е. А. *Государственная пропаганда и информационные войны*. – М.: АИРО-XXI, 2015.

³¹ Винокуров И. В., Гуртовой Г. К. *Психологическая война*. М.: Мистерия, 1993.

³² Волковский В. И. *Информационное противоборство как угроза национальной безопасности России // Бизнес и безопасность в России*. – 2001. – № 1. – С. 10–13.

³³ Зинченко Ю. П. *Методологические проблемы психологии безопасности: личность, общество, государство: моногр.* М.: Изд-во Моск. ун-та, 2011; Зинченко Ю. П., Шайгерова Л. А., Шилко Р. С. *Психологическая безопасность личности и общества в современном информационном пространстве // Национальный психологический журнал*. 2011. – № 6. – С. 48–59.

³⁴ Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. *Третья мировая: Информационно-психологическая война*. – М.: Акад. социальных наук, 1999.

Важным источником, способствующим более глубокому изучению медиарепрезентации и медиатизации вооруженных конфликтов, стали исследования ежедневной газеты «Нью-Йорк Таймс», представленные работами американских ученых, руководителей и сотрудников газеты³⁹. Опубликованные в советский и постсоветский период отечественные исследования основное внимание уделяли изучению публикаций «Нью-Йорк Таймс» об отдельных политических и военных событиях, которые имели широкий резонанс. В работах Н. И. Бадмаева, Е. Л. Вартановой, А. В. Вырковского, Н. И. Живейнова, Я. Н. Засурского, В. М. Кондратенко, М. И. Макеенко, Ю. В. Маркина, А. С. Михайлова, И. В. Рогозина⁴⁰ сформирована традиция анализа становления и развития прессы США, ее типологии, специфики американского рынка прессы.

³⁵ Панарин И. Н. Информационная война и власть. – М.: Мир безопасности, 2001.

³⁶ Почепцов Г. Г. Информационные войны. – М.: Рефл-бук, 2000.

³⁷ Прокофьев В. Ф. Тайное оружие информационной войны. – М.: Синтег, 1999.

³⁸ Расторгуев С. П. Информационная война. – М.: Букинист, 1998.

³⁹ Bagdikian V. (1951) *The media monopoly*. – Boston: Beacon Press; Berger M. (1952) *The Story of New York Times. 1851–1951*. – New York.: Simon and Schuster; Catledge T. (1971) *My Life and the Times*. – New York: Harper & Row; Diamond E. (1994) *Behind the Times. Inside the New York Times*. – New York: Villard Books; Emery M. (1988) *The Press and America: an Interpretative History of Mass Media*. – New York.: Englewood Cliffs; New Jersey: Prentice-Hall; Golden J. (1988) *Fit to print: A.M. Rosental and The Times*. – N.Y.: Lyle Stuart Inc.; Salisbury H.E. (1980) *Without Fear or Favor: The New York Times a. its times*. – New York: Times books, Corp.

⁴⁰ Бадмаева Н. И. Функционирование качественной газеты «Нью-Йорк Таймс»: конец XX – начало XXI вв.: дис. ... канд. филол. наук. – М., 2009; Вартанова Е. Л. Газета и ЭВМ. Некоторые аспекты взаимоотношения между современной компьютерной техникой и буржуазной печатью. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10: Журналистика. – 1988. – № 2. – С. 74–84; Вартанова Е. Л. Медиаэкономика зарубежных стран. – М.: Аспект Пресс, 2003; Вырковский А. В. Деловые журналы США и России: прошлое и настоящее / отв. ред. и сост. Е. Л. Вартанова; науч. ред. Н. В. Ткачева. – М.: МедиаМир, 2009; Живейнов Н. И. Капиталистическая пресса США – М.: Госполитиздат, 1956; Качественная пресса в медийных структурах / под ред. Я. Н. Засурского. – М.: Фак. журн. МГУ, 2015; Кондратенко В. М. Эволюция редакционной политики газеты «Нью-Йорк Таймс» в освещении курса США во Вьетнаме, на Ближнем Востоке и в отношении разрядки международной напряженности (1964–1976): дис... канд. филол. наук. – М., 1979; Макеенко М. И. Ежедневная печать: американский опыт конца XX столетия. 1995– 2000 гг. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003; Маркина Ю. В. Газета *The New York Times*: эволюция типа издания: дис. ... канд. филол. наук. Ростов н/Д, 2004; Михайлов А. С. Журналистика Соединенных Штатов Америки. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2004.

Научная новизна исследования. В работе впервые рассматривается деятельность газеты «Нью-Йорк Таймс» во время вооруженных конфликтов в Ираке (1991, 2003 гг.), оценивается направленность редакционной политики газеты в освещении конфликтов, с помощью метода контент-анализа анализируются первые месяцы проведения операций «Буря в пустыне» (1991 г.) и «Свобода Ираку» (2003 г.).

Цель настоящего исследования – проанализировать редакционную политику газеты «Нью-Йорк Таймс» в освещении вооруженных конфликтов в Ираке (1991, 2003 гг.).

Выбор цели предопределил постановку следующих **задач исследования:**

- выявить ключевые подходы к освещению конфликтов в ведущей медиаорганизацией США в контексте основных принципов качественной журналистики и редакционной политики конкретного издания;
- определить основные формы взаимодействия медиа и ключевых ветвей власти в период военных операций в Ираке в 1991 и 2003 гг.;
- выявить особенности освещения военных операций «Буря в пустыне» (1991 г.) и «Свобода Ираку» (2003 г.).

Объект исследования – освещение вооруженных конфликтов в СМИ.

Предмет исследования – особенности медиарепрезентации и медиатизации вооруженных конфликтов в Ираке в 1991 и в 2003 гг. в американской ежедневной газете «Нью-Йорк Таймс».

Методическая основа диссертации. Основу методики теоретической части диссертационного исследования составляют общенаучный (анализ, синтез, описание и объяснение, сравнение), политологический (структурно-функциональный) и исторический (историко-сравнительный) методы и методы теоретического и эмпирического обобщения. В практической части исследования применен метод контент-анализа.

Эмпирические объекты исследования представлены публикациями американской ежедневной газеты «Нью-Йорк Таймс», посвященными двум военным операциям – «Буря в пустыне» (1991 г.) и «Свобода Ираку» (2003 г.). Всего в 1991 г. было опубликовано 1958 статей (в период с 17 января – 17 февраля 1991 г.) из них соответствовало теме и проанализировано 249, а в 2003 г. (с 20 марта по 20 апреля) было опубликовано 2 484 статьи, проанализировано 594 статьи. На основе материалов американской прессы, посвященных вооруженным конфликтам в Ираке (1991, 2003 гг.), был разработан кодификатор, категории которого были определены в соответствии с задачами исследования. Фиксация результатов анализа осуществлялась с помощью отдельных карточек на каждую дату выхода газеты с отметками закодированных категорий и позиций анализа. Далее, благодаря методу сравнения, были выделены элементы, которые позволили определить общие черты освещения двух вооруженных конфликтов в Ираке (1991, 2003 гг.).

Детальный анализ эмпирического материала позволил получить достоверные результаты исследования.

Хронологические рамки исследования. Выбор периодов 17 января 1991 – 17 февраля 1991 г. и 20 марта – 20 апреля 2003 г. соответствует времени начала вооруженных конфликтов и наиболее интенсивному потоку публикаций.

Основные положения, выносимые на защиту:

- В ходе вооруженных конфликтов в Ираке в 1991 и 2003 гг. американская ежедневная газета «Нью-Йорк Таймс» стремилась сохранить традиционные принципы редакционной политики – оперативность, аналитичность, объективность, достоверность, что на протяжении всей истории издания гарантировало ей статус качественной газеты. Однако в условиях вооруженных конфликтов были введены меры дополнительного регулирования деятельности журналистов (допуск в зону вооруженного конфликта только в составе объединенных пулов, строгий контроль их действий в 1991 г., «регулируемая

открытость» в 2003 г.), что не могло не повлиять на динамику освещения газетой данных конфликтов, выбор источников и баланс оценок.

- Освещение первого месяца вооруженного конфликта 1991 г. определялось жесткими «правилами Пентагона». Особенности освещения стали: концентрация материалов в колонке «Международные события», объединенных общим заголовком «Война в Персидском заливе». В качестве ключевых фигур выступают президенты США и Ирака, очень мало информации о простых гражданах, беженцах, экспертах. Большая часть материалов подготовлена журналистами в Вашингтонском бюро из-за ограничений, не позволявших журналистам присутствовать в зоне военных действий. В период эскалации конфликта 1991 г. преобладали материалы проамериканской (ведущая роль американцев в урегулировании конфликта) и антииракской направленности (резкая критика в адрес режима С. Хусейна).

- В ходе вооруженного конфликта в Ираке в 2003 г. газетой открыта специальная рубрика «Нация на войне». Основной акцент в публикациях сделан на материалы антииракской тематики (прямая или косвенная причастность С. Хусейна к событиям 11 сентября 2001 г. и наличие у Ирака оружия массового уничтожения: ядерного, химического и бактериологического). В конце недели первого месяца операции «Свобода Ираку» большинство материалов носило антивоенный характер, так как повод к развязыванию военных действий в Ираке был довольно спорным: не было убедительных доказательств разработки оружия массового уничтожения в стране. В качестве ключевых фигур выступают президенты Ирака и США, известные политики, а также рядовой Джессика Линч, история освобождения которой из плена широко освещалась в газете.

- В освещении двух вооруженных конфликтов в Ираке (1991 и 2003 гг.) в газете «Нью-Йорк Таймс» акцент был сделан на причинах участия США в конфликте (проамериканская направленность – поддержка политики

действующего американского президента), а также степени угрозы со стороны С. Хусейна (антииракская направленность – формирование образа С. Хусейна-диктатора, который нарушает права человека, связан с террористами и угрожает всему миру оружием массового уничтожения, сравнение его с Гитлером). В период эскалации конфликта основное внимание уделено военным событиям. Газета ввела специальную рубрику, в которой объединялась вся информация по теме конфликта.

Научно-практическая значимость работы. Научные положения и выводы исследования могут быть использованы теоретиками для осмысления взаимодействия властей и военных ведомств со средствами массовой информации во время вооруженных конфликтов, а также журналистами для развития своих профессиональных компетенций.

Структура диссертации определяется целями, задачами проведенного исследования и его результатами. Работа включает введение, три главы, заключение, список литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается новизна и актуальность темы исследования, рассматривается степень ее научной разработанности и раскрываются ключевые параметры программы диссертационного исследования – объект, предмет, цель, задачи, хронологические рамки исследования, методология, эмпирическая база, научно-практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту, а также представлена структура работы.

В первой главе «Вооруженные конфликты как предмет освещения в СМИ» представлены особенности формирования и развития подходов отечественных и зарубежных ученых к исследованию темы освещения вооруженных конфликтов в СМИ в социально-историческом и теоретико-

методологическом контексте. СМИ стали уделять повышенное внимание экстремальным формам конфликта, который можно разрешить только с помощью вооруженной борьбы.

В параграфе 1.1 «Интерпретация понятия “конфликт” в гуманитарных исследованиях» дана характеристика типам конфликта, рассмотрена их классификация, определено смысловое различие понятий «война» и «вооруженный конфликт».

Понятие «конфликт» определяется по-разному разными исследователями в разных науках, но вместе с тем при анализе дефиниций можно выделить общие черты: во-первых, любой конфликт, независимо от его характера, конкретного содержания и вида, обязательно содержит в себе момент противостояния, противоборства и, во-вторых, неизменным компонентом является наличие двух или более противоборствующих сторон.

В настоящее время, как показывает мировая практика, война вышла далеко за привычные рамки борьбы государств между собой. Появляются новые современные формы войны и вооруженных конфликтов, в частности информационные и гибридные войны.

Параграф 1.2 «Теоретическое осмысление роли СМИ в освещении вооруженного конфликта» посвящен определению проблемного поля в теоретическом осмыслении роли СМИ в освещении вооруженного конфликта. Выявлена роль средств массовой информации в освещении вооруженных конфликтов и установлено, что в процессе медиарепрезентации и медиатизации вооруженных конфликтов формируется определенное общественное мнение. СМИ самостоятельно или под воздействием политиков, военных создают для массовой аудитории медиатизированный образ конфликтной ситуации, вооруженного противоборства, «образ врага». Средства массовой информации являются одним из способов инициирования или, напротив, предотвращения и урегулирования конфликтов.

Работа журналистов в период вооруженных конфликтов зависит от цензуры, целей пропаганды и других мер воздействия на журналистов. В современном мире эти механизмы по-прежнему актуальны, однако с развитием информационных технологий появились новые способы психологического влияния, в частности *infoganda*.

Во второй главе «**Формирование медиарепрезентации вооруженных конфликтов: аспекты регулирования**» изучен вопрос взаимодействия властей и военного ведомства США со средствами массовой информации во время вооруженных конфликтов (в частности, военных операций США в Ираке в 1991 и 2003 гг.). Определены профессионально-этические нормы журналистики и документы, регулирующие деятельность СМИ, в том числе ежедневной американской газеты «Нью-Йорк Таймс», а также в хронологическом порядке проанализированы этапы ее развития.

В параграфе 2.1 «**Информационное взаимодействие властей и военного ведомства со СМИ США в ходе вооруженных конфликтов в Ираке (1991, 2003 гг.)**» рассмотрен дискуссионный вопрос о взаимоотношении властей, военного ведомства и СМИ – один из основных предметов медиаисследований. И хотя средства массовой информации и широкая общественность склонны занимать патриотическую/националистическую позицию, поддерживая вооруженные силы своей страны, власти и военные ведомства часто меняют политику регулирования СМИ во время вооруженных конфликтов (цензура, пропаганда, создание пресс-пулов, практика «внедрения» журналистов). В ходе военных операций в Ираке в 1991 и 2003 гг. Пентагон применил различные подходы к взаимодействию со СМИ. В 1991 г. были установлены максимальные ограничения (в частности, только небольшому числу журналистов, объединенных в пулы, было разрешено находиться в районе боевых действий, и их постоянно сопровождали официальные лица). После окончания конфликта медиа самым решительным образом выступили

против таких ограничений. В результате, в 2003 г. была разработана «Программа прикрепления представителей СМИ к воинским частям», позволяющая журналистам становиться временными членами военных подразделений и освещать события из зоны боевых действий.

В параграфе 2.2. «Профессионально-этические нормы американской журналистики» основное внимание уделено профессионально-этическим кодексам, одному из важнейших механизмов саморегулирования журналистской профессии, и редакционной политике издания.

В этом смысле показателен пример ежедневной газеты «Нью-Йорк Таймс», которая при освещении иракского вооруженного конфликта в 2003 г. была вовлечена в скандалы, связанные с плагиатом и недостоверностью информации, опубликованной репортерами газеты, и вынуждена была оправдываться перед своими читателями, назвав происшедшее «самым прискорбным» эпизодом в своей истории.

Газета «Нью-Йорк Таймс» соблюдает стандарты как американских, так и международных кодексов профессиональной этики журналистов, принятых для урегулирования различных профессиональных отношений. На сайте *nytimes.com* существует специальный раздел, где размещен собственный кодекс издания – «Этическая журналистика. Справочник ценностей и практики для отделов новостей и общественного мнения», в котором прописаны правила поведения журналистов с читателями, рекламодателями, между сотрудниками газеты, регламентируется возможное сотрудничество журналиста с другими СМИ, изложены принципы объективной работы журналистов.

В параграфе 2.3 «Стандарты качественной прессы на примере ежедневной газеты “Нью-Йорк Таймс”» представлены социокультурные условия возникновения газеты в американском информационном пространстве в XIX веке, основные этапы развития «Нью-Йорк Таймс», особенности ее менеджмента, эволюция принципов редакционной политики руководства

газеты. К моменту создания «Нью-Йорк Таймс» общественная и политическая значимость газетных изданий в США выросла и укрепилась, а рынок ежедневной печати значительно упрочился. На протяжении 170 лет несмотря на все сложности, связанные и с кризисом, и с новой цифровой реальностью, газета не изменяет главному правилу – это качество материалов и профессионализм сотрудников. На «Нью-Йорк таймс» ссылаются как на источник достоверной информации и как на издание, отражающее позицию ведущих экономических и политических кругов США. Созданы благоприятные условия для работы журналистов, качество их работы доказывают многочисленные награды и премии.

В главе 3 «Особенности освещения военных операций «Буря в пустыне» (1991 г.) и «Свобода Ираку» (2003 г.) в «Нью-Йорк Таймс» приводятся результаты эмпирического исследования материалов американской газеты «Нью-Йорк Таймс», посвященных проведению двух военных операций США против Ирака.

В параграфе 3.1 «Формирование эмпирической базы и процедура исследования» представлено подробное описание методики анализа публикаций американской газеты «Нью-Йорк Таймс». В рамках исследования вооруженных конфликтов в Ираке – «Буря в пустыне» (1991 г.) и «Свобода Ираку» (2003 г.) – в газете «Нью-Йорк Таймс» использована случайная выборка. Сбор данных осуществлен через электронный сайт Российской государственной библиотеки, «Удаленные сетевые ресурсы» – ресурс *ProQuest Historical Newspapers: The New York Times with*. Проанализированы статьи ежедневной газеты «Нью-Йорк Таймс» за период один месяц с момента начала операции «Буря в пустыне» (17 января – 17 февраля 1991 г.) и один месяц с начала операции «Свобода Ираку» (20 марта – 20 апреля 2003 г.). Затем проведен отбор публикаций, выбраны те статьи, в которых не только освещались военные операции, но и выражалась оценка происходящих событий

в Персидском заливе. Таким образом, внимание было сконцентрировано на исследовании наиболее интенсивного потока публикаций.

Перед началом кодирования автор провела предварительный анализ, чтобы убедиться, что схема кодирования может быть надежно реализована на практике. Для составления инструментария необходимо было определить категории анализа. Для контент-анализа были использованы следующие категории: авторы статей; география публикаций; рубрика; жанры; ключевые фигуры публикаций; основная направленность текста; тональность материалов; формат публикаций; вид публикации.

Определив инструментарий исследования, автор перешла к построению эмпирических индикаторов. Все индикаторы были закодированы и записаны на карточках. При сборе, обработке и представлении данных все коды вынесены в отдельную таблицу. В карточках фиксировались дата выхода исследуемого номера с отметками закодированных категорий и позиций анализа. Единица анализа – газетный материал, посвященный событиям двух военных операций «Буря в пустыне» (1991 г.), «Свобода Ираку» (2003 г.).

В параграфе 3.2 «Освещение операции “Буря в пустыне” (1991 г.)» представлена хронология событий операции «Буря в пустыне» и рассмотрены особенности ее освещения в газете «Нью-Йорк таймс» по закодированным категориям. Из 249 статей, посвященных операции «Буря в пустыне», большинство материалов, опубликованы в рубрике «Международные события» (67%), далее следует первая полоса (26% от проанализированных материалов), в редакционной статье представлена небольшая часть материалов (6%), что свидетельствует о важности информации для аудитории. Наибольшее количество материалов в рубрике «Международные события» опубликовано в заключительном отрезке исследуемого периода – 28 января – 03 февраля 1991 г. Статьи в рубрике объединены общей первой частью заголовка

«Война в Персидском заливе» (*War in the Gulf*), в зависимости от темы меняется вторая, уточняющая, часть заголовка.

Основными ключевыми фигурами войны были два президента Д.ж. Буш-старший и С. Хусейн. И хотя «Нью-Йорк Таймс» публикует в основном материалы с ярко выраженной критикой в адрес С. Хусейна, однако, следуя принципам, заложенным еще в период создания газеты, стремится освещать события максимально объективно, предоставив читателю возможность узнать точку зрения президента Ирака.

Материалы «Нью-Йорк Таймс», посвященные операции «Буря в пустыне», принадлежат к разным жанрам (статья, заметка, брифинг, интервью, письмо, документы, репортаж, спич). Выбор формата и конкретных жанровых приемов «Нью-Йорк Таймс» влияет на тон рубрик и редакционных статей.

В параграфе 3.3 «Анализ результатов исследования операции “Свобода Ираку” (2003 г.)» представлена хронология событий операции «Свобода Ираку» и рассмотрены особенности ее освещения в газете «Нью-Йорк таймс» по закодированным категориям. Было изучено 594 статьи в период с 20 марта по 20 апреля 2003 г. В указанный период большинство статей опубликовано в рубрике «Нация на войне» (70%), далее следуют первая полоса (22%), колонка (редакционная статья) (5%) и рубрика «Международные события» (3%). В рубрике «Нация на войне» (выходила с 22 марта 2003 г.) все статьи объединены общей первой частью заголовка *A Nation at war*, а в зависимости от темы меняется вторая, уточняющая часть заголовка.

В качестве ключевых фигур выступают президенты Ирака и США, однако президент Ирака С. Хусейн упоминается чаще.

В параграфе 3.4 «Сравнительный анализ освещения операций “Буря в пустыне” (1991) и “Свобода Ираку” (2003)» представлен сравнительный анализ двух военных операций «Буря в пустыне» (17 января – 17 февраля 1991 г.) и «Свобода Ираку» (20 марта – 20 апреля 2003 г., первый месяц с

начала операций). В результате проведенного исследования были выявлены некоторые различия: во-первых, превалирование аналитических, а не информационных, материалов в освещении операции 2003 г.; во-вторых, преобладание после свержения С. Хусейна в 2003 г. материалов антивоенной направленности, и отсутствие убедительных доказательств о наличии в Ираке оружия массового уничтожения; в-третьих, доминирование колонки «Международные отношения» как места локализации материалов о событиях в 1991 г. (освобождение Кувейта от иракского вторжения было поддержано международным сообществом, создана международная коалиция); в-четвертых, изменение представления о характере вооруженного конфликта 2003 г. – большая часть материалов представлена в рубрике «Нация на войне» (из-за терактов 11 сентября 2001 года, объявления борьбы против международного терроризма, определения Дж. Бушем-мл. «оси зла» СМИ воспринимали данную операцию как конфликт против «нации»).

В Заключение в обобщенном виде представлены основные выводы, сделанные в результате проведенного исследования. В частности, делается вывод о том, что освещение международных событий в ежедневной газете «Нью-Йорк Таймс» (на примере освещения двух конфликтов в Ираке в 1991 и 2003 гг.) представляет собой аргументированную и сбалансированную картину событий.

В списке литературы приведены монографии и статьи, авторефераты и диссертации, справочники, которые использовались во время работы над диссертацией. Список литературы состоит из 346 наименований на русском и иностранных языках.

Текст диссертационной работы сопровождается четырьмя **приложениями**.

Апробация работы. Ключевые положения и выводы диссертации апробированы в виде докладов на международных научных конференциях:

«Медиа в современном мире. 60-е Петербургские чтения», «Журналистика в 2021 году: творчество, профессия, индустрия» (2022 г.); «Журналистика в 2020 году: творчество, профессия, индустрия» (2021 г.); «Журналистика в 2019 году: творчество, профессия, индустрия» (2020 г.); «Журналистика в 2018 году: творчество, профессия, индустрия» (2019 г.); «Ломоносов 2015» (2015 г.); «Ломоносов 2014» (2014 г.).

По теме диссертации опубликовано 5 научных работ. **Публикации, необходимые для защиты:**

одна статья опубликована в издании, входящем в базы Scopus и Web of Science Emerging Sources Citation Index:

Новгородова А. И. «Освещение войны 2003 года в Ираке в материалах «Нью-Йорк Таймс» // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2019. № 3. С. 141–162. [Импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,850]

одна статья опубликована в издании, входящем в базу Russian Science Citation Index (RSCI):

Новгородова А. И. Особенности информационной политики США на Ближнем Востоке после 11 сентября 2001 г. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. 2017. № 1. С. 116–118. [Импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,624]

и три статьи – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ и входящих в Дополнительный список рецензируемых научных изданий, утвержденный решением Ученого совета Московского государственного университета:

Новгородова А. И. The New York Times: уникальный опыт семейного бизнеса // МедиаАльманах. 2020. № 2-3. С. 92-104. [Импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,316]

Новгородова А. И. Отражение иракских конфликтов в The New York Times (на примере освещения двух операций (1991, 2003 гг.) в Персидском заливе) // Медиаскоп. 2020. Вып. 1 [Импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,658]

Новгородова А. И. Война в Персидском заливе 1990-1991 гг. в материалах «Нью-Йорк Таймс» // МедиаАльманах. 2018. № 3. С. 88-98. [Импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,316]