

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени кандидата**  
**социологических наук Востровой Евгении Игоревны**  
**на тему: «Факторы и инструменты повышения туристической**  
**привлекательности регионов Российской Федерации»**  
**по специальности 5.4.7. Социология управления**

Современный туризм является одной из крупнейших сфер человеческой деятельности и представляет собой динамично развивающуюся отрасль, оказывающую существенное влияние на целый ряд смежных отраслей экономики и социально-экономическое положение регионов, а путешествия давно стали необходимостью для большинства людей во всем мире. Туризм как социальный институт в настоящее время находится в центре общественного внимания, а социально-экономическая трансформация общества обусловила необходимость решения проблем, вызванных социальными вызовами, с которыми столкнулись государство и общество.

**Актуальность избранной темы**

Комплексное развитие внутреннего туризма в настоящее время является стратегически важной государственной задачей для Российской Федерации. Пандемия COVID-19, введение, а затем ужесточение экономических и политических санкций в отношении России, закрытие границ, и как следствие, потеря зарубежных туристских дестинаций, вызвали необходимость решения проблем развития внутреннего туризма и комплексного развития российских территорий.

Актуальность диссертационного исследования Востровой Е.И. заключается в необходимости дальнейшего совершенствования системы развития регионального туризма и сопутствующей инфраструктуры, что является одним из важнейших факторов развития отрасли туризма и социально-экономического положения страны в целом.



Тема диссертации и поставленная цель, предполагающая «выявить факторы и инструменты повышения туристической привлекательности регионов Российской Федерации» имеют высокую значимость как с теоретической, так и с прикладной точки зрения.

Представленная диссертация состоит из двух глав, основных результатов и выводов. Список литературы включает 164 источника. Диссертация изложена на 159 страницах печатного текста и включает 7 рисунков, 6 таблиц и 4 приложения, изложенных на 13 страницах.

Автореферат выполнен на 27 страницах и содержит краткое изложение основных положений диссертационного исследования.

Структура диссертационного исследования соответствует поставленным целям и задачам.

В первой главе **«Теоретико-методологические основания изучения туристической привлекательности региона»** автору удалось достаточно полно и системно подойти к пониманию туризма как социального феномена с учетом комплекса процессов, влияющих на социальное пространство и мобильность самих туристов, представить авторское видение возможностей развития цифрового туризма, рассмотреть вопрос о трансформации внутреннего туризма, в котором отмечается важная роль применения коммуникативных технологий в повышении имиджа туристских дестинаций.

Автор справедливо отмечает, что несмотря на активное развитие туризма, имеются значительные проблемы, тормозящие развитие отрасли: отсутствие высококвалифицированных специалистов, сложная транспортная доступность туристских объектов, завышенные цены на туристические услуги, не всегда высокое качество услуг, слабая реклама и продвижение туристских продуктов (С.18).

Соискателем разработана социально-коммуникативная технология повышения туристической привлекательности регионов. В своей работе Вострова Е.И. делает вывод, что реализация коммуникативных инструментов, повышающих имидж туристских дестинаций и их привлекательность,



является наиболее эффективной и менее затратной мерой в условиях, когда в регионах выстроена туристская деятельность без достаточного учета имиджевых и других факторов. Обращение автора к российскому опыту развития туризма позволяет сделать ряд важнейших выводов востребованности и популярности того или иного вида туризма.

Во второй главе **«Влияние факторов и инструментов на формирование и повышение привлекательности отечественного туризма»** выстроена иерархия факторов, обоснованы и представлены инструменты повышения туристической привлекательности регионов. Автором детально изложена последовательность действий исследования и выстроен эмпирический материал, дополненный цитатами респондентов фокус-групп и экспертов туристской отрасли.

Автор продемонстрировал способность ориентироваться в проблемном поле, умении анализировать и синтезировать классические и современные концепции, творчески оперировать большими объемами информации, что представляется ценным для современного исследователя.

Особый интерес представляют два комплексных самостоятельных эмпирических исследования автора, к которым прилагаются сценарии проведения фокус-групп и анкета экспертного опроса (Приложения 2, 3, 4). Разработанная методология, инструментарий и результаты представленных исследований обладают практической ценностью.

**Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.**

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, представляется высокой, научные выводы и рекомендации сформулированы грамотно. В целом автор справился с поставленной задачей, хорошо знает научную литературу по тематике научного исследования, как современные публикации, так и основополагающие классические работы, владеет методами



и методологией социологического исследования, использует разнообразные приемы, ясно и логично излагает свои цели, гипотезу.

Содержание диссертации в полной мере соответствует цели исследования, которая раскрывается через решение поставленных задач. На высоком качественном уровне выстроена внутренняя структура диссертации, которая характеризуется логической последовательностью и единством. Обоснованность теоретических и практических выводов, несомненно, положительно характеризует исследование автора.

Выводы, сформулированные автором в диссертации, и ее основные положения обладают научной новизной.

В диссертации проведен тщательный анализ вклада российских и зарубежных ученых в развитие туризма. При выполнении диссертации использовались российские и зарубежные монографии и научные статьи, массив статистических и аналитических данных из открытых источников.

Стоит отметить, что несмотря на значительное количество литературных источников по тематике туризма, в отечественной литературе, существует недостаток комплексных социологических исследований по туристической привлекательности российских регионов, который в определенной степени восполняется работой соискателя.

При выполнении диссертационной работы автором были корректно определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи исследования, обоснованы основные положения, выносимые на защиту. В работе автор продемонстрировал глубокое и разностороннее понимание исследуемой проблемы.

Цели и задачи исследования диссертантом достигнуты, выдвинутая гипотеза исследования подтвердилась, автору удалось проанализировать и систематизировать полученные результаты, используя соответствующие научные методы, что позволяет сделать заключение о достоверности и объективности изложенных в работе выводов и заключений.



В опубликованных автором научных статьях представлены основные положения диссертационного исследования.

**Положительно оценивая содержание диссертации в целом, имеются некоторые замечания и пожелания:**

1. Следовало бы скорректировать гипотезу (С.10) «для реализации стратегии импортозамещения, задающей вектор развития отечественного туризма на ближайшую перспективу...» и цель исследования (С.10) «выявить факторы и инструменты повышения туристической привлекательности регионов Российской Федерации в условиях импортозамещения в сфере туризма», поскольку в исследовании автор не уделял внимание вопросу импортозамещения в сфере туризма. Либо следовало остановиться на ситуации ухода гостиничных брендов, запрета поставки зарубежного оборудования и технологий для гостиничного и ресторанного бизнеса (сервисы бронирований, франшиза) и описать лучшие практики бизнес-поведения российских компаний сферы туризма и гостеприимства в условиях санкций.

2. Автор в работе ставил задачу «выработать определение туристической привлекательности региона» (задача 2, С.10), «предложено авторское определение туристической привлекательности региона» (С. 11), «важные составляющие развития туристической привлекательности (С. 55), «рейтинг туристической привлекательности» (С. 61), «дано авторское определение туристической привлекательности региона» (С.67). Но в работе не представлены и не проанализированы определения других исследователей, кто занимался данной проблематикой ранее. И не понятно авторское ли данной определение на С.63: «Туристическая привлекательность региона – восприятие субъектами туристской деятельности совокупности статичных и динамичных факторов, формирующих спрос на туристические предложения в определенном регионе». Может следовало поставить задачу скорректировать имеющиеся определения или их дополнить.



3. В научной новизне П.2 автор отмечает, что «представлена классификация видов туризма по целям поездки» (С. 11). Но в работе автор дает только общую характеристику некоторым видам туризма: этнографический туризм (С. 22), этнический туризм (С. 23), образовательный и паломнический туризм (С. 37), указывает на классификационные признаки видов туризма: география путешествий, направление турпотока, число участников, вид транспорта и пр. (С. 32). На С.33 представляет основные виды туризма, что является спорным и дискуссионным. Скорее, на наш взгляд, вид туризма: лечебно-оздоровительный, культурно-познавательный, гастрономический, образовательный, круизный, экологический и не физкультурно-спортивный, а активный и экстремальный вид туризма. А велнес-туризм, СПА- туризм, фитнес-туризм – это подвиды оздоровительного и рекреационного туризма. В «Стратегии развития туризма до 2035 года» определены ключевые виды туризма: детский, круизный, культурно-познавательный, горнолыжный, экологический и деловой.

4. К стилистическим замечаниям следует отнести необоснованный повтор предложений: «определены возможности цифрового туризма, развивающиеся с каждым днем и открывающие новые социальные грани путешествий будущего» (С.14, 15). Туристическая привлекательность региона (представляет собой) восприятие субъектами туристской деятельности совокупности статичных и динамичных факторов, формирующих спрос на туристические предложения в определенном регионе (С. 12, 16).

5. На странице 115 диссертации представленная модель факторов и инструментов повышения туристической привлекательности территорий ошибочно обозначена как рисунок 2, а на странице 114 дана отсылка к этому рисунку, как к рисунку 6.

Указанные замечания не влияют на общую высокую оценку качества представленного диссертационного исследования и значимость полученных результатов. Диссертация Востровой Е.И. представляет собой оригинальное, самостоятельное исследование, обладающее научной новизной и



практической значимостью, и отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.7. Социология управления по социологическим наукам, а именно следующим ее направлениям:

- П.4 Принципы и методы управления в современных условиях.
- П.8 Социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами.
- П.12 Социальные технологии в системе управления.
- П.22 Социальные параметры использования цифровых технологий в управлении. Социальные процессы управления искусственным интеллектом.

Содержание автореферата и публикаций автора в необходимой мере отражают основные этапы работы, его логику и степень научного приращения в теорию и практику управления туристической привлекательностью регионов. Основные положения доложены и обсуждены на международных научных конференциях, отражены в 9 научных работах общим объемом 4,2 п. л., в том числе 4 статьи объемом 3 п.л. в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности 5.4.7 – Социология управления. Представленные соискателем сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

Таким образом, соискатель Вострова Евгения Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Официальный оппонент:

Доктор социологических наук,  
доцент, заведующий кафедрой туризма



и гостиничного дела факультета адаптивной  
физической культуры, рекреации и туризма  
ФГБОУ ВО Российский университет спорта «ГЦОЛИФК»  
ДУСЕНКО Светлана Викторовна



С.В. Дусенко

09.06.2023 г.

Контактные данные:

тел.: + 7-916-860-74-11, e-mail: [svd337@list.ru](mailto:svd337@list.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

22.00.04 – «Социальная структура социальные институты и процессы»

Адрес места работы:

105122, Москва, Сиреневый бульвар, д. 4.

ФГБОУ ВО Российский университет спорта «ГЦОЛИФК»,

кафедра туризма и гостиничного дела

тел.: + 7 (495) 961-31-11 (доб. 32-32), e-mail: [pk@gtsolifk.ru](mailto:pk@gtsolifk.ru)

*Подпись С.В. Дусенко уполномоченной:  
Заведующей кафедрой туризма и гостиничного дела*

