

Отзыв научного руководителя на диссертацию И.В. Крылова «Трудовые аспекты использования искусственного интеллекта», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Тема диссертации И.В. Крылова имеет весьма актуальное значение. Как отечественные, так и зарубежные работодатели активно внедряют в свою деятельность программы и программно-аппаратные комплексы с элементами искусственного интеллекта. Системы поддержки принятия кадровых решений ускоряют процесс подбора персонала, однако скрытые дефекты алгоритмов искусственного интеллекта могут привести к систематической дискриминации в отношении различных категорий лиц, ищущих работу. Интеллектуальные роботы и виртуальные ассистенты на основе нейронных сетей способны не только дополнять личный труд, существенно повышая его производительность, но и полностью заменять работников, вытесняя их из производственных процессов, что создает условия для возникновения технологической безработицы в различных сферах экономики. Равным образом, современные технологии позволяют контролировать количество и качество выполняемой работы, прогнозировать производительность труда и эффективно планировать хозяйственную деятельность организации, однако данная практика зачастую влечет вмешательство работодателя в частную жизнь работников, приводит к нарушению правил обработки биометрических и специальных категорий персональных данных.

С другой стороны, одним из приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации на ближайшее десятилетие является переход к передовым технологиям проектирования и создания высокотехнологичной продукции, основанным на применении интеллектуальных производственных решений, роботизированных и высокопроизводительных вычислительных систем. Согласно Прогнозам долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, в случае недостаточного развития и использования конкурентоспособных технологий искусственного интеллекта реализация приоритетных направлений научно-технологического развития страны замедлится, что впоследствии повлечет за собой ее экономическое и технологическое отставание.

Сказанное подтверждает необходимость формирования в Российской Федерации нормативной базы, которая не только способствует развитию и активному внедрению искусственного интеллекта, но и соответствует оптимальному балансу интересов работника, работодателя и государства. Учитывая изложенное, актуальность темы диссертационного исследования не подвергается сомнению.

К достоинствам работы следует отнести ее комплексный, системный характер, который находит отражение в структуре диссертационного исследования. Так, первая глава посвящена общим вопросам, к которым И.В. Крылов относит анализ различных подходов к определению искусственного интеллекта, исследование российской и зарубежной практики применения искусственного интеллекта в сфере наемного труда, выявление основных трудовых проблем и обоснование ключевых подходов к их решению. Во второй главе автор анализирует специфические вопросы, обусловленные особенностями искусственного интеллекта, включая предвзятость (необъективность) алгоритмов принятия решений и непрозрачность применения данной технологии в сфере наемного труда. Третья глава посвящена исследованию глобальных вызовов, которые связаны с повсеместным применением искусственного интеллекта и иных цифровых технологий.

Следует отметить, что многие вопросы, затронутые в диссертации, ранее практически не были исследованы в трудах российских авторов. Для восполнения данного пробела автор на протяжении всего исследования постоянно соотносит эмпирические данные с научными положениями отечественной доктрины трудового права. Так, с учетом особенностей формирования понятийного аппарата трудового права И.В. Крылов формулирует определение искусственного интеллекта для целей правового регулирования наемного труда. На основе разработанной отечественными авторами концепции динамики трудового правоотношения диссертант классифицирует этапы применения искусственного интеллекта. Результаты трудовправовых исследований, посвященных проблемам оценки персонала и вопросам дискриминации в сфере наемного труда, легли в основу выводов по вопросам предвзятости алгоритмов искусственного интеллекта. Проблема прозрачности искусственного интеллекта исследована с учетом концепции информационных прав работника. При этом, руководствуясь научно обоснованными положениями о роли трудового права в экономической системе общества, И.В. Крылов избрал весьма взвешенный подход к анализу поставленных вопросов и решению актуальных проблем, обусловленных применением искусственного интеллекта в сфере наемного труда. Логика научного исследования, основанная на поиске баланса интересов работника, работодателя и государства, прослеживается на протяжении всей диссертации.

По результатам проведенного анализа автору удалось сформировать систему правовых, научно подтвержденных положений, отражающих комплексную оценку наиболее значимых аспектов использования искусственного интеллекта в сфере наемного труда. В связи с изложенным, обозначенную цель диссертационного исследования можно считать достигнутой.

Таким образом, подготовленная диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой проанализированы актуальные вопросы трудового права, связанные с применением искусственного интеллекта в сфере наемного труда. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты. Выводы обоснованы и достоверны, обладают научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость. Основные идеи и положения работы изложены в четырех научных публикациях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук. Результаты исследования апробированы на всероссийских и международных конференциях. В период подготовки диссертации автор принимал деятельное участие в организации и проведении научных мероприятий кафедры трудового права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Данная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук и может быть рекомендована к защите по специальности 5.1.3. «Частноправовые (цивилистические) науки» в диссертационном совете МГУ.

Научный руководитель:

доктор юридических наук,

доцент кафедры трудового права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Линец Александр Александрович

«09» апреля 2024 г.