

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
доктора политических наук Конькова Александра Евгеньевича
на тему: «Латентные механизмы формирования современной
государственной политики»
по специальности 5.5.3 – «Государственное управление и отраслевые
политики»

Настоящее диссертационное исследование посвящено весьма важной и актуальной теме, имеющей прикладное значение. Как известно, любая политика имеет свою латентную составляющую. Но особенность современного периода состоит в том, что усиление латентной составляющей политической деятельности привело к тому, что она стала основной в современной политике. Все это неизбежно приводит к свертыванию развития демократии, как в России, так и во всем мире, усиливает авторитарные методы управления обществом и государством.

Сегодня значение латентных механизмов в формировании государственной политики становится приоритетным. Процессы, происходящие в настоящее время в глобальном мире и национальных государствах, заставляют пересматривать традиционные подходы к государственной политике. Всё более очевидным становится влияние непубличных явлений, скрытых факторов, латентных механизмов на развитие современного общества. Публичная политика определяется не только наблюдаемым влиянием гражданского общества и его институтов, но и теми силами и структурами как внутринационального, так и транснационального свойства, которые воздействуют в обход и поверх легитимных норм, процедур, институтов. При этом процесс принятия государственных решений зачастую носит латентный характер, что существенно затрудняет не только изучение этого феномена, но и создает

угрозу существованию демократическому режиму в национальном государстве.

Поэтому исследование латентных механизмов в современной государственной политике является актуальным и необходимым для анализа современной политической практики.

В политической науке существует дефицит работ, посвященных научному изучению латентных механизмов государственного управления. Представленная работа в определенной степени восполняет этот пробел и способствует становлению и развитию, по сути, нового перспективного направления в политической науке, связанного с исследованием скрытых и непубличных элементов формирования государственной политики.

К числу несомненных достоинств диссертации А.Е. Конькова следует отнести то, что автор привлек для ее написания большое количество специальной литературы (свыше 500 наименований).

Глубоко и всесторонне в диссертации проработаны различные теоретико-методологические подходы отечественных и зарубежных исследователей к изучению роли латентных структур в публичной политике и процессе принятия политических решений.

Диссертант анализирует в основном публичные явления современной политической реальности, связанных с латентными процессами и механизмами. В частности, как отмечается в тексте диссертации: «Именно последовательное и интенсивное развитие публичного дискурса в последние десятилетия служит значимой методологической предпосылкой для пусть инкрементального и сталкивающегося с ощутимым вызовом верифицируемости, но всё более востребованного формирования подходов к описанию скрытых элементов в политических отношениях. В конечном счёте, оба класса явлений – и публичные, и латентные – представляют собой разные грани развития одного функционала, связанного с согласованием многочисленных интересов в рамках обширного группового взаимодействия с властными институтами» (с. 6).

Автор ставит основной целью диссертации разработку теоретической модели, раскрывающей особенности местоположения и характера применения латентных механизмов в формировании современной государственной политики. В ходе проведенного исследования обобщены наиболее значимые подходы к изучению латентных явлений в государственной политике. Диссертант определил когнитивные параметры латентных явлений в политике, разработал методологический инструментарий идентификации латентных механизмов как непубличных форм и способов осуществления государственной политики, провел дифференциацию публичных и латентных механизмов с учетом интенсивно развивающейся цифровой среды и развития новых направлений внутри- и внешнеполитической деятельности государства и т.д.

Обширная библиография диссертационного исследования включает в себя нормативные правовые акты (в первую очередь, законы и подзаконные акты Российской Федерации), монографии и статьи на русском и иностранных (английский, французский, немецкий) языках, а также множество электронных ресурсов. Всё это создает прочную теоретико-прикладную основу и для концептуализации авторского подхода к исследованию латентных механизмов в государственной политике, и для его эмпирического масштабирования в контексте долгосрочных приоритетов и непосредственных практик функционирования современного российского государства. Аргументация, используемая в диссертации для обоснования научных положений, отличается опорой, как на современные научные теории, так и на прикладной международный опыт, чёткостью и последовательностью.

Научная новизна диссертации проявляется в разработке теоретической модели, которая отражает комплекс значимых научных подходов, когнитивных параметров публичных и латентных явлений, инструментов идентификации латентных механизмов государственной политики. В диссертации раскрывается специфика гибридного сочетания публичных и

латентных форм общественно-государственного взаимодействия в современном национальном государстве, политико-административных связей и внешнеполитических процессов с учетом возрастающей роли структур и технологий цифровизации и других глобальных трансформаций.

В диссертации показана фундаментальная органичность, свойственность латентности как особой скрытой формы социальных отношений, пространству политики как таковому, где проявления и развитие соответствующих явлений определяются характером приложения предметных и субъективных факторов конкретных политических категорий. Определены структурные основания позиционирования латентных механизмов и технологий в контексте разработки и воплощения государственной политики, охарактеризованы особенности и процессуальные источники их применения на различных уровнях, фазах и стадиях государственного целеполагания, теоретически описано их использование во внутри- и внешнеполитических проектах современного государства.

Определены роль и значение цифровых инструментов, соответствующих параметров внешней среды государственной политики, влияющих на функциональные и процессуальные особенности латентных механизмов её формирования, процедуры разработки и имплементации её целей и установок. В данном контексте показаны проблемы и перспективы трансформации и дифференциации публичных и латентных структур и механизмов при формировании внутри- и внешнеполитических проектов современного государства.

На основе междисциплинарных подходов автор убедительно доказывает, что латентность как особая сфера государственной политики не только не вытесняется из процесса её формирования по мере расширения публичности, но и постоянно совершенствуется, демонстрируя на каждой стадии развития государства и общества новые возможности для реализации интересов элитарных и неэлитарных слоев.

Анализ, проведенный диссертантом, последователен и логичен, выводы в конце работы соответствуют основным положениям, выносимым на защиту.

Вместе с тем, в работе А.Е. Конькова имеются дискуссионные положения и недостатки, к которым можно отнести:

1. Во всех главах диссертации автор рассматривает латентную политику в тесной связи с государственной и публичной политикой. При этом латентная политическая деятельность как бы «растворяется» в государственной политике в целом. Поэтому не случайно объектом исследования являются процессы и механизмы формирования современной государственной политики, а предметом исследования – латентные механизмы и технологии формирования современной государственной политики. Почему объект исследования не латентная политика в целом?

Кроме того, в тексте много теоретически правильных рассуждений, не подкрепленных конкретным эмпирическим материалом. Например, на с. 298 автор справедливо отмечает, что «в только формирующейся плюралистической политической системе страны активную роль стали принимать акторы, тесно увязанные с отнюдь не публичными центрами принятия решений, также имеющими внешнюю природу: в органах власти на правах штатных сотрудников работали иностранные консультанты, политические организации существовали за счёт зарубежного финансирования, проекты принимаемых решений представляли собой кальку с действующих в других странах и др.». но не приводит конкретных примеров.

2. Главная цель «диссертационного исследования заключается в разработке теоретической модели, раскрывающей особенности местоположения и характера применения латентных механизмов в формировании современной государственной политики, отражающих сложную конфигурацию взаимоотношений государственных и негосударственных акторов во внутри- и внешнеполитической сферах

общественной жизни и предполагающих применение особых технологий и инструментов в разработке и реализации политических целей». Из данной формулировки не понятно, применима ли данная теоретическая модель только к России, или она является универсальной, с помощью которой можно определять латентные механизмы политики в любом государстве? Если речь идет об универсальной модели, то данное утверждение не может не вызывать возражений. Государственная политика и ее латентная составляющая в каждом государстве имеет свои особенности и различия. Поэтому определить их единой теоретической моделью вряд ли возможно.

3. В диссертации много говорится о цифровой демократии и цифровой дипломатии, цифровой бюрократии, но нет авторского определения этих понятий.

Диссертант постоянно использует термин «электронное правительство». Но это устаревший термин. Сегодня необходимо вести речь о «цифровом правительстве». Между этими понятиями есть существенные различия. «Электронное правительство» предполагает оказание цифровых услуг населению, а «цифровое правительство» - это следующий этап развития цифровых технологий, предполагающий переход от оказания населению цифровых услуг к государственному управлению экономикой и обществом с помощью цифровых технологий.

4. На с. 149 автор утверждает: «Лоббистские компетенции и GR перестают быть рядовой корпоративной функцией – теперь это и один из ключевых факторов долгосрочной работы любой организации, любого проекта, любой инициативы частного характера». Но необходимые для лоббизма и GR деятельности ресурсы и люди есть далеко не у каждой компании или организации!

5. На с. 65-67 (т. 2) рассматривается роль РПЦ в современной России. При этом автор ничего не говорит о возрастании участия РПЦ в политике и латентных механизмах этого участия.

6. На с. 80-85 (т. 2) диссертант анализирует проведение административной реформы в России, но при этом не вскрываются конкретные латентные механизмы влияния на ее проведение.

7. Текст диссертации перегружен англицизмами. На наш взгляд, автор в ряде случаев мог бы более четко выразить свою мысль, если бы излагал ее на литературном русском языке.

В целом, однако, указанные замечания не умаляют значимости и важности проведенного А.Е. Конькова научного исследования.

Автореферат отражает содержание диссертации, ее основные положения и выводы изложены в авторских публикациях.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.3 – «Государственное управление и отраслевые политики» (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Коньков Александр Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.3 – «Государственное управление и отраслевые политики».

**Официальный оппонент -
доктор философских наук,
профессор кафедры российской
политики факультета политологии
Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова**

А.П. Кочетков

« 9 » ноября 2022 г.

Контактные данные:

тел.: + , e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 23.00.01

Адрес места работы: 119501, Россия, Москва, Ломоносовский пр-кт, д.
27, корп. «Шуваловский»; ФГБОУ «Московский государственный
университет имени М.В.Ломоносова», факультет политологии
Тел.: +7-495-939-20-45; e-mail: info@polit.msu.ru

Подпись А.П. Кочеткова «заверяю»
Ученый секретарь Ученого совета
факультета политологии
МГУ им. М.В. Ломоносова

Булгакова

«9» ноябрь 2022 г.