

Заключение диссертационного совета МГУ.051.1 №
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «19» февраля 2025 г. № 3

О присуждении Иванову Олегу Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском процессе Австрии и Германии» по специальности 5.1.3. Частно-правовые «цивилистические» науки принята к защите диссертационным советом МГУ.051.1 18 декабря 2024 года, протокол № 31.

Соискатель Иванов Олег Сергеевич, 1997 года рождения, в 2024 году соискатель окончил юридический факультет ФБГОУ ВО «Московский государственный университет М.В.Ломоносова» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Соискатель работает ведущим специалистом отдела претензионной и исковой работы Юридического управления МГУ имени М.В.Ломоносова

Диссертация выполнена на кафедре гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова **Кудрявцева Елена Васильевна**.

Официальные оппоненты:

Соловьев Андрей Александрович, доктор юридических наук, профессор, председатель Арбитражного суда Московской области,

Гальперин Михаил Львович, доктор юридических наук, доцент, заместитель генерального директора, руководитель Центра правовой работы ПАО «Интер РАО ЕЭС»,

Лукьянова Ирина Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой процессуального права ФБГОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался компетентностью в науке гражданского процессуального права, наличием многочисленных публикаций в данной сфере.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, все по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Иванов О. С. Взгляды Михаила Константиновича Треушникова на гражданский процесс зарубежных стран: попытка осмысления и поиск ориентиров для отечественной науки // Вестник гражданского процесса. 2022. Т. 12. № 3. С. 139–149. 0, 59 п.л. (2-летний ИФ РИНЦ: 1,029);

2. Иванов О. С. Роль письменности и устности в развитии науки гражданского процессуального права Германии // Российский юридический журнал. 2022. № 4. С. 149–162. 1,13 п.л. (2-летний ИФ РИНЦ: 0,924);

3. Иванов О. С. Раскрытие и концентрация доказательств в гражданском процессе: сравнительно-правовой аспект // Законодательство. 2024. № 1. С. 27-31. 0, 45 п.л. (2-летний ИФ РИНЦ: 0,167);

4. Иванов О. С. Обязательность участия сторон на стадии подготовки дела к судебному разбирательству как необходимое условие правильного и своевременного рассмотрения спора // Законодательство. 2024. № 10. С. 66-71. 0, 51 п.л. (2-летний ИФ РИНЦ: 0,167).

На автореферат диссертации поступил один положительный отзыв.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задач, имеющих значение для развития гражданского процессуального права, изложены новые научно-обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития гражданского судопроизводства. Работа соответствует п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В.Ломоносова.

Диссертация представляет собой самостоятельное, законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Цели австрийско-немецкой модели подготовки дела к судебному разбирательству заключаются в упорядочении рассмотрения спора и предотвращении затягивания сторонами судебных разбирательств вследствие умысла или грубой неосторожности. Исходя из указанных целей подготовка дела к судебному разбирательству является обязательной не только для суда, но и для сторон.

Подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском процессе Австрии и в гражданском процессе Германии имеют общую теоретическую основу, взаимно дополняют друг друга, в силу чего их следует рассматривать в качестве единой австрийско-немецкой модели с учетом их отдельных

особенностей, которые носят во многом частный характер.

2. Подготовка дела к судебному разбирательству ни в Австрии, ни в Германии не рассматривается в качестве отдельной стадии гражданского судопроизводства, однако по своей природе она является самостоятельным явлением, влияющим на весь дальнейший ход гражданского судопроизводства, что позволяет рассматривать ее как отдельную и самостоятельную стадию. Самостоятельность стадии подготовки дела к судебному разбирательству обеспечена обязательными элементами австрийско-немецкой модели подготовки дела к судебному разбирательству, которыми являются материальное руководство процессом и право суда отклонять несвоевременно сделанные заявления и представленные доказательства.

3. Под материальным руководством процессом в Австрии и Германии понимается обязанность суда определить предмет доказывания и достаточность представленных доказательств, а также давать правовую квалификацию спора путем активного обсуждения этих вопросов с лицами, участвующими в деле, создании всех необходимых условий для наиболее быстрого рассмотрения спора.

Материальное руководство процессом выполняет две функции: прагматическую и социальную. Прагматическая функция связана с концентрацией гражданского процесса и подготовкой дела к судебному разбирательству. Суд должен проявлять активность, иначе стороны будут совершать процессуальные действия бесконтрольно, что может привести к затягиванию судебных разбирательств. Социальная функция в большей степени связана с принципами диспозитивности и состязательности и призвана помочь предотвратить их отрицательные последствия, защищая стороны от проигрыша дела вследствие ошибок и заблуждений относительно характера спора.

4. Отклонение судом несвоевременно сделанных заявлений и представленных доказательств в австрийском и немецком правовых порядках принято обуславливать наличием у сторон абстрактной обязанности содействовать процессу. Однако совершение стороной процессуальных действий на подготовке дела к судебному разбирательству является ее правом, а не обязанностью. Реализовать такое право сторона может при соблюдении установленного судом срока либо, если срок пропущен, при наличии уважительных причин пропуска такого срока. В противном случае суд может отклонить несвоевременно сделанное заявление или представленное доказательство.

5. Установление в национальных законодательствах элементов австрийско-немецкой модели подготовки дела к судебному разбирательству,

как правило, сопровождается необходимостью в пересмотре основных начал отправления правосудия по гражданским делам, если оба элемента являются качественно новыми для правопорядка, поскольку потребуются переосмысление ролей суда и сторон в состязательном процессе.

На заседании 19 февраля 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Иванову О. С. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

Суханов Е. А.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Щербак Н. В.

19 февраля 2025 года