

В диссертационный совет
МГУ.051.3 (МГУ.12.07)
Юридического факультета
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова
119991 Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14,
4-ый учебный корпус, юридический факультет, ауд. 536а

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Иванова Андрея Евгеньевича на тему
«Правовая теория Джона Остина», представленной на соискание учёной
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1.
Теоретико-исторические правовые науки**

Диссертационное исследование посвящено правовой теории английского правоведа Джона Остина, которого принято считать основателем юридического позитивизма. Юридический позитивизм как отдельное направление возник в 30-х гг. XIX вв. в Англии и на протяжении почти двухсот лет является одним из самых влиятельных типов правопонимания. Несмотря на это, в отечественной юридической науке недостаточно исследованы труды Дж. Остина, перевод его известной работы на русский язык «Определение области юриспруденции» появился только в 2022 г. Научные исследования Дж. Остина были у истоков формирования теории права, его целостное учение было призвано выработать общие понятия и конструкции свойственные всем национальным правопорядкам.

В автореферате справедливо отмечается множество оценок теории права Дж. Остина и неоднозначность ее понимания. В период всей истории своего существования юридический позитивизм приобрел множество сторонников, но и подвергался критике с точки зрения самых различных направлений в праве. Современная теоретическая юриспруденция исходит из того, что необходимо преодолеть крайности и методологическую односторонность того или иного типа понимания права. Такое возможно только при глубоком научном анализе выработанных учений в юридической мысли. Диссертационное исследование представляет значительный познавательный интерес и восполняет недостающие знания в области истории политических и правовых учений, позволяет более комплексно понимать «командную теорию права».

Актуальность исследования научно обоснована, чётко сформулированы предмет, цель и задачи исследования. Научная новизна заключается в новых знаниях о теории права Дж. Остина и выражена в положениях и выводах, выносимых на защиту. Определена теоретическая и практическая значимость исследования теории Дж. Остина как «социологического» или

«эмпирического» юридического позитивизма, опирающаяся на начала утилитаризма. Представленный автореферат даёт достаточно полное представление о результатах проделанной работы.

В работе изложен подход Остина к общенормативной системе, состоящей из трех элементов – Божественное право, позитивная мораль и позитивное право, которые исследуются посредством принципа общей полезности. Полезность государства и права исключительна для общей безопасности и Мира. Эти институты необходимы для самосохранения общества и рассматриваются как низшая ступень нравственности. Познавательную ценность вызывает критика Дж. Остиным теории общественного договора, которая, по его мнению, подменяет Сущее Должным и должна быть переосмыслена на юридических и эмпирических началах. Результаты исследования позволяют по-новому смотреть на категорию нормативный факт. В исследуемой теории нормативный факт рассматривается как привычное подчинение, главный элемент которого осознанное и взвешенное желание и согласие подчиняться, не входящее в конфликт с волей человека. Размышления в духе утилитарной концепции приводят к пониманию государства как гарантии общего счастья, поскольку его существование неизбежно предполагает и существование порядка.

В работе показана роль общетеоретического правоведения, основанного на концепции позитивного права. Отдельно исследованы принципы права, подразделённые Дж. Остиным на «основные» и «неосновные». Проанализированы идеи Дж. Остина о практическом значении Общей Юриспруденции и приведена отчасти дискуссионная мысль о том, что развитие науки о праве в интерпретации Дж. Остина поспособствует бурному развитию правовой культуры, ценностей и качества законодательного материала. Справедливыми представляются рассуждения о юридико-технической стороне кодификации права.

Особый интерес для всех социальных наук представляет исследование категории «суверен», в процессе которого представлены пять признаков суверенной власти, неотделимые от сущности верховной политической власти и суверена как ее представителя. Затрагивается проблематика формы государства, которая, по мнению Дж. Остина, находится в прямой зависимости от формы суверена. Суверен понимается как фикция и имеет значение абстрактной идеи суверенной власти. Проблемы преемственности верховной власти нет, государство не может прекратить существование, пока существуют люди. В настоящее время спорное значение имеют взгляды Дж. Остина на соотношение государства и права, ограничение государственной власти правом и статус конституционного и международного права.

В командной теории права команды суверена, по утверждению автора, выступают условиями юридического бытия какого-либо принуждения. В работе анализируется значение терминов «писанное право», «источник права», «промульгированное» и «непромульгированное» право. Соотношение писанного и неписанного права, актов судебного нормотворчества и актов законодательной власти рассматривается через призму прецедентного права и

теории Дж. Остина. Предметом исследования является классификация позитивного права. Интересным представляется подразделение первичных вещных права на права «против вещей», права «против лиц», простые и сложные. «Санкционирующие» права и обязанности связываются с одним из трёх юридических фактов – факта совершения деликта, квази-деликта или преступления. Одним из ключевых понятий в позитивном праве является «статус», отражающее в правовой плоскости тот факт, что лицо, будучи членом того или иного коллектива (класса), пребывает в определенном правовом состоянии, свойственном для всех представителей этого класса.

После ознакомления с авторефератом можно с уверенностью судить, что диссертация представляет собой целостное и завершённое исследование. Автор применил творческий подход и выполнил работу на высоком доктринальном уровне. Уважение вызывает внушительный список источников на иностранном языке. Оформление работы соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

На защите диссертации рекомендуется уточнить о применении в ходе исследования метода восхождения от абстрактного к конкретному, указанного на стр. 10 автореферата при описании научной новизны работы.

Вышеизложенное даёт полное основание полагать, что результаты диссертационного исследования вносят значительный вклад в юридическую науку, а её автор Иванов Андрей Евгеньевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

кандидат юридических наук

(по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

Доцент кафедры теории права, государства и

судебной власти Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения [редактировано] ский

государственный университет [редактировано]

О.М. Караташ

Контактная информация:

Караташ Олеся Михайловна, [редактировано]

117418, г. Москва, Новочерём, [редактировано]

государственный университет [редактировано]

74, [редактировано]