

**Отзыв на автореферат диссертации Евгения Михайловича Розенблюма "Становление и развитие христианской мартирологической традиции во II-IV вв.", представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 "Всеобщая история".**

Актуальность диссертационного исследования Е. М. Розенблюма обусловлена историографической ситуацией, характеризующейся значительным ростом числа отечественных и мировых исследований, посвященных раннехристианской агиографии. Очевидное "исчерпание" классических источников, посвященных церкви доконстантиновской эпохи, заставляет исследователей все чаще обращаться к традиции, которая ранее рассматривалась как ненадежная, в поисках новых исторических деталей. При этом, применительно к отечественной историографии, пока еще очевиден и дефицит больших концептуальных обобщений, закрыть который отчасти и призвана представленная к защите диссертация.

Судя по автореферату, работа содержит множество интересных наблюдений и выводов. Так наибольший интерес, на наш взгляд, представляет исследовательский вопрос "о цельности мартирологической традиции или о сосуществовании в ее рамках нескольких конкурирующих течений разного идейного содержания", наиболее подробно представленный в Гл. 3. В действительности, в современной историографии немало написано об источниках жанров христианского мученичества, однако вопрос о разграничении этих жанров как правило рассматривается как литературоведческий. Лишь в отношении небольшой группы памятников из Северной Африки принято говорить об особой традиции "донатистских" мученичеств, в то время как Е. М. Розенблюм рассматривает проблему еще шире, анализируя идейные противоречия внутри корпуса памятников, ранее однозначно представлявшегося ортодоксальным. Немалый интерес представляет и содержание Гл. 4, где автор сравнивает сформировавшуюся агиографическую традицию с обобщениями, сделанными Евсевием и Пруденцием. Здесь следует высказать несомненную поддержку позиции Е. М. Розенблюма, что указанные авторы прекрасно осознают девальвацию, которую переживают в их время представления о святости, сформированные в эпоху гонений и стоят у истоков новой традиции, дополненной чудесами и исключительным героизмом христианских героев, получившей развитие в последующую эпоху.

Вместе с тем необходимо указать и на некоторые недостатки работы. Так, представляется не очень удачным использование термина "мартирологический" в названии работы. Кроме рассогласования слов, сам термин, на наш взгляд, отсылает скорее к исследованиям христианских мартирологов, которые в исследовании специально не рассматриваются. В отечественной историографии более устоявшимся является термин "агиографическая традиция". Некоторые вопросы вызывает набор источников

в Гл. 3 («Акты мучеников»: формирование идеала мученика в период гонений), где во-первых, значительное внимание уделено анализу "Мученичества Поликарпа", которые не относятся к жанру "Актов", как он понимается в современной историографии, а во-вторых, из автореферата не очень понятно о каких именно актах идет речь, в чем их принципиальная важность, применительно к идее всей работы в сравнении с *passiones*, почему именно этот материал сравнивается с осмыслением роли мучеников в "Церковной истории" Евсевия.

В целом, несмотря на все замечания, автореферат диссертации Е. М. Розенблюма производит благоприятное впечатление. Автор владеет основным источниковым материалом, демонстрирует знакомство с текстами первоисточников, хорошо ориентируется в современной историографии. Автореферат диссертации адекватно отражает основные положения работы и публикации, выполненные в изданиях рекомендованных ВАК. Мы полагаем, что диссертация является оригинальным, самостоятельным, законченным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени.

Кандидат исторических наук,  
проректор по учебной работе  
РДООВО «Теологический институт  
Евангелическо-лютеранской Церкви Ингрии»

  
Каргальцев А. В.

  
20.11.2013