

ОТЗЫВ официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук Рябининой Анны Михайловны на тему: «Интернационализация в стратегии управления классическим университетом в глобальном образовательном пространстве» по специальности 5.4.7 Социология управления

Актуальность темы исследования.

Быстрое изменение мира, развитие глобального рынка труда, цифровизация, цифровые возможности обмена знаниями, результатами научных исследований между странами в контексте ускорения научно-технологического развития формировали новую социокультурную реальность. Система высшего образования становилась платформой продвижения инновационных интеллектуальных продуктов на глобальный рынок. В настоящее время, современный мир характеризуется нестабильностью, неопределенностью международных процессов, отношений, связей, норм в котором нет никаких гарантий договоренностям между странами и государствами. Глобальный мир в поисках нового миропорядка. Под влиянием мировых процессов выстраивается совершенно иная социально-экономическая и социо-культурная реальность, она оказывается «непокорной», плохо предсказуемой и плохо контролируемой. Идет «перестройка» глобального рынка, поиск новых форм взаимодействия между странами. В этих условиях проблема интернационализации образования еще более актуализируется, современное образование берет на себя другие задачи и прежде всего сохранение достижений национального образования отечественными университетами в международном пространстве. В этой ситуации, именно классический университет, становится во главе этого процесса, сохраняя фундаментальность, способность к инновациям, способность стать основой преобразований не только в сфере высшего образования, но и в обществе и мире в целом.

Актуальность диссертации А.М.Рябининой определяется еще и тем, что автор предлагает комплексный взгляд на современное международное образование, упорядочивает его исследовательское пространство

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. В диссертации представлен обширный материал по теме исследования, А.М.Рябнина продемонстрировала способность ориентироваться в проблемном поле, хорошее владение актуальной литературой, умение систематизировать и анализировать большие объемы информации, что представляется значимым для современного исследователя. Обоснованность теоретических выводов и практических предложений, несомненно, положительно характеризует исследование автора. Выводы, сформулированные в диссертации, и ее основные положения обладают научной новизной.

Подход автора диссертации, согласно которому, современный процесс интернационализации, изменил архитектуру современного мирового образовательного пространства, представляется вполне обоснованным. Современные стратегии интернационализации, представленные формами академической мобильности и инновационными технологиями управления университетов в рейтинговых системах, отражают приоритеты национальных образовательных стратегий в процессе глобализации рынка высшего образования. Более того, он позволяет рассмотреть современную мировую систему высшего образования как область знания, которая расширяет предметное поле социологии как исторически, так и предметно, поскольку предлагает новое прочтение традиционных социологических проблем, расширяет ее методологические возможности.

Достоверность и новизна результатов. В диссертационной работе отобраны и проанализированы основные исследования, проведенные ведущими специалистами в области интернационализации. Компетентность автора подтверждается списком литературы, который свидетельствует о

серьезной проработке темы. Опираясь на системный анализ выбранных концепций, А.М.Рябина осуществила научное формирование предметной сферы современной социологии управления как специальной области социологии. Кропотливая аналитическая работа позволила автору вычленить теоретико-методологические принципы, на которые опираются авторы концепций.

Работа логично построена, состоит из Введения, 2 глав, 6 параграфов, заключения, содержательно соотнесенных с поставленными целями и задачами, а также списка литературы, информации интернет-источников, 3 приложений, списка использованных сокращений.

В диссертации выявлены основные этапы социологического изучения интернационализации, определена их специфика. Осуществлен анализ методологических подходов, используемых различными социологами при создании концепций социокультурной динамики образовательного пространства и анализе социальной мобильности как основы академической мобильности. Показана стремительно меняющаяся международная образовательная архитектура, под воздействием механизмов интернационализации, посредством которых удовлетворяется потребность в непрерывном образовании на протяжении всей жизни. Особое внимание уделяется проблеме роли и места классического университета в современном образовательном пространстве, на взгляд автора, не получившая, должной всесторонней разработки. Проведен анализ специфики присутствия классического университета в глобальном образовательном пространстве, отечественного опыта управления в современных условиях интернационализации высшего образования.

Все поставленные в диссертационной работе цели достигнуты, задачи успешно решены. Сделанные автором выводы достоверны и доказательны. Диссертационное исследование отличается высоким уровнем владения материалом, научная строгость, точность анализа базовых понятий. Работа написана с соблюдением академических норм и стиля.

Работа отличается научной новизной, которая конкретизируется в положениях, выносимых на защиту, в критическом анализе ведущих, но при этом не очень широко представленных в отечественной социологии концепций социологии управления.

В заключении автором делается вывод о том, что интернационализация высшего образования может быть определена как управленческая технология предоставления образовательных услуг в международном измерении, осуществляемая вузами различного уровня.

По мнению автора, современные национальные классические университеты нового поколения («постклассические университеты»), становятся инновационными центрами, способными объединить акторов, с различающимися интересами и потенциалом, общим проектом, обеспечивающим им конкурентное преимущество на глобальном рынке.

Альтернативой «авторитарной Болонской модели» интернационализации образования автор предлагает проект международного образования, объединяющий крупные региональные центры высшего образования (Китай и Индия), страны Евразийского экономического союза, БРИКС, ШОС на основе сотрудничества, «дипломатии знания», максимального удовлетворения потребностей каждой из сторон.

Учитывая, с одной стороны, сложность и масштабность поставленных автором задач, а, с другой стороны, попытку решить эти задачи в рамках отдельного исследования, работа не может не вызывать ряд вопросов и рекомендаций:

1. В § 1.1. автор отмечает, что «в интерпретации интернационализации высшего образования сформировались две парадигмы: ценностно-гуманистическая, в которой решаются гуманистически ориентированные академические задачи, и утилитарно-прагматическая, которая ориентирована ... на обучение как производство

качественного человеческого капитала для обеспечения потребностей экономики». (С.36). В работе не отражены особенности процессов интернационализации и их влияние на ценностные ориентации, жизненные приоритеты, регулирующие поведение студенческой молодежи.

2. Главенствующую роль в современном международном образовании автор определяет классическому университету, замечая, что ... «задачей современного классического университета является преодоление крайностей трактовок роли интернационализации высшего образования, разработка и реализация проекта создания «университета нового поколения», соответствующего запросам современного общества, способного создавать национальную культуру, открытую к межкультурному диалогу, воспитывать потребность в творчестве, в служении Отечеству, разрабатывать технологии устойчивого развития общества, уничтожения бедности, механизмы защиты прав человека. И в тоже время уникальные интеллектуальные продукты через их коммерциализацию должны стать средством для достижения собственно академических целей». (С.36). Каким образом можно было бы реализовать такую всеобъемлющую задачу, в условиях «распадающегося» мира, в работе нигде не поясняется.

3. Несомненно, что кроме констатации сложившегося положения дел, необходимо и больше творческих рекомендаций прогностического характера. Предложенные автором, рекомендации для «повышения эффективности стратегии управления, как непосредственно университетом, так и системой отечественного высшего образования» (С.149) , на наш взгляд, не позволят повысить эффективность их управления.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени

М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.7, а именно ее направлениям – 4 Принципы и методы управления в современных условиях; - 12. Социальные технологии в системе управления.

Диссертация соответствует критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова и оформлена согласно приложениям № 8, 9 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Тема и содержание диссертации соответствует специальности 5.4.7 Социология управления (по социологическим наукам), к защите по которой представлена работа.

Основные положения и выводы диссертационного исследования в полной мере отражены в 7 научных работах общим объемом 8,6 п.л., опубликованных Рябининой А.М., в том числе в 4 публикациях в рецензируемых научных изданиях, определенных п. 2.3 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ.054.2 по социологическим наукам, объемом 5,8 п.л. Представленные соискателем сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

Некорректных заимствований в тексте диссертации и автореферата не выявлено; цитирование оформлено корректно; заимствованного материала, использованного в диссертации без ссылки на автора либо источник заимствования, не обнаружено; научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов, не выявлено.

Таким образом, соискатель Рябинина Анна Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук,
заведующий кафедрой глобальных
социальных процессов
и работы с молодежью,
факультета глобальных
процессов
ФГБОУ ВО «Московский государственный
Университет имени М.В.Ломоносова»

Смакотина Наталья Леоновна



05 мая 2023г

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 939-43-23, e-mail: info@fgp.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена докторская диссертация:

22.00.01 – Теория, методология и история социологии

Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13А (корпус В), четвертый
учебный корпус, факультет глобальных процессов, кафедра глобальных
социальных процессов и работы с молодежью.

Тел.: +7 (495) 939-43-23, e-mail: info@fgp.msu.ru