

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

**Иконникова Татьяна Дмитриевна**

**Кризисные процессы в политической и социокультурной жизни Индии  
1970-х годов: интерпретации в современном индийском обществе**

Специальность – 5.6.2. Всеобщая история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на кафедре истории Южной Азии Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Научный руководитель**

**Бочковская Анна Викторовна**  
кандидат исторических наук, доцент

**Официальные оппоненты**

**Ванина Евгения Юрьевна**  
доктор исторических наук,  
ФГБУН «Институт востоковедения  
Российской академии наук», главный  
научный сотрудник Центра индийских  
исследований

**Черешнева Лариса Александровна**

доктор исторических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный  
педагогический университет имени  
П.П. Семенова-Тян-Шанского», Институт  
истории, права и общественных наук,  
заместитель директора по научной работе,  
профессор кафедры отечественной и  
всеобщей истории

**Куприянов Алексей Владимирович**

кандидат исторических наук,  
ФГБНУ «Национальный исследовательский  
институт мировой экономики и  
международных отношений имени  
Е.М. Примакова Российской академии  
наук», руководитель Центра  
Индоокеанского региона

Защита диссертации состоится «16» декабря 2024 г. в \_\_\_ часов на заседании диссертационного совета МГУ 056.2 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, ауд. А-416.

E-mail: vi-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3201>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат исторических наук

Е.В. Романова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Постановка проблемы и актуальность темы исследования.**

В коллективной памяти современного индийского общества 1970-е годы – время внутривнутриполитических кризисов и социально-экономических вызовов; одновременно – это десятилетие, в рамках которого заметно вырос международный авторитет Республики Индии. Несмотря на заметные успехи на внешнеполитическом поприще, внутривнутриполитическая жизнь в государстве характеризовалась ростом оппозиционного движения, усилением фракционной борьбы в ведущей политической партии – Индийском национальном конгрессе (далее – Конгресс, ИНК), трудностями в претворении экономического курса, а также еще большей социальной поляризацией общества ввиду непопулярного курса правительства. На фоне усиливавшихся кризисных процессов в стране наблюдалось ослабление доверия к ключевым демократическим институтам, таким как разделение властей, выборные органы власти, судебная система и др. В индийском обществе 1970-х годов назрела необходимость перемен, породившая между представителями ИНК и оппозиционных сил споры о путях совершенствования политического и социально-экономического порядка.

Поворотным событием середины 1970-х годов в Индии, предопределившим дальнейший раскол общества и усиление противоборства ИНК и оппозиции, стало введение режима всеобщего чрезвычайного положения в ночь с 25 на 26 июня 1975 г. «Новый порядок», установленный прокламацией президента Индии Фахруддина Али Ахмеда (1974-1977) по итогам консультаций кабинета премьер-министра Индиры Ганди (1966-1977, 1979-1984), продлился 21 месяц; он оказал значительное влияние на последовавшее политическое и социально-экономическое развитие страны. Режим 1975-1977 годов привел не только к разрушению фактически сложившейся однопартийной системы во главе с Конгрессом и формированию в марте 1977 г. первого коалиционного правительства под эгидой Джаната фронт, но и к совершенствованию демократических институтов общества.

Несмотря на позитивный характер некоторых преобразований, проведенных чрезвычайным правительством, в современном индийском обществе это время связывается прежде всего с лишениями и страданиями, вызванными перегибами в осуществлении ряда социально-экономических программ. Спустя почти 50 лет со дня объявления особого режима в июне 1975 г. среди индийцев не затихают споры относительно того, был ли он закономерным ответом на вызовы во внутривнутриполитической жизни страны или же «операцией» по спасению единства правившего ИНК.

Сегодня в условиях нахождения у власти коалиционного правительства во главе с Бхаратия джаната парти (БДП)<sup>1</sup> особенно сильно слышны голоса тех, кто считает всеобщее чрезвычайное положение временем упадка демократических ценностей и отходом от идеалов, заложенных отцами-основателями индийской государственности в конституцию Индии.

Несмотря на доминирование нарратива правящей партии в контексте кризисных событий середины 1970-х годов, находящиеся в оппозиции БДП Конгресс и его политические союзники отстаивают другое понимание истории, особо отмечая, что наряду с перегибами в претворении социально-экономических преобразований были и позитивные изменения. Однако в сегодняшней Индии усилиями правящей партии воспоминания о таких изменениях стираются не только из исторического нарратива, но и коллективной памяти населения. Культивируется новое изложение событий 1970-х годов в духе историописания о национально-освободительном движении 1920-х годов под предводительством Махатмы Ганди, где роли новых «героев» отведены представителям оппозиционного движения.

Сложение и распространение нового нарратива о «национально-освободительной борьбе» середины 1970-х годов против установленного правительством ИНК чрезвычайного положения не только ведет к культивированию героических образов деятелей оппозиционного движения тех лет, но и разжиганию «войн памяти» между ведущими политическими силами

---

<sup>1</sup> БДП находилась у власти в 1996, 1998-2004 и 2014-2024 гг. По результатам всеобщих выборов 2024 г. вновь пришла к власти, получив мандат на формирование коалиционного правительства.

страны. Еще живы воспоминания тех поколений индийцев, чья молодость пришлась на особый режим, и не все из них могут согласиться с представлением о том, что 1975-1977 годы были лишь временем ограничений и преодолений: немаловажно то, что тогда значительная часть населения восприняла введение чрезвычайного положения индифферентно.

**Научная новизна и оригинальность** работы заключается в том, что в ней впервые в отечественном востоковедении системно исследуется влияние кризисных событий середины 1970-х годов на современное индийское общество, анализируются особенности восприятия чрезвычайного положения с 1975 по 2024 гг., а также предпринимается попытка проследить эволюцию переоценочных процессов по периоду как в официальной политической риторике, так и в художественных трактовках. Также новым для индологии представляется обращение к противостоянию ведущих политических партий по линии «объявленное – необъявленное чрезвычайное положение». Для более полного формирования представления о политической и социально-экономической ситуации в Индии, сложившейся к 1970-м годам, в оборот вводится обширный пласт англоязычной индийской публицистики и периодики, а также мемуары оппозиционных деятелей на хинди. Помимо этого, изучение специфики восприятия и оценок кризисных процессов середины 1970-х годов в политических дискуссиях было бы не полным без обращения к англо- и хиндиязычным материалам индийских парламентских дебатов (с 1975 по 2024 гг.), которые также впервые вводятся в оборот в отечественной индологии в контексте изучения чрезвычайного положения. И наконец, в работе на примере литературных и кинематографических произведений, созданных в период с 1977 г. по настоящее время, рассматривается специфика художественных интерпретаций сложного периода истории Индии.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования данной работы являются кризисные процессы в политической и социокультурной жизни Индии 1970-х годов, в особенности время всеобщего чрезвычайного положения (1975-1977 гг.). Предмет исследования – интерпретация событий 1970-х годов

в индийском обществе, нашедшая отражение в политической риторике, а также в художественных и кинематографических произведениях, созданных в период с середины 1970-х годов по настоящее время.

**Цель исследования** – выявить особенности освещения режима чрезвычайного положения в официальных и неофициальных нарративах, специфику интерпретаций событий середины 1970-х годов в выступлениях общественно-политических деятелей Индии, в материалах дебатов в нижней палате индийского парламента, в художественных, научно-публицистических и кинематографических произведениях, созданных с середины 1970-х годов по настоящее время.

Поставленная цель предопределяет решение следующих исследовательских **задач**:

- 1) изучить предпосылки нарастания кризисных тенденций в индийском обществе в начале 1970-х годов, приведших к объявлению всеобщего чрезвычайного положения;
- 2) определить роль оппозиционного движения в событиях середины 1970-х годов;
- 3) проанализировать правовые основы введения режима чрезвычайного положения в июне 1975 г.;
- 4) выявить исторические и социальные корни сложившихся в современном индийском обществе оценочных и переоценочных тенденций и полемики вокруг кризисных событий середины 1970-х годов;
- 5) составить представление об эволюции официальной риторики властей относительно событий чрезвычайного положения на материалах дебатов в нижней палате индийского парламента – Лок-сабхе;
- 6) рассмотреть на образцах англо- и хиндиязычной литературы, кинематографа, какие события всеобщего чрезвычайного положения избирают авторы, каков ракурс подачи данных сюжетов (1975-2024).

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с начала 1970-х годов по 2024 г. Нижний хронологический рубеж исследования связан с нарастанием в индийском обществе системного политического, социально-

экономического кризиса, кульминацией чего стало объявление всеобщего чрезвычайного положения в июне 1975 г. В качестве верхней границы определен 2024 г., отмеченный проведением 18-х очередных всеобщих парламентских выборов и новым витком интереса к событиям 1975-1977 гг. накануне «темной» годовщины: в 2025 г. исполняется 50 лет спустя введения особого режима.

**Географические рамки.** В основе работы лежат материалы, касающиеся хроники всеобщего чрезвычайного положения на общеиндийском уровне. Между тем, проблема восприятия и интерпретации событий 1975-1977 гг. на примере отдельных штатов как основных административно-территориальных единиц Индии и их место в современных «войнах памяти» представляет собой важный аспект изучения того времени и требует отдельных исследований. Поэтому рассмотрение кризисных процессов на региональном уровне выносятся за рамки исследования.

**Источники.** Для работы над темой исследования автором были задействованы следующие группы источников: законодательные акты, отчеты и доклады властных органов, материалы парламентских дебатов, судебных дел, периодические издания 1970-х годов, художественные книги и кинофильмы, а также сообщения индийских СМИ. Привлечение документов официального делопроизводства вместе с произведениями культуры позволяет сформировать более полное представление о кризисных процессах середины 1970-х годов и лучше понимать специфику восприятия этих событий в современном индийском обществе.

В числе **нормативно-правовых актов**, составляющих первую группу источников, в первую очередь, нужно назвать конституцию<sup>2</sup> Республики Индии, принятую в 1949 г. и вступившую в силу в 1950 г. Помимо этого, в числе законодательных актов особое место занимают общенациональные законы<sup>3</sup>, действовавшие в период всеобщего чрезвычайного положения 1975-1977 гг. и позднее отмененные. Также в рамках исследования использовались действующие

---

<sup>2</sup> Конституция Индии. Пер. с англ. В. А. Дозорцева; под ред. И. Д. Левина, В. А. Мамаева. М.: Изд-во иностр. лит., 1956.

<sup>3</sup> The Defence of India Act, 1971. [Электронный ресурс] Directorate General Defence Estates, Ministry of Defence, Government of India. – Режим доступа: <https://www.dgde.gov.in/sites/default/files/acquisition/Defence%20of%20India%20Act%201971.pdf> (Дата обращения: 07.03.2024).

общенациональные законодательные акты, регулирующие политику в сфере культуры, особенно кинематографа<sup>4</sup>.

Отдельную (вторую) группу источников образуют **официальные документы** государственных органов Индии – отчеты, стенограммы дебатов в нижней палате индийского парламента, а также доклады, не носящие нормативного характера. Среди них ключевым источником по периоду можно считать доклад комиссии Б.К. Шаха<sup>5</sup>.

К третьей группе источников следует отнести **материалы судебных дел**, рассмотренные высшими судебными инстанциями Индии. Условно их можно разделить на две категории: обращения граждан за защитой их нарушенных прав и законных интересов непосредственно в период действия режима всеобщего чрезвычайного положения 1975-1977 гг., а также аналогичные им процессы, происходившие в последнее десятилетие (2014-2024 гг.).

К четвертой группе источников относятся **новостные сообщения** индийской прессы на английском и хинди.

Пятая группа – это **художественные произведения** по периоду (кинофильмы и литература).

При работе над исследованием автор обращался к комплексному подходу при выборе **методов исследования**. Обращение к сравнительно-историческому и хронологическому анализу позволило сформировать представление о том, какое место в современном индийском обществе отводится кризисным событиям середины 1970-х годов. Источниковедческий и текстологический подходы были задействованы при работе с нормативно-правовыми актами, докладами, материалами парламентских дебатов, судебной практикой и прочими документами, а также с литературно-художественными и кинематографическими произведениями. Наконец, благодаря использованию системного анализа были

---

<sup>4</sup> The Cinematograph Act, 1952. [Электронный ресурс] Central Board of Film Certification, Ministry of Information and Broadcasting, Government of India. – Режим доступа: [https://www.cbfcindia.gov.in/main/CBFC\\_English/Attachments/cine\\_act1952.pdf](https://www.cbfcindia.gov.in/main/CBFC_English/Attachments/cine_act1952.pdf) (Дата обращения: 04.04.2024); The Cinematograph Act, 1983. [Электронный ресурс] Central Board of Film Certification. – Режим доступа: [https://www.cbfcindia.gov.in/main/CBFC\\_English/Attachments/cine\\_rule1983.pdf/](https://www.cbfcindia.gov.in/main/CBFC_English/Attachments/cine_rule1983.pdf/) (Дата обращения: 04.04.2024).

<sup>5</sup> Shah Commission of Inquiry. Third and Final Report, 1978. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://archive.org/details/ShahCommissionOfInquiry3rdFinalReport> (Дата обращения: 21.02.2024).

выявлены и проанализированы отдельные черты и тенденции в специфике интерпретации всеобщего чрезвычайного положения в современном индийском обществе.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили труды зарубежных и отечественных ученых, посвященные проблемам исторической памяти, восприятия истории и ее интерпретации. Значительное влияние на общетеоретические подходы, примененные в данной работе, оказали разработки таких авторов как Е.Ю. Ванина, М. Вебер, А. и Я. Ассман, П. Нора, Т. Парсонс, П. Рикёр, Г. Руссо, Й. Рюзен, Э. Траверсо, В.А. Шнирельман, М. Ямпольский.

Большую значимость для диссертационного исследования имеет теория культурного детерминизма, разработанная независимо друг от друга двумя западными учеными – М. Вебером<sup>6</sup> и Т. Парсонсом<sup>7</sup>. Данная концепция строится на выявлении причинно-следственных закономерностей взаимодействия социополитической и культурной сфер жизни общества, где культуре отводится динамическая роль в конструировании устойчивых связей в рассматриваемом обществе.

При работе над темой исследования большую помощь оказали теоретические положения монографии отечественного индолога Е.Ю. Ваниной «Индия: история в истории»<sup>8</sup>. Книга посвящена проблемам эволюции исторической культуры Индии, под которой понимается «...опыт прошлого, интерпретируемый обществом для решения осознаваемых задач настоящего и проектирования будущего»<sup>9</sup>.

Общетеоретическая база диссертации также включает ряд исследований, обращающихся к понятию «исторического нарратива», под которым в широком смысле можно понимать определенный способ представления и интерпретации

---

<sup>6</sup> Вебер М. Избранное. Образ общества. Пер. с нем. М.: Юрист, 1994.

<sup>7</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. М.: Аспект Пресс, 1998.

<sup>8</sup> Ванина Е.Ю. Индия: история в истории. М.: Ин-т востоковедения РАН, Наука – Вост. Лит., 2014.

<sup>9</sup> Там же. С. 5.

исторических событий. Среди трудов, посвященных этой проблеме, отдельного внимания заслуживают научные изыскания Э. Тарло<sup>10</sup>, Р. Тхапар<sup>11</sup>, П. Чаттерджи<sup>12</sup>.

При написании настоящей работы также были задействованы исследования о концепции «культурная травма». Среди теоретиков, занимающихся данной проблематикой, следует выделить видного американского социолога Р. Эйермана. В книге «Культурная травма и коллективная идентичность»<sup>13</sup> он исследует, какое влияние может оказывать культурная травма на общество.

Отдельную группу исследований составляют труды в области политологии и конституционного права<sup>14</sup>, обращение к которым было необходимо для более глубокого понимания политических процессов в Индии середины 1970-х годов.

**Историография и степень изученности проблемы.** Первую группу научных исследований, использованных при написании диссертации, составляют работы по истории Индии, носящие общеметодологический характер. Для анализа и оценки политических и социокультурных процессов, шедших в стране в 1970-е годы, особое значение имеют работы А.Л. Сафроновой<sup>15</sup>, Е.Ю. Ваниной<sup>16</sup>, И.П. Глушковой<sup>17</sup>, Б.И. Ключева<sup>18</sup>, Ф.Н. Юрлова<sup>19</sup>, Е.С. Юрловой<sup>20</sup>; среди представителей индийской школы – Б. Чандры<sup>21</sup>, Р. Гухи<sup>22</sup>, Ш. Тхарура<sup>23</sup>.

<sup>10</sup> Tarlo E. *Unsettling Memories: Narratives of the Emergency in Delhi*. London: Hurst and Company, 2003.

<sup>11</sup> Thapar R. *Narratives and the Making of History*. London: Oxford University Press, 2000.

<sup>12</sup> Chatterjee P. *The Nation and its Fragments: Colonial and Postcolonial Histories*. Princeton: Princeton University Press, 1993.

<sup>13</sup> Eyerman R. *The Cultural Impact of Trauma: a Comparative Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.

<sup>14</sup> Воскресенский А.Д. Политические системы и модели демократии на Востоке. Уч. пособие для вузов. М., 2007; Кашкин С.Ю. Основы конституционного права Индии // Конституционное право зарубежных стран. Под общ. ред. М. В. Баглая, Ю. И. Лейбо, Л. М. Энтина. М.: Норма, 2000.

<sup>15</sup> Сафронова А.Л. Индия в новейшее время // Алаев Л.Б., Вигасин А.А., Сафронова А.Л. История Индии. М.: ГАУГН-Пресс, 2018; Сафронова А. Л. Героические образы протестных движений в Индии: прошлое и настоящее // Азия и Африка сегодня. 2019, № 1. С. 32–37.

<sup>16</sup> Ванина Е.Ю. Индия: история в истории. Институт востоковедения РАН, Наука – Восточная литература, М., 2014.

<sup>17</sup> Глушкова И.П. Религиозная идентичность и политика национальной интеграции в Индии // Религия и конфликт. Под ред. Малашенко А., Филатова С. Москва: Московский центр Карнеги; РОССПЭН, 2007.

<sup>18</sup> Ключев Б.И. Религия и конфликт в Индии. М.: ИВ РАН, 2002.

<sup>19</sup> Юрлов Ф.Н., Юрлова Е.С. История Индии. XX век. М.: ИВ РАН, 2010.

<sup>20</sup> Юрлова Е.С. Женщины Индии. Традиции и современность. М.: ИВ РАН, 2014; Юрлова Е.С. Индира Ганди: путь к власти // Восток (Oriens), 2008, № 4.

<sup>21</sup> Chandra B., Mukherjee A., Mukherjee M. *India After Independence*. New Delhi: Penguin Books, 1999.

<sup>22</sup> Guha R. *India After Gandhi: The History of the World's Largest Democracy*. New Delhi: Pan Macmillan 2011.

<sup>23</sup> Tharoor S. *India: From Midnight to the Millennium*, Shashi. New Delhi: Penguin India, 2007.

Ко второй группе относятся исследования по режиму чрезвычайного положения 1975-1977 гг., в которых он часто изображается как «один из самых мрачных периодов в истории независимой Индии»<sup>24</sup>. Более того, в соответствующей индийской и западной историографии наблюдается значительный дисбаланс в характере освещения событий этих лет. Особое внимание обычно уделяется таким темам, как структурный кризис политической системы, коррумпированность сложившейся избирательной системы, популистская риторика правящей партии (ИНК) во главе с Индирой Ганди и ее сыном Санджаем Ганди, проведение непопулярных экономических нововведений, маргинализация мусульман, нарушение прав человека, подавление демократических свобод и т.д.

Третью группу составляет общетеоретическая литература, посвященная проблемам информационной политики, пропаганды и цензурирования<sup>25</sup>. Между тем, нет масштабных исследований, посвященных проблемам того, как цензура, введенная правительством Индии в 1975 г., повлияла на восприятие событий тех лет тогда и сегодня.

В четвертую группу входят труды отечественных и зарубежных исследователей-правоведов, изучающих вопросы конституционно-правового регулирования прав и свобод граждан, а также рассматривающих правовую специфику введения режима чрезвычайного положения в Индии<sup>26</sup>.

Пятую группу составляют исследования социально-экономического развития Индии в 1970-е годы, в которых затрагиваются проблемы положения отдельных социальных страт в годы действия режима чрезвычайного положения<sup>27</sup>.

---

<sup>24</sup> Mukherjee P. *The Dramatic Decade. The Indira Gandhi Years*. New Delhi: Rupa Publications, 2015. P. 75.

<sup>25</sup> Люди и тексты. Исторический альманах. Информационное пространство истории. М., ИВИ РАН, 2014.

<sup>26</sup> Басу Д.Д. Основы конституционного права Индии. М.: Прогресс, 1986.; Кашкин С.Ю. Основы государственного права Индии. М.: 1986; Крашенинникова Н.А. Правовая культура современной Индии: инновационные и традиционные черты. М: ИЗиСП, Норма, 2009; Basu D.D. *Introduction to the Constitution of India*. Nagpur: Lexis Nexis, 2021; Bhushant P. *The Case That Shook India: The Verdict That Led to the Emergency*. New Delhi: Penguin Random House India, 2017; Narrain A. *India's Undeclared Emergency. Constitutionalism and the Politics of Resistance*. Chennai: Westland Publications Private Limited, 2022.

<sup>27</sup> См. Gupte P. R. *India: 'The Emergency' and the Politics of Mass Sterilization // Demographics, Social Policy, and Asia*, 2017. Vol. 22, № 3; Rajagopal A. *The Emergency as Prehistory of the New Indian Middle Class // Modern Asian Studies*. 2011, 45 (05). Pp. 1003–1049.

В шестую группу входят биографические публикации<sup>28</sup>. Особый интерес у отечественных индологов, западных исследователей и индийских авторов вызывают представители семьи Неру-Ганди<sup>29</sup>.

Наконец, седьмую группу работ составляют публикации, касающиеся воздействия художественной литературы и кинематографа на формирование оценок и представлений о событиях середины 1970-х годов<sup>30</sup>. Среди них особое место занимает монография Р. Меривирты «Чрезвычайное положение и англо-индийский роман: память, культура и политика»<sup>31</sup>.

**Теоретическая значимость** работы состоит в том, что предложенные подходы к интерпретации кризисных событий 1970-х годов могут быть использованы при дальнейшей исследовании «войн памяти», приводящих к серьезным общественным конфликтам, а также «коллективной» памяти и того, как победа на выборах и приход к власти определенной партии нередко инициирует кардинальный пересмотр исторического официоза и умышленную подмену «личного восприятия» событий на «коллективную».

**Практическая значимость.** Разработанные в диссертации материалы могут быть интегрированы в учебные курсы по истории и современному общественно-политическому развитию стран Южной Азии, а также включены в учебные пособия для вузов, ведущих обучение по востоковедным и общегуманитарным программам.

Исследование также может представлять интерес для государственных ведомств и научно-аналитических центров, развивающих сотрудничество с Республикой Индией.

---

<sup>28</sup> См. напр., Bhagwati J. *The Promise of India: How Prime Ministers Nehru to Modi Shaped the Nation (1947-2019)*. New Delhi: Penguin Viking, 2019.

<sup>29</sup> Суворова А.А. Дочери и вдовы: гендер, происхождение и власть в Южной Азии. М.: ИВ РАН, Наука, 2017; Юрлова Е.С. Индира и Санджай Ганди – трагическая связь, приведшая к катастрофе // *Историческая психология и социология истории*, 2018. Т. 11, № 2, с. 191-201; Agarwal M. *Rajiv Gandhi*. New Delhi: Diamond Pocket Books, 2017; Frank K. *Indira: The Life of Indira Nehru Gandhi*. Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2002.

<sup>30</sup> См. напр., Deb A. *Emergency In Indian English: A Study Of Cultural Memory In Manohar Malgaonkar's The Garland Keepers* // *Palarch's Journal Of Archaeology Of Egypt/Egyptology*, 2020. Pp. 6718-6722; Howe I. *The Idea of the Political Novel. Politics and the Novel*. New York: Horizon Press, 1957; Mathew N.M., Jha S. *Fear and Disillusionment: Cultural Memory and Trauma of the Indian Emergency in M. Mukundan's Delhi: A Soliloquy* // *Southeast Asian Review of English*. December 2023. Pp. 70-91.

<sup>31</sup> Merivirta R. *The Emergency and the Indian English Novel: Memory, Culture and Politics*. Routledge India, 2019.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Водоразделом в политической и социально-экономической жизни в Индии 1970-х годов и в истории постколониального развития государства следует рассматривать всеобщее чрезвычайное положение 1975-1977 гг. Особый режим не только привел к консолидации оппозиционного движения, слому фактически существовавшей однопартийной системы во главе с ИНК, формированию первого коалиционного правительства под началом Джаната парти, но и предопределил еще большую поляризацию сложносоставного индийского общества.

2. Контраст в восприятии чрезвычайного положения, как внутри Индии, так и за её пределами, подчеркивает сложность этого исторического периода и неоднозначность его восприятия. Для сторонников режим стал примером эффективного управления в кризисных условиях, для противников – символом государственного принуждения и подавления основных прав и свобод, а для многих других – лишь временным эпизодом, никак не повлиявшим на их жизнь. За пределами Индии реакция на введение чрезвычайного положения также была неоднозначной.

3. Наряду с перегибами в социально-экономическом курсе чрезвычайного правительства Индиры Ганди были и позитивные перемены, связанные с обузданием инфляции, ростом промышленного производства, претворением в жизнь аграрной реформы, систематической борьбой с коррупцией, улучшением условий жизни беднейших страт населения Индии, включая строительство жилья и обеспечение доступа к базовым услугам здравоохранения и образования.

4. Чрезвычайное положение 1975-1977 гг. регулярно становилась предметом обсуждений на заседаниях Лок-сабхи, нижней палаты индийского парламента. Характер и направление этих дискуссий во многом зависели от политической партии, находившейся у власти тот или иной период. При нахождении у власти ИНК подчеркивалось, что чрезвычайное положение было необходимо для сохранения единства и целостности страны. Напротив, когда у власти находились коалиционные правительства или Бхаратия джаната парти,

риторика в Лок-сабхе предсказуемо резко менялась. Находясь у власти, они неизменно подчеркивали антидемократическую природу чрезвычайного положения, критиковали социально-экономическую программу правительства и акцентировали внимание на нарушениях прав человека и подавлении политической оппозиции.

5. Тема чрезвычайного положения продолжает играть важную роль в текущих политических процессах в Индии, влияя на формирование общественного мнения и на политическую культуру. Режим активно используется различными политическими партиями Индии в качестве мощного идеологического ресурса для поляризации общественного мнения и мобилизации электората. Ведущие политические партии Индии прибегают к историческим аналогиям для создания и распространения своего нарратива об эпохе и утверждения своей «исторической правды» в общественном сознании. В СМИ, наряду с политической риторикой, формируется двойной нарратив: с одной стороны – критика «черных страниц» истории Индии, с другой — героизация действий, направленных на сохранение в стране порядка.

6. События чрезвычайного положения 1975-1977 гг. в Индии нашли отражение на страницах многочисленных публицистических и художественных произведений, а также в кинематографе, что существенно повлияло на общественное восприятие и интерпретацию этих событий.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Апробация настоящего исследования была осуществлена в виде публикаций статей и тезисов. Некоторые аспекты работы нашли отражение в 4 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного ВАК Минобрнауки России. Ряд положений исследования обсуждался на ежегодной международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (2022, 2023, 2024 гг., МГУ имени М.В. Ломоносова), конференции «Индия: от британской колонии к глобальной державе» (2022 г., Центр индийских исследований ИВ РАН), второй индологической конференции «Дубянские чтения» (2022 г., Институт классического Востока и античности НИУ ВШЭ).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений.

**Первая глава** носит обзорный характер и даёт представление о политической и социально-экономической ситуации в Индии в 1970-е годы. Особое внимание уделяется освещению событий, связанных с объявлением чрезвычайного положения в июне 1975 г. В разделе 1.1. «Социально-политический кризис в Индии середины 1970-х годов: от демократии к авторитаризму?» анализируется, какие события привели к введению режима чрезвычайного положения в июне 1975 г. и как они были восприняты в индийском обществе практически полвека назад. В разделе 1.2 «Специфика института чрезвычайного положения в Индии: политико-правовые вопросы» исследуются правовые основания для введения чрезвычайного положения в июне 1975 г., а также изменения, внесённые в конституцию Индии в последующие годы. Помимо этого, рассматривается, как события середины 1970-х годов повлияли на политизацию вопросов секуляризма и религиозных свобод в Индии. Заключительный раздел (1.3) посвящен деятельности семьи Неру-Ганди, которая сыграла ключевую роль в политической жизни Индии и событиях 1975-1977 гг.

**Вторая глава** посвящена нарративам о событиях 1975-1977 гг. в общественно-политической жизни индийского общества в последующие десятилетия (1975-2024). С момента своего объявления в ночь на 26 июня 1975 г. всеобщее чрезвычайное положение стало одним из главных пунктов в повестке парламентских сессий в нижней палате – Лок-сабхе, традиционно созываемых для обсуждения законопроектов, а также других вопросов, требующих, по мнению индийских депутатов, неотложного рассмотрения. В данной главе на основе анализа дебатов в Лок-сабхе, охватывающих период с середины 1970-х годов до 2024 г., рассмотрены ключевые темы и вопросы, обсуждавшиеся в нижней палате парламента в связи с событиями 1975-1977 гг. В период с 1975 по 1984 гг. особое внимание уделялось таким аспектам, как правомерность введения чрезвычайного положения Индийским национальным конгрессом (ИНК), оценки политических

решений того времени, роль различных политических сил в этих событиях, а также последствия введения режима в июне 1975 г. С 1984 по 2013 гг. события 1975-1977 гг. снова оказались в центре внимания Лок-сабхи. Вопросы, связанные с оценкой чрезвычайного положения, его последствиями и ролью ключевых политических фигур, периодически поднимались на фоне текущих политических процессов. С 2014 по 2024 гг. дискуссии вокруг интерпретации событий 1975-1977 гг. всё чаще переносились из стен Лок-сабхи в медийное пространство, в частности, в СМИ.

**Третья глава** посвящена анализу отражения кризисных 1970-х годов в индийской литературе и кино. В данном разделе диссертационного исследования на примере ряда литературных публикаций индийских писателей и поэтов, а также кинофильмов рассмотрены некоторые аспекты формирования «неофициального» подхода к отображению истории всеобщего чрезвычайного положения 1975–1977 гг. В этом контексте публицистические и художественные произведения, касающиеся этой темы, проанализированы как своеобразные исторические источники, позволяющие глубже проникнуть в суть событий, которые происходили в Индии почти полвека назад.

В **заключении** подводятся итоги работы и делаются основные выводы и обобщения, полученные в ходе исследования.

Важной вехой в истории Индии 1970-х годов стало время всеобщего чрезвычайного положений (1975-1977). В современной западной и индийской историографии, особый режим, объявленный кабинетом Индиры Ганди в июне 1975 г., рассматривается как второе ключевое событие в траектории развития государства после раздела 1947 г. Во многом именно в 1975-1977 гг. произошла консолидация оппозиционного движения в Индии, что выразилось в падении популярности Конгресса, приходе к власти первого коалиционного правительства под началом Джаната парти в марте 1977 г. Особый режим также привел к все большей поляризации общества и усилению противостояния между различными политическими силами, а вместе с тем и к активизации политической борьбы в последовавшие десятилетия.

В период чрезвычайного положения также был проведен в жизнь ряд позитивных социально-экономических преобразований. В частности, предпринимались меры по контролю инфляции, росту промышленного производства, решению аграрной проблемы, улучшению условий жизни беднейших страт населения и борьбе с коррупцией, что привело к определённым улучшениям. Например, для стабилизации цен правительство Индиры Ганди установило твердые цены на основные товары и услуги. Однако претворение социально-экономических планов в жизнь осложнялось неэффективным управлением на местах, коррупцией, неравномерным распределением ресурсов. Это негативное воздействие продолжало ощущаться и в последующие годы, влияя на долгосрочное экономическое развитие страны.

Между тем, восприятие чрезвычайного положения в годы его действия внутри Индии и за её пределами отражает сложность и неоднозначность этого исторического периода. Для сторонников правительства Индиры Ганди он виделся примером эффективного управления в кризисных условиях, тогда как противники оценивали его как время отхода от демократических ценностей ввиду ограничений основополагающих прав и свобод индийских граждан. Единством мнений в восприятии изменений в общественно-политической жизни Индии середины 1970-х годов не отличалось и международное сообщество.

Важно отметить, что представления о запрете обсуждения режима чрезвычайного положения в годы его действия опровергаются материалами дебатов в нижней палате индийского парламента – Лок-сабхе. Первые заседания, в рамках которых обсуждался новый социально-экономический курс особого режима, состоялись уже в июле 1975 г. Впоследствии тема чрезвычайного положения регулярно становилась предметом оживленных дискуссий в стенах Лок-сабхи.

Во многом тон и характер высказываний, звучавших из уст общественно-политических деятелей Индии, задавало политическое руководство страны. В зависимости от того, какая политическая сила находилась у власти в определенный момент времени – Индийский национальный конгресс, Бхаратия джаната парти или коалиция партий – обуславливало и то, в какой форме будут

подаваться события кризисных 1970-х годов. Так, в периоды, когда ИНК формировал правительство, в риторике партии обосновывались причины введения чрезвычайного положения. Звучали доводы о том, что режим был объявлен для сохранения демократии, предотвращения хаоса в стране. В периоды, когда правительство формировали коалиционные правительства и БДП, риторика в отношении «темного периода» приобретала более критический характер: чрезвычайное положение осуждалось за свою авторитарную направленность и за факты нарушения прав человека.

Чрезвычайное положение продолжает оставаться важной темой в политической повестке Индии. Тема «темного» периода активно используется различными политическими партиями для мобилизации электората и формирования определенного нарратива о периоде в представлении индийцев, или коллективной памяти. Общественно-политические лидеры и партии (преимущественно БДП и ИНК), упоминая в своих публичных выступлениях события 1975-1977 гг., обращаются не в прошлое, а в настоящее и будущее – к тем поколениям индийцев, что родились в посткризисное время, т.е. после 1977 г. Более того, существование конкурирующих нарративов о чрезвычайном положении в политической жизни Индии, еще больше поляризует индийское общество, поскольку создает «ограничительные линии» в вопросах восприятия и оценивания «темных» событий середины 1970-х годов. Это проявляется и в том, как различные группы избирателей интерпретируют и воспринимают исторические события в зависимости от их политических предпочтений.

ИНК и БДП уже не первое десятилетие год находятся в состоянии затяжного идеологического конфликта, «войны памяти», неминуемо переходящей в «горячую» фазу по мере приближения очередных дат всеобщих парламентских выборов. Так было и в преддверии общеиндийской электоральной кампании 2024 г. Политические партии использовали нарративы, связанные с чрезвычайным положением, чтобы не столько распространить свои представления о событиях 1970-х годов, сколько заручиться поддержкой среди избирателей, поскольку коллективная память является мощным идеологическим ресурсом

в противоборстве ИНК и БДП. «Наследие» чрезвычайного положения также активно используется в контексте парламентских дебатов и обсуждения необходимости социально-экономических перемен. Индийские общественно-политические деятели обращаются к прошлому для обоснования проведения в жизнь новых инициатив.

Идея того, что время чрезвычайного положения стало новой «болевым точкой», «кровоточащей раной», «травмой» в коллективной памяти индийского общества сегодня часто проявляется на страницах электронных периодических изданий и транслируется в популярных теле-, радио- и онлайн-передачах. С одной стороны, СМИ искусственно культивируют представление о событиях 1975-1977 гг. как о периоде, ассоциирующемся почти исключительно со страданиями и лишениями, что отнюдь не способствует объективному пониманию трудного прошлого страны. С другой стороны, еще живо поколение индийцев, чьи годы молодости оказались связанными с преодолением трудностей и тягот ограничительной политики тех лет. Для части из них «темное» прошлое как незажившая рана берedit личные воспоминания и «требует» справедливого возмездия. В то же время среди индийцев разных поколений немало и тех, кто индифферентно воспринимает рассматриваемый период.

События эпохи чрезвычайного положения нашли отражение в литературе и кинематографе, что существенно повлияло на общественное восприятие и интерпретацию этих событий. Художественные произведения и фильмы не только «документируют» события прошлого, но и активно формируют коллективную память, которая может отличаться от официального нарратива властей. Искусство в данном контексте служит не просто отражением исторической реальности, но и инструментом формирования восприятия действительности.

Вопрос о влиянии периода всеобщего чрезвычайного положения на современное индийское общество и его социально-политическую мысль в условиях нахождения у власти проиндусской БДП становится особенно актуальным. В современном контексте всеобщее чрезвычайное положение 1975-1977 гг., ставшее символом определенного политического режима, нашло новое

воплощение и породило совершенно другое явление – «необъявленное чрезвычайное положение». Под «необъявленным чрезвычайным положением» сегодня понимается режим, установленный индусскими националистами, который, по мнению индийских мыслителей и западных историков, мало чем отличается от событий почти полувековой давности. Однако, в отличие от периода 1975-1977 гг., современный порядок не имеет четких правовых рамок и/или определенной сферы действия и, следовательно, не встроен в конституционный механизм сдержек и противовесов. Тем не менее, он опирается на мощную идеологическую базу, которая включает собственный подход к историописанию и свое отношение к демократическим ценностям общества.

Изучение периода чрезвычайного положения в Индии (1975-1977 гг.) и особенностей его интерпретации в современном индийском обществе приобретает сегодня особую важность. Постепенно уходит старая политическая риторика, основанная на критике «объявленного чрезвычайного положения», и на смену ей приходит новая демагогия «необъявленного чрезвычайного положения», которая, однако, не может существовать без ниспровержения первой. В связи с этим можно предположить, что «тени» событий 1975-1977 гг. еще долго будут «сгущаться» над индийским обществом.

#### **Список работ, опубликованных по теме диссертации:**

*Научные статьи по теме диссертационного исследования, опубликованные в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. – Всеобщая история*

1. Иконникова Т.Д. Герой и антигерой: о «малом культе» Санджая Ганди в современной Индии. // Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение, М., 2022. № 2. С. 118-129. (0,69 п.л.; импакт-фактор журнала по РИНЦ – 0,247)
2. Иконникова Т.Д. Религиозные свободы в «эпоху дисциплины»: историко-правовые аспекты периода чрезвычайного положения в Индии (1975-

1977). // Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение, М., 2023. № 1. С. 56-71. (0,91 п.л.; импакт-фактор журнала по РИНЦ – 0,247)

3. Иконникова Т.Д. «Темное» прошлое для светлого будущего: чрезвычайное положение 1975-1977 гг. в политической риторике Бхаратия джаната парти. // Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение, М., 2024. № 2. С. 15-28. (0,9 п.л.; импакт-фактор журнала по РИНЦ – 0,247)

4. Иконникова Т.Д. «Чрезвычайное положение»: интрига невышедшего фильма. // Азия и Африка сегодня. М., 2024. № 7. С. 73-80. (0,75 п.л.; импакт-фактор журнала по РИНЦ – 0,511)