

Заключение диссертационного совета МГУ.051.3
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
Решение диссертационного совета от «15» июня 2023 г. № 8

О присуждении Иванову Андрею Евгеньевичу,
гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «**Правовая теория Джона Остина**» по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки» принята к защите диссертационным советом 13.04.2023 г., протокол № 5.

Соискатель ученой степени кандидата юридических наук Иванов Андрей Евгеньевич, 1996 года рождения, в 2020 году окончил магистратуру Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. С 2020 г. по настоящее время осваивает программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель работает в должности юрисконсульта в ФГБУН Государственном научном центре Российской Федерации Институте медико-биологических проблем РАН.

Диссертация выполнена на кафедре теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – **Фролова Елизавета Александровна**, доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Корнев Аркадий Владимирович, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра теории государства и права, заведующий;

Корнев Виктор Николаевич, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кафедра конституционного права им. Н.В. Витрука, заведующий кафедрой;

Пожарский Дмитрий Владимирович, доктор юридических наук, доцент, ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра государственно-правовых дисциплин, начальник кафедры,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, все по теме диссертации 9, из них 4

статьи, опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности.

1. Иванов А. Е. Дж. Остин о мотивах подчинения публичной власти // Аграрное и земельное право. 2023. № 1. С. 8–11 (0,46 п.л.; 5-летний ИФ РИНЦ – 0,215);
2. Иванов А. Е. Исторический аспект командной теории права: Средневековье и раннее Новое время // Право и государство: теория и практика. 2021. № 8. С. 32–34 (0,35 п.л.; 5-летний ИФ РИНЦ – 0,148);
3. Иванов А. Е. Командная модель права в трудах И. Бентама // Право и государство: теория и практика. 2021. № 9. С. 173–175 (0,35 п.л.; 5-летний ИФ РИНЦ – 0,148);
4. Иванов А. Е. Роль эмпиризма в Общей Юриспруденции Дж. Остина // Право и государство: теория и практика. 2021. № 10. С. 34–36 (0,35 п.л.; 5-летний ИФ РИНЦ – 0,148).

На диссертацию и автореферат поступило 2 дополнительных отзыва, все положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой профессиональной и научной квалификацией и наличием компетентности в области теории государства и права по изучаемой проблематике, подтвержденной наличием научных публикаций в данной сфере исследований.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решены задачи, имеющие значение для развития науки теории государства и права.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Правовая теория Джона Остина подвергается комплексному анализу и диссертантом делается вывод о том, что ценностно-методологическая установка, известная под обобщенным названием «принцип общей полезности», является центральным звеном в указанном учении, обеспечивающим единство различных элементов последнего: Божественных законов, «позитивной» морали и позитивных законов. Автор утверждает о том, что «Определение сферы юриспруденции» основоположника юридического позитивизма является, в большей степени, философско-правовым трактатом, а не догматическим исследованием права, в силу чего-то не может и не должно исследоваться

только лишь с позиции относимости и соответствия истинам, свойственным позитивистским правовым теориям;

2. Диссертант делает акцент на представлении Джона Остина о том, что окружающее человека природное и социальное бытие есть действительность, упорядоченная воздействием условно самостоятельных и в меру противоречивых нормативных систем – систем религиозных, моральных и юридических норм. Основная идея, которой посвящена правовая теория Джона Остина, связывается им с «вечной» проблемой правопонимания. Автор отдельно останавливается на проблеме обязательности предписаний различных нормативных систем и подвергает ее анализу с двух точек зрения: объективной или формально-юридической (с позиции тождества существования нормативной системы и существования обязанности-долженствования) и субъективной или «интеллектуально-психологической» (фактическая действенность нормы ставится в зависимость от умонастроения и поступков адресата такой нормы). Автором делается вывод о том, что воплощение требований должного в окружающем человека существе осуществляется непосредственно субъектом правовых и иных регламентированных и упорядоченных нормами отношений;

3. Диссертант указывает на то, что правовая теория Джона Остина, будучи общетеоретическим исследованием основных категорий, идей и принципов, свойственных различным нормативным системам, является «метафизической» или «схоластической» в средневековом смысле этого слова – она есть логически цельная система взаимосвязанных понятий. Особого внимания заслуживает теория суверенитета в рассматриваемом учении, представленная диссертантом (как и все прочие элементы концепции Джона Остина) в качестве синтеза рационального и эмпирического начал. Автор отмечает известную самостоятельность политической теории в учении Джона Остина, ее связь с иными элементами концепции правоведа, в частности, особенно подчеркивается логико-генетическая «первичность» политической плоскости по отношению к сфере права (а значит презюмируется и конечная неограниченность власти правом), природа суверенной власти и суверена, признаки двух последних, обусловленность бытия позитивного права и предмета юриспруденции бытием публичной власти. Наконец, достоинство работы диссертанта мыслится в том, что теория суверенитета рассматривается в рамках заочной полемики между Джоном Остином и более поздними представителями позитивистской традиции, а также в том, что в ней содержатся указания на основные проблемы такой теории, свидетельствующие о конечном несоответствии ее выводов избранным правоведам критериям истинности знания – она существенным образом противоречит эмпирическим фактам.

4. Диссертант убедительно показывает, что правовая теория Джона Остина не является только лишь «простой моделью приказов, подкрепленных угрозами» (формулировка Г. Харта). Такой вывод автора обосновывается тем, что указанное учение не является в полной мере строгим и безусловно этатистским, несмотря на то, что Джон Остин аксиоматически связывает бытие сферы позитивного права в целом с «волей» суверена и суверенной власти. Так, правовед выделяет множество непосредственных источников позитивного права и форм правообразования внутри единого и «централизованного» правопорядка: акты должностных лиц, в частности, судей, с чьей деятельностью связан феномен так называемого судебного нормо- или правотворчества, и «законы частных лиц» - договоры, являющиеся логическим продолжением законов суверена. Дополнительно, диссертант указывает, что учение Джона Остина прямо предполагает существование неимперативных норм и законов, в связи с чем утверждение «право как команда (приказ) суверена» является не только не в полной мере точной оценкой теории основоположника юридического позитивизма, но и несколько упрощенным вариантом ее интерпретации.

На заседании 15 июня 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Иванову А.Е. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки», участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за 13, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

Томсинов В.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Полянский П.Л.

15 июня 2023 года