

*В диссертационный совет МГУ.051.4  
МГУ им. М.В. Ломоносова  
Адрес: Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14,  
4-й учебный корпус, Юридический факультет, ауд. 536а.*

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации  
Певцовой Натальи Сергеевны  
по теме:**

**«Право на физическое существование как новое комплексное  
конституционное право»  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые)  
науки**

Российская Конституция, обладая прогрессивным характером, ориентирует государство и общество на систему ценностей с целью формирования на их основе правосознания и мировоззрения, законодательства и правоприменительной практики, воплощающих конституционные ценности и определяющих тенденции развития общественных отношений, всей стратегии совершенствования национальной правовой системы.

Ценностная ориентация государственных структур и всего общества на самом высоком юридическом уровне влияет на их деятельность, мотивирует интересы и поведение. Одной из наиболее значимых для каждого человека конституционных ценностей является его жизнь, его физическое существование. Наукой давно доказано, что человеческая жизнь есть самая важная ценность, которой сегодня следует уделить особое внимание. Поэтому неслучайно в ст. 2 Конституции РФ человек назван высшей ценностью.

Однако до настоящего времени фактически не рассматривались в конституционно-правовом аспекте вопросы физического существования человека. А в этом направлении имеются многочисленные пробелы. Тема, сформулированная для диссертации, актуальна, своевременна, и ее разработка необходима именно сегодня, когда в реальную жизнь все больше проникает искусственный интеллект, а цифровизация общественных отношений по-новому формирует те условия, в которых живет человек.

Диссертант сформулировала верные задачи, юридически грамотно определила цель научного исследования по теме, хорошо разобралась в степени изученности смежных проблем. Исследованы конституции многих стран мира, причем, и те, что являются действующими, и те, что существовали в прошлом. Этот глубокий анализ темы позволил сформулировать потребность в относительно новом праве – праве на физическое существование.

Работа содержит новизну, которая четко отражена и в положениях на защиту и в научных выводах по каждому параграфу. Автор на протяжении ряда лет, о чем свидетельствуют научные публикации, шаг за шагом проникала в глубь проблемы и выстраивала целую концепцию права на физическое существование, а также проработала вопросы гарантий его реализации.

В результате соискателю удалось сформулировать авторское определение права на физическое существование, показать его сложносоставной, комплексный характер.

В автореферате последовательно и весьма убедительно прописаны положения по каждому параграфу.

Хотелось бы обратить внимание на то, что физическое существование человека не может не соприкасаться с таким понятием как семья. Автор в своем исследовании обращает на это внимание, потому что именно в семье могут и должны создаваться условия, влияющие на существование личности в социуме. Видится, что это оказывает также немалое влияние и на право на физическое существование человека.

Ведь, действительно, семья всегда была и остается одним из главных факторов совершенствования общества, полноценного воспитания новых поколений граждан. Сегодня федеральной власти необходимо стимулировать принятие регионами самостоятельных решений, способствующих их экономическому и социальному развитию, а также смягчить жесткую модель централизации налоговых доходов и обеспечить финансовое выравнивание уровней бюджетной обеспеченности субъектов РФ. Данные меры направлены на обеспечение прав граждан, включая право на семью.

Необходимо признать, что многие аспекты, затронутые в работе соискателя, важны для последующих изысканий по разным смежным тематикам.

По пессимистическим прогнозам, к 2050 г. в России останется лишь 92 млн. человек. Такие прогнозы не могут не вызывать озабоченности, прежде всего относительно развития семейных традиций и государственной поддержки семьи. Ведь именно это оказывает немалое воздействие на физическое существование человека. Ценности семьи, материнства, отцовства и детства наряду с другими базовыми ценностями утверждаются в Конституции РФ в качестве первичного и безусловного основания как для правовой системы государства в целом, так и для каждой нормы права — волей народа, для которого они имеют объективную социальную значимость.

Конституция определяет Россию как социальное государство, политика которого направлена на обеспечение государственной поддержки семьи, создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ст. 7). Социальное государство берет на себя обязанность гарантирования социального равенства, справедливости, благополучия своих граждан, их социальной защищенности. Социальное государство стремится к улучшению качества жизни тех групп населения, которые в силу своего физического состояния и по другим объективным причинам особо нуждаются в защите, поскольку не могут самостоятельно решать проблемы личного или



семейного жизнеобеспечения. Материальной основой достижения этой цели служит повышение реальных доходов населения за счет выплаты субсидий, пособий, компенсаций, предоставления установленных законом льгот, развития системы социального обслуживания семей с детьми. Конституционно-правовых аспектов, связанных с обеспечением реализации признаков социального государства и поддержки семьи, немало, среди них: право на семью как конституционное право, нормативное содержание этого права; гражданство детей; конституционно-судебная защита прав отцов, матерей и детей; конкуренция права на семью и других основных прав; конституционная допустимость ограничения права на семью; конституционная обязанность родителей по содержанию и воспитанию детей; защита прав детей уполномоченными по правам человека и по правам детей; разграничение полномочий федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления по регулированию поддержки семьи. Хотя право на семью так четко не сформулировано в Конституции РФ, как, например, закрепленное в Конвенции о защите прав человека и основных свобод право на уважение семейной жизни (ст. 8), тем не менее, право на семью, на семейную жизнь следует признать конституционным правом любого человека. Формулировка ст. 38 Конституции РФ «материнство и детство, семья находятся под защитой государства» может быть интерпретирована как право матерей, детей, членов семьи на государственную защиту. Кроме того, в этой же ст. 38 закреплены право и обязанность родителей заботиться о детях и воспитывать их, равно как и право детей на родительскую заботу и воспитание. И, наконец, в ст. 23 Конституции РФ провозглашено право каждого человека на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Следовательно, невозможно отрицать, что право на семейную жизнь, на семью не является основным, конституционным. В право человека на семью необходимо включать право ребенка иметь семью, а также право материнства и отцовства, права сестер и братьев, бабушек и дедушек как членов семьи. Значение признания права на семью как основного, конституционного права заключается в гарантировании самого высокого уровня его защиты — конституционно-судебного. Основные права не могут быть отменены законодателем. При конкурировании с другими конституционными правами право на семью может иметь большую значимость.

Поэтому одной из приоритетных задач федеральной политики в области выравнивания реального положения субъектов РФ следует признать установление разумного соотношения полномочий и финансов. При этом федеральной власти необходимо стимулировать принятие регионами самостоятельных решений, способствующих их экономическому и социальному развитию, а также смягчить жесткую модель централизации налоговых доходов и обеспечить финансовое выравнивание уровней бюджетной обеспеченности субъектов РФ. Полагаем, что эти вопросы напрямую корреспондируются с созданием условий достойного качества физического существования человека.

В качестве пожелания хотелось бы рекомендовать соискателю обратить внимание на то, что реализация права на физическое существование зависит

также от права человека на семью, в этой связи можно было бы еще больше акцентировать внимание на проблеме взаимоотношений права на семью и права на физическое существование.

В целом, анализ научной работы Н.С. Певцовой, изложенной, в том числе в автореферате, позволяет заключить, что диссертация Певцовой Натальи Сергеевны на тему «Право на физическое существование как новое комплексное конституционное право», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утвержденных Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения учёных степеней» № 842 от 24 сентября 2013 г. (с последующими изменениями), а также требованиям МГУ имени М.В. Ломоносова.

Соискатель Певцова Наталья Сергеевна достойна присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

*Нарутто Светлана Васильевна, доктор юридических наук, почетный работник высшего профессионального образования, профессор кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

*Адрес организации:*

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»**

**125993, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., 9**

**+7 499 244 88 88**

***msal@msal.ru***

г. Москва, 15 марта 2023

\_\_\_\_\_ / С.В. Нарутто/

ПОДПИСЬ *Нарутто*  
З А В Е Р Я Ю

Начальник отдела  
Управления кадров Д.Б. Краса  
15.03.2023г.

