

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

на соискание ученой степени кандидата исторических наук Ли Дунсинь

«Восприятие вдовствующей императрицы Цыси в общественном

мнении России в конце XIX – начале XX века» по специальности 5.6.1 –

Отечественная история

Восприятие Китая в русской общественно-политической мысли прошло долгую историю и претерпевало сложные трансформации – от формирования образа этой страны как косной и неподвижной до восхищения Китаем как образцом мудро и справедливо устроенного общества. Конец XIX - начале XX века был отмечен всплеском интереса среди русской общественности к далекой азиатской стране. Это было связано с такими событиями, как восстание боксеров, дворцовые перевороты, знаменующие изменение состава китайской элиты, постоянно росшее напряжение в отношениях между Китаем и западными державами.

Одной из главных фигур, к которой обращалось внимание русской публицистики в указанный период, была вдовствующая императрица Цыси, чья деятельность во многом определяла внутри- и внешнеполитический курс Поднебесной империи. Рассмотрение ее образа в восприятии современников позволяет лучше понять природу отношений между Китаем и Россией, механизмы взаимовосприятия разных народов и культур, влияние данных процессов на формирование государственной политики. Этим обусловлена актуальность и научная значимость работы Ли Дунсинь, которая поставила своей целью «всестороннее изучение восприятия образа вдовствующей императрицы Цыси и ее политической деятельности в русском общественном мнении в конце XIX – начале XX в.» (С. 6).

В диссертации, структура которой организована по проблемно-хронологическому принципу, подробно прослеживается жизненный путь и политическая деятельность императрицы Цыси в том виде, в каком они предстают по сведениям послов и дипломатов, в отечественной периодике и прочих свидетельствах эпохи. В первой главе, посвященной возвышению

Цыси в 1852-1889 гг., отмечается, что «ранний период ее жизни в качестве наложницы и даже время регентства, особенно первого, оставались для русской общественности малоизвестными, недостаток реальных сведений подчас заполняли неправдоподобные и мифологизированные версии о прошлом вдовствующей императрицы» (С. 67). Автор подробно останавливается на перипетиях отношений в китайской элите, в особенности на событиях переворота 1861 г., который возвел Цыси на вершину власти и во многом определил дальнейшие направления внешней политики Китая (С. 50).

Уделяется внимание и личности императора Гуансюя, о взаимоотношениях которого со своей опекуной подробно рассказывается во второй главе. «Достигнув совершеннолетия, император Гуансюй принял бразды правления, - отмечает автор. - Однако все нити управления остались в руках у Цыси» (С. 68). Показана динамика отношений между Китаем и Западом, участие в этих отношениях России. В работе детально описывается положение тех сил в Китае, которые стремились к реформам, и их противников. Противостояние между данными силами привело к дворцовому перевороту в 1898 г., который также достаточно подробно освещался в отечественной прессе (С. 82). Отдельный параграф посвящен представлению информации о подарках вдовствующей императрице от Российского императорского дома (С. 73).

Вероятно, самой интересной и исторически значимой страницей биографии Цыси стала ее деятельность во время восстания ихэтуаней, или боксеров. Попытка осмысления русским обществом этого исторического события и роли в нем императрицы излагается в первом параграфе третьей главы (С. 109). Диссертант подчеркивает, что «русским читателям регулярно сообщали о действиях вдовствующей императрицы, более того, подчеркивалось, что она является центральной фигурой событий, происходивших в Китае» (С. 111).

Из-за событий, связанных с восстанием, Цыси вместе с императором была вынуждена покинуть Пекин. Их передвижение также прослеживалось русской прессой, которая, однако, не получала необходимый материал

своевременно. Тем не менее, «анализ имеющихся данных позволяет описать в общих чертах примерный маршрут бегства вдовствующей императрицы Цыси» (С. 122), чему также посвящен отдельный параграф. «После разгрома восстания и бегства императрицы на запад Китая русские публицисты отмечали, что Цыси испытывает раскаяние и сожаление о произошедших событиях, что она готова к проведению государственных преобразований», подчеркивает автор (С. 157). Четвертая глава посвящена образу Цыси в глазах русской общественности и анализу визуальных материалов, свидетельствующих о внешности и характере императрицы. Эти материалы, 11 рисунков и фотографий, приведены в диссертации в качестве приложения.

В работе дается широкая панорама событий, разворачивавшихся в переломный для Китая период, участия в них Цыси. Автором задействован широкий круг источников, значительная часть которых – материалы на китайском языке, в том числе архивные документы. Благодаря этому тема раскрывается в контексте эпохи, на фоне воссоздания ее представлений и нравов. Хорошо показана противоречивость роли Цыси в представлении российских современников. Необходимо отметить, что диссертация представляет несомненную ценность, представляя анализ конструирования образа «Другого» на основе различных источников, часто не введенных в научный оборот. Тем не менее, отмечая достоинства диссертации, следует указать и на ряд недостатков..

Представляется, что в исследовании заметен некоторый перевес в сторону истории собственно Китая. Оно дает представление об императрице Цыси и ее роли в истории, но не всегда раскрывает значение дискуссий, связанных с обсуждением личности и деятельности императрицы, для российской публики. Для раскрытия темы, заявленной в диссертации, следовало обратить больше внимания на внутривосточные процессы - подробнее описать истоки идейного брожения в русском обществе, вызвавшего на рубеже XIX-XX вв. интерес к далеким азиатским странам. В частности, требовалось, как представляется, уделить больше внимания «восточничеству» - общественному течению, с которым во многом связано пробуждение внимания русского общества к Китаю и в целом к Азии.

Несмотря на то, что автор ссылается на работы, посвященные «восточничеству», его роль в общественных процессах рубежа веков явно недооценивается. Например, выдающийся общественный деятель, лидер «восточничества» князь Э.Э. Ухтомский упоминается лишь вскользь, когда идет речь о подарках для императрицы (С. 77, 79).

Можно также отметить, что само понятие общественного мнения в диссертации понимается чересчур узко. Общественное мнение фактически сводится к публицистике, тогда как оно проявлялось и в других формах – отражалось в публичных речах, переписке, дневниках современников и др.

Говоря о недостатках работы, следует отметить также большое количество грамматических ошибок как в диссертации, так и в автореферате. В качестве примера можно привести пассажи вроде «Из опубликованных делопроизводственных материалов *самым ценной...*» (С. 25), «в качестве своего советника *при проведение* реформ в Китае» (С. 88) и пр. Иногда ошибки существенно затрудняют восприятие текста, как, например, в следующем случае: «Документы девушек лежали перед монархами, в которых были указаны фамилии и имена отца и других родственников, возраст и другие данные» (С. 40).

К другим недостаткам работы можно отнести излишне модернизирующую терминологию, в частности, «медийная продукция» (С. 32), ошибки в сносках на С. 136. С точки зрения задач работы, как представляется, не было необходимости приводить все условия мирного договора 1900 г. между Китаем и европейскими державами на С. 137, подробно перечислять драгоценности императрицы на С. 173 и др.

Несмотря на указанные недостатки, следует отметить, что автором была проделана серьезная работа по сбору и анализу непростого для изучения материала, на основе которой сформулированы ценные выводы по истории международных отношений, общественно-политической и идейно-духовной жизни России на рубеже XIX-XX вв. Это позволяет дать диссертации высокую положительную оценку.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам

подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – «Отечественная история» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ли Дунсинь заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – «Отечественная история».

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор кафедры управления в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений факультета государственного управления, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Полунов Александр Юрьевич

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 939-53-38, e-mail: polunov@spa.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.02 – «Отечественная история»

Адрес места работы: 119192, Москва, Ломоносовский просп., д. 27, к. 4.

Тел.: +7 (495) 939-53-38. E-mail: office@spa.msu.ru

Подпись Полунова А.Ю. заверяю:

3 сентября 2024

