

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени доктора наук  
решение диссертационного совета от 20.11.2023 г. № 53

О присуждении Цыганкову Дмитрию Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Формирование сообщества профессиональных историков в Московском университете во второй половине XVIII – начале XX века» по специальности 5.6.1 – Отечественная история принята к защите диссертационным советом 4 сентября 2023 г., протокол № 40

Соискатель Цыганков Дмитрий Андреевич, 1976 года рождения, в 1998 г. окончил кафедру истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Историк. Преподаватель со знанием английского языка».

В 2002 г. Д.А. Цыганков защитил кандидатскую диссертацию на историческом факультете Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на тему «В.И. Герье и Московский университет во второй половине XIX – начале XX вв.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история и получил диплом кандидата исторических наук (ДКН № 073350 от 21 июня 2001 г.; решение Диссертационного совета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова от 30 апреля 2002 г. № 8).

В период подготовки диссертации Цыганков Дмитрий Андреевич работал на историческом факультете Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в должностях старшего

научного сотрудника и доцента кафедры истории России XIX века – начала XX века (с 2005 г. по настоящее время).

Диссертация Цыганкова Дмитрия Андреевича «Формирование сообщества профессиональных историков в Московском университете во второй половине XVIII – начале XX века» выполнена на историческом факультете и обсуждена на кафедре истории России XIX века – начала XX века Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– Антощенко Александр Васильевич, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет», Институт истории, политических и социальных наук, кафедра отечественной истории, профессор

– Ростовцев Евгений Анатольевич, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Институт истории, кафедра истории России с древнейших времен до XX века, профессор

– Фандо Роман Алексеевич, доктор исторических наук, ФГБУН «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук», директор, главный научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 32 научные работы общим объемом 200,6 п.л., в том числе 22 работы общим объемом 18,2 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. *Цыганков Д.А.* Семинар как новое явление на историко-филологическом факультете Московского университета в 1860-е – начале 1870-х гг. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2023. № 1. С. 47–62. (1 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,277).

2. *Цыганков Д.А.* Эпистолярное наследие академика П.Г. Виноградова в архивах, библиотеках и музеях России (1874–1924 гг.) // Отечественные архивы. 2022. № 2. С. 122–127. (0,4 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,144).
3. *Цыганков Д.А.* Мировоззренческие основы профессорского служения С.М. Соловьева // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2021. Т 99. № 2. С. 36–49. (1 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,427).
4. *Цыганков Д.А.* С.М. Соловьев в коммеморативной практике сообщества московских историков // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2020. № 5. С. 24–47. (1 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,277.).
5. *Цыганков Д.А.* Т.Н. Грановский в коммеморативной практике сообщества московских историков // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2020. Т. 93. № 2. С. 57–76. (1,5 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,427).
6. *Цыганков Д. А., Андреев А.Ю., Наумов П.Ю.* Крыловская история: Формирование этики профессорского служения // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2020. Т. 94. № 3. С. 112–130. (1 п.л. – 1,5 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,427).
7. *Цыганков Д.А.* Robert Wipper and the Community of the Moscow Historians in Pre-revolution Time // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. 2019. Vol. 64. №. 1. С. 222–234. (1 п.л.) (Web of Science, JCI – 1,22).
8. *Наумов П.Ю., Цыганков Д.А.* Ученики П.Г. Виноградова // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2019. Т. 89. № 4. С. 115–147. (1 п.л. – 2 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,427).
9. *Цыганков Д.А.* М.С. Корелин как преподаватель высшей школы // Клио. 2017. Т. 130. № 10. С. 167–174. (1 п.л.) (ИФ РИНЦ – 0,201).

10. *Цыганков Д.А.* Авторитет учителя и научные конфликты в сообществе московских историков в конце XIX – начале XX вв. // Клио. 2016. Т. 116. № 8. С. 54–61. (1 п.л.) (ИФ РИНЦ – 0,201).
11. *Цыганков Д.А.* В.И. Герье о Московской городской думе // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2016. Т. 71. № 4. С. 139–149. (0,5 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,427).
12. *Цыганков Д.А.* Университетская повседневность на страницах дневника Михаила Корелина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. 2016. Т. 61. № 3. С. 120–134. (1 п.л.) (Web of Science, JCI – 1,22).
13. *Цыганков Д.А.* Галопом по Европам // Родина. 2016. № 8. С. 102–103. (0,2 п.л.) (ИФ РИНЦ – 0,034).
14. *Андреев А.Ю., Цыганков Д.А.* Преподавание церковно-богословских дисциплин и подготовка историков в Императорском Московском университете // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2016. Т. 68. № 1. С. 70–97. (0,75 п.л. – 1,5 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,427).
15. *Ильяшенко Н.А., Цыганков Д.А.* Протоиерей Александр Михайлович Иванцов-Платонов и историки Московского университета // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Т. 62. № 1. С. 137–149. (0,5 п.л. – 1 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,427).
16. *Андреев А.Ю., Цыганков Д.А.* Попечитель Императорского университета в системе народного просвещения Российской империи первой половины XIX в. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Т. 65. № 4. С. 70–97. (1 п.л. – 2 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,427).
17. *Цыганков Д.А.* Семинар как место исследования в Московском университете второй половины XIX в. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: История. История

Русской Православной Церкви. 2014. Т. 59. № 4. С. 117–132. (1,5 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,427).

18. *Цыганков Д.А.* Упившись винами до бесстыдства // Родина. 2014. № 9. С. 73–76. (0,3 п.л.) (ИФ РИНЦ – 0,034).

19. *Цыганков Д.А.* Воспоминания профессора В.И. Герье. 1894 год в истории Московского университета // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Т. 38. № 1. С.131–152. (1 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,427).

20. *Цыганков Д.А.* М.К. Любавский и организация 200-летнего юбилея со дня рождения М.В. Ломоносова в Московском университете // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2011. № 5. С. 95–113. (1 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,277).

21. *Андреев А.Ю., Цыганков Д.А.* Общества по изучению истории в Московском университете // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2004. № 2. С. 95–105. (0,4 п.л. – 0,8 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0, 277).

22. *Цыганков Д.А.* Профессор всеобщей истории В.И. Герье (1837–1918) // Новая и новейшая история. 2002. № 5. С. 219–230. (1 п.л.) (Scopus, SJR – 0,211).

На автореферат и рукопись докторской диссертации поступило 3 отзыва. Все положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области отечественной истории и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Научные работы А.В. Антощенко посвящены интеллектуальным биографиям историков и общим проблемам историографии второй половины XIX – начала XX в. Исследования Е.В. Ростовцева рассматривают широкий круг проблем университетской культуры императорской России. Публикации Р.А. Фандо затрагивают вопросы воздействия университетских профессоров на просвещение в России.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Она основывается на представительной источниковой базе, включающей в себя значительный массив неопубликованных и впервые вводимых в научный оборот источников (воспоминания В.И. Герье, дневник М.С. Корелина, письма учеников В.И. Герье: общий объем свыше 20 п.л.).

Благодаря введенным в научный оборот источникам соискателю удалось убедительно показать историю развития малой социальной группы, которой являются историки в Московском университете, в течение длительного периода времени.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Профессия историка возникла в России в результате длительного процесса, запущенного переносом на русскую почву социальных институтов науки из Европы в XVIII в. К середине XIX в. в Московском университете были выработаны основы для выделения истории как научного знания из других наук (филология, юриспруденция, политическая экономия). С середины XIX в. начался этап профессионализации исторического знания. Этому процессу в Московском университете способствовал тот факт, что учебные планы историков и филологов были разделены. На конец XIX – начало XX в. приходится углубление специализации внутри профессии.

2. Педагогические доктрины московских историков базировались на идеологии европейского Просвещения, которую характеризовали прежде всего представления о прогрессивном развитии личности, общества, государства. В течение XIX в. к этой идеологии примешивались

представления об историческом процессе как сложносоставной системе взаимообусловленных элементов, что объясняется влиянием гегельянства, шеллингианства, позитивизма. В Московском университете эпохи попечительства С.Г. Строганова эти европейские идеи были обрамлены представлениями о преподавании как своеобразном долге учителя перед учениками. Учитель в этой доктрине формировал мировоззренческие основы общественного служения ученого-историка. Воспитание историей мыслилось как своеобразная миссия человека университетской культуры, получившего историческое образование. Последнее было «неявным знанием» московских историков. В целом в профессиональном сообществе историков Московского университета формировалось представление об исторической науке как экспертном знании, необходимом русскому обществу и государственной бюрократии.

3. К последней четверти XIX в. в Московском университете сформировалось сообщество московских историков, которое представляло собой малую социальную группу. Первоначально группа была строго иерархизирована. Старшинство в сообществе принадлежало дуайенам – старшим по возрасту профессорам кафедры всеобщей и кафедры российской истории, которые для молодых преподавателей и готовящихся к сдаче магистерских экзаменов были учителями-наставниками. Права дуайенов на лидерство поддерживались традицией коммеморативных практик в университете, посвященных отцам-основателям историко-филологического факультета (Т.Н. Грановскому, С.М. Соловьеву, позже – В.О. Ключевскому), их административным влиянием на учебный процесс, возможностью помочь молодым коллегам в университетской карьере.

4. Под московской школой историков понимается система профессиональной подготовки для написания исторических диссертаций в Московском университете, созданная во второй половине XIX в. Важными элементами в этой системе были общие лекционные курсы, обязательные и необязательные университетские семинары, необязательные домашние

семинары профессоров-дуайенов, коммуникации между научным руководителем и магистрантом в процессе подготовки к сдаче магистерских экзаменов, личное общение «учитель – ученик». Система была сформирована благодаря педагогической деятельности прежде всего профессоров всеобщей истории. Ведущую роль в этом процессе сыграли В.И. Герье в 1860–1890-е гг. и П.Г. Виноградов – в 1880–1890-е гг. Важную роль в формировании московской школы историков играл В.О. Ключевский.

5. Молодые приват-доценты 1890-х гг., особенно П.Н. Милюков, фактически по-новому поставили вопрос о том, каким должен быть лидер сообщества московских историков. Главным в новом облике профессора-учителя постепенно становились не старшинство службы и административное влияние преподавателя на учебный процесс, а оригинальность научной концепции ученого. Утверждение новых профессиональных ценностей происходило за счет конфликтов молодых историков со старшими (конфликты П.Н. Милюкова с В.О. Ключевским и Р.Ю. Виппера – с В.И. Герье и П.Г. Виноградовым). У П.Н. Милюкова и Р.Ю. Виппера были большие группы поддержки среди молодых универсантов. П.Н. Милюков по политическим причинам покинул университет, утратив возможность влиять на подготовку молодых ученых. Р.Ю. Виппер стал одним самых популярных профессоров факультета в начале XX в., однако не сумел сформировать собственную систему подготовки научной смены. В результате П.Н. Милюков и Р.Ю. Виппер не предложили новой системы подготовки ученых в Московском университете. Как наставники юношества они пользовались той инфраструктурой московской школы историков, которая была сформирована предшествующим поколением профессоров-историков Московского университета – В.И. Герье, В.О. Ключевским, П.Г. Виноградовым. Однако при этом выходцы из поколения приват-доцентов 1890-х гг. чрезвычайно серьезно повлияли на профессиональные навыки и умения нового поколения историков, которое войдет в науку уже в советское время. В 1900–1910-е гг. происходило перераспределение лидерского влияния в сообществе историков



в Московском университете. Главенство в подготовке научной смены переходило от профессоров-всеобщников – Р.Ю. Виппера, Д.М. Петрушевского, А.Н. Савина – к профессорам-русистам – М.К. Любавскому, М.М. Богословскому, Ю.В. Готье.

На заседании 20 ноября 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Цыганкову Дмитрию Андреевичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных голосов – 1.

Председатель диссертационного совета,  
доктор исторических наук, доцент

Андреев Д.А.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат исторических наук

Белоусова О.В.

20 ноября 2023 г.