

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук
Александрия Ольги Михайловны
на тему «Ограничение ядерных вооружений в российско-
американских стратегических отношениях
(2010 - начало 2020-х гг.)»**

**по специальности 5.5.4. – «Международные отношения,
глобальные и региональные исследования»**

Представленная к защите работа Ольги Михайловны Александрия «Ограничение ядерных вооружений в российско-американских стратегических отношениях (2010 – начало 2020-х гг.)» является актуальным исследованием, что обусловлено, в первую очередь, тем, что вопросы ограничения, сокращения и полной ликвидации ядерного оружия занимают одно из главных мест в политике безопасности ведущих мировых держав. На протяжении долгого времени Советский Союз (а затем Российская Федерация) и Соединенные Штаты предпринимали серьезные усилия для «упорядочения» своих стратегических отношений в рассматриваемой области. Безусловно, процесс сокращения и ограничения в большинстве случаев проходил с большими трудностями, однако стороны всегда старались найти компромисс, несмотря на внешние факторы.

5 февраля 2021 года Договор между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-III) был продлен на 5 лет после серии переговоров, показавших серьезные расхождения сторон во взглядах на основы стратегической стабильности и общие перспективы контроля над ядерными вооружениями. Эти переговоры

продемонстрировали, что в сфере ограничения и сокращения ядерных вооружений остается целый ряд вопросов, требующих дополнительного анализа. Автор проделал серьёзную исследовательскую работу, в ходе которой был проведен полномасштабный учет целого комплекса процессов и явлений последних лет, связанных с политикой США, которая, по сути своей, ведёт к подрыву основ стратегической стабильности, взаимное понимание которой складывалось на протяжении длительного периода времени.

Научная новизна диссертационного исследования О.М. Александрия определяется тем, что вопросы ограничения и сокращения ядерных вооружений были рассмотрены с точки зрения проблем обеспечения стратегической стабильности в условиях появления, в том числе таких военно-технологических угроз, как потенциально новая фаза развития космических вооружений, американской стратегической (глобальной) ПРО, высокоточного оружия в неядерном оснащении как следствие соответствующей политики США. Также в работе были проведены и проанализированы результаты опроса ведущих российских экспертов (стр. 105—116), в результате чего были выявлены основные факторы, влияющие на стратегическую стабильность и, соответственно, на политику России по обеспечению надежного стратегического ядерного сдерживания и, как следствие, на возможную позицию РФ на переговорах по дальнейшему ограничению и сокращению ядерных вооружений. Была предпринята попытка в предварительном плане оценить влияние украинского кризиса на перспективы процесса ограничения и сокращения ядерных вооружений.

Достоверность данного диссертационного исследования определяется обширным кругом источников и литературы, который был использован диссертантом. Библиография представлена 303 наименованиями. Особенно хотелось бы отметить использованный автором широкий комплекс официальных документов, а также научных статей российских и зарубежных авторов по теории стратегического ядерного и неядерного сдерживания.

Диссертант сумел всесторонне обосновать и выбранные им хронологические рамки диссертации, которые охватывают 2010-е – начало 2020-х гг., однако в силу специфики выбранной темы автор обращается к событиям всего периода существования и развития ядерных вооружений (с конца 1940-х по начало 2020-х гг.).

Структура работы полностью соответствует исследовательским задачам, которые диссертант поставил во Введении:

«- проследить формирование концепции стратегической стабильности в России (СССР) и США;

- оценить степень влияния концепции стратегической стабильности на выработку договоров по стратегическим наступательным вооружениям;

- определить основные факторы стагнации переговорного процесса по ядерным вооружениям в период после 2010 г.;

- выявить основные изменения взглядов экспертного сообщества на проблему сохранения и укрепления стратегической стабильности;

- рассмотреть основные аспекты возможности проведения переговоров по ядерным вооружениям в многостороннем формате;

- дать оценку концепции «глобального ядерного нуля» (стр. 10).

В первой главе «Роль и место концепции стратегической стабильности в выработке договоров по ограничению и сокращению ядерных вооружений» (стр. 21–96) автор рассмотрел значимость, а также становление этой концепции в политическом дискурсе США и СССР.

В первом параграфе «Формирование концепции стратегической стабильности в США» представлен обзор различных концепций сдерживания, которые были использованы США в качестве инструмента давления на СССР. В частности, были рассмотрены:

Во втором параграфе «Подходы СССР к определению стратегической стабильности» был проведен анализ развития стратегических концепций СССР и России в исторической ретроспективе, начиная с послевоенного времени.

В третьем параграфе «Договоры СНВ и их влияние на стратегическую стабильность» рассматриваются ключевые договоры СНВ-1 и СНВ-2. После подписания в декабре 1987 г. Договора РСМД стратегические вооружения заняли центральное место в повестке дня. Кроме того, Договор окончательно закрепил термин «стратегическая стабильность» в политическом дискурсе.

Во второй главе «Факторы стагнации переговорного процесса после Договора СНВ-3» (стр. 97–137) автор проанализировал основные факторы и причины замедления переговорного процесса по вопросу контроля над стратегическими ядерными вооружениями между Россией и США после 2010 года.

В первом параграфе «Переговорный процесс после 2010 г.» рассмотрены этапы переговорного процесса России и США по вопросу продления договора СНВ-3.

Во втором параграфе «Изменение взглядов сторон на стратегическую стабильность» представлен анализ экспертного опроса по факторам, которые оказывают влияние на стратегическую стабильность. Опрос проводился в декабре 2021 г. Участникам опроса было предложено дать собственный перечень факторов, которые, по их мнению, оказывают или будут оказывать ощутимое влияние на стратегическую стабильность в обозримой перспективе (до 2036 г.).

В третьем параграфе «Проблема многосторонних переговоров» рассмотрены вопросы возможных многосторонних переговоров в области контроля над ядерными вооружениями и разоружением.

В третьей главе «Перспективы достижения следующего договора по ограничению ядерных вооружений» (стр. 138-189) автор рассмотрел предложения по полному уничтожению ядерного оружия в глобальном масштабе и перспективы переговорного процесса по контролю над ядерными вооружениями между США и Россией.

В первом параграфе «Нулевой вариант – проблема полной ликвидации ядерных вооружений» рассматривается инициатива, направленная на ядерное

разоружение вплоть до полной ликвидации ядерного оружия. Сама идея установления мира без ядерного оружия, несомненно, оказывает некоторое влияние (которое нельзя преувеличивать) на весь процесс контроля над ядерными вооружениями.

Во втором параграфе «Политика США и России в отношении будущих переговоров и новые направления контроля над вооружениями» представлен обзор основных направлений контроля над вооружениями, которые могут способствовать укреплению доверия, стратегической стабильности и международной безопасности.

В третьем параграфе «Возможное влияние последствий Украинского кризиса на перспективы контроля над ядерными вооружениями» проведен анализ ряда новых факторов, которые оказывают непосредственное влияние на перспективы контроля над ядерными вооружениями в контексте последствий Украинского кризиса, выразившегося в масштабном и интенсивном противостоянии между Россией и США, включая союзников Соединенных Штатов.

На основе серьезного анализа обширного круга источников и литературы О.М. Александрия приходит к следующему выводу: «в обозримом будущем контроль над ядерными вооружениями имеет шансы не уйти полностью из повестки дня российско-американских отношений. В пользу такого вывода свидетельствуют, как минимум, три факта. Первый – это явная заинтересованность и США, и России, в сохранении и продолжении договорных отношений в рассматриваемой области. Эта заинтересованность неоднократно подтверждалась сторонами на самом высоком уровне. Поэтому если к 2026 году, сроку окончания действия Договора СНВ-3, вступить в новые переговоры не удастся, то вполне вероятен вариант принятия «модифицированного» соглашения на базе этого Договора. Такой договор может содержать несколько пониженные уровни разрешенных стратегических вооружений (носителей и боезарядов) с сохранением всех остальных положений действующего Договора» (стр. 192).

Второй аргумент в пользу сохранения режима контроля над ядерными вооружениями в российско-американских отношениях заключается в том, что «в сложившихся международных условиях консультации и переговоры по ядерному разоружению остаются чуть ли не единственным постоянно действующим форумом контактов высокого уровня между сторонами. И если во многих других сферах такие контакты были прерваны или резко ослаблены в силу, прежде всего, наложенных на Россию санкций и вызванных ими ответных санкций со стороны РФ, поддержание контактов по линии контроля над вооружениями приобретает гораздо большее значение, чем «просто» попытка решить проблему безопасности» (стр. 193).

Третий аргумент, который приводит автор, обосновывая необходимость «продолжения политики контроля над вооружениями заключается в том, что такая политика способствует сохранению режима открытости и предсказуемости в отношениях двух великих ядерных держав, по крайней мере, в сфере стратегических наступательных вооружений. Отсутствие такой предсказуемости, как показывает исторический опыт, неизбежно ведет к усилению неконтролируемой гонки вооружений, росту и без того высокой подозрительности между сторонами, во многом бессмысленному наращиванию ядерных арсеналов, непродуктивному расходованию огромных финансовых средств и ресурсов, не говоря уже о целом ряде других негативных последствий» (стр. 193).

Таким образом, есть все основания считать, что в ходе проведенного диссертационного исследования поставленная автором цель достигнута, научные задачи решены, практические и теоретические положения диссертации не вызывают возражений. Диссертация О.М. Александрия логически выстроена и выводы обоснованы.

Вместе с тем, к работе есть некоторые замечания. Прежде всего следует отметить, что работа выполнена в реалистской традиции, что вполне оправдано, исходя из тематики исследования, а также его целей и задач.

Однако автор почему-то решил не сознаваться в этом, отметив лишь, что государства в современном мире являются ведущими акторами. Государства не только в реалистской парадигме, но и в неолиберальной являются ключевыми субъектами (актерами) международных отношений (мировой политики).

Второе замечание также относится к методологической части работы. О.М. Александрия использует метод опроса, что не так часто встречается в российских исследованиях по международным отношениям. В диссертации проводится подробный анализ результатов опроса экспертов. В разделе Введения «Основа методологии и методы исследования» лишь в одном предложении упоминается, что «во второй главе также были использованы соответствующие методы экспертного опроса» (стр. 12). Между тем, это один из ведущих методов данного диссертационного исследования.

Кроме того, хотелось бы порекомендовать автору в выводах рассмотреть вопрос ухудшения отношений РФ и США в 2022 году в связи с проведением специальной военной операции, а также то, как эта ситуация может в дальнейшем повлиять на режим контроля над вооружениями.

Диссертация О.М. Александрия, на наш взгляд, представляет собой квалификационное, целостное, самостоятельное и завершённое исследование, в котором решена научная задача, имеющая важное политическое, научно-познавательное и практическое значение. Диссертация Александрия Ольги Михайловны отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.4 – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования». Диссертация отвечает критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

а ее автор, Александрия Ольга Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Официальный оппонент:

Заведующая кафедрой мировых политических процессов Факультета управления и политики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России

профессор, доктор политических наук,

Лебедева М.М. _____

«__» _____ 2023 г.



Контактные данные официального оппонента:

тел.: +7 (495) 225-40-86

e-mail: _____

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Адрес места работы:

119454 г. Москва

проспект Вернадского, 76