

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
Измайлова Александра Александровича
на тему: «Предметная идентификация новой институциональной
экономической теории: методология научно-исследовательских
программ»
по специальности 5.2.1. «Экономическая теория»**

Текст диссертационной работы (ДР) охватывает 175 с., автореферата (АР) – 26 с. В списке литературы 190 наименований.

Актуальность темы диссертационного исследования

На современном этапе развития науки выбранная автором тема бесспорно актуальна. Прежде всего следует отметить, что автор обратился к предметной идентификации новой институциональной экономической теории (НИЭТ), как одному из наиболее развитых направлений современного институционализма. В методологии науки известны альтернативные подходы, такие как фальсификационизм К. Поппера, теория научных революций Т. Куна, теория конкурирующих программ научных исследований (НИП) И. Лакатоша, эпистемологический анархизм П. Фейерабенда, эволюционная модель развития науки С. Тулмина и др. Необходимо было понять по какой из этих моделей происходит развитие НИЭТ. Кроме того, вызывает интерес оценка прогрессивности НИЭТ, взаимодействие НИЭТ с другими направлениями социально-экономической науки, а также применимость ее положений к решению практических задач в условиях трансформации экономики и общества.

Обоснованность и достоверность результатов исследования

Положения и выводы диссертации опираются на основательную теоретико-методологическую базу, а также на содержательную интерпретацию полученных результатов. Автором изучен обширный круг научных трудов российских и зарубежных ученых по теме диссертации, что

подтверждает список литературы, в котором 64 источника (33,7 %) на русском языке, 126 источников (66,3 %) на иностранном языке.

Кроме того, в исследовании использовался метод контент-анализа и библиометрический анализ показателей НИЭТ. Собранный автором информационная база включала 860 полнотекстовых статей, представленных в Scopus, и другие авторитетные источники.

Достоверность результатов исследования подтверждена в процессе их обсуждения на семи конференциях различных уровней, публикацией основных результатов в научных журналах, участием соискателя в выполнении НИР, финансируемой за счет средств внутрифакультетского гранта МГУ.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Результаты и выводы диссертационного исследования обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью. Основными новыми научными результатами являются следующие:

1. Автором обосновано применение методологии НИП И. Лакатоса, обладающего рядом преимуществ по сравнению с другими подходами, для углубленной характеристики новой институциональной экономической теории.

2. На основе контент-анализа публикаций представителей НИЭТ и библиометрического анализа показателей НИЭТ выявлены ключевые концепции ее жесткого ядра, а также дана характеристика НИЭТ как прогрессивной программы научных исследований и указаны направления развития ее защитного пояса.

3. Сделаны выводы о взаимодействии НИЭТ с неоклассическим направлением, традиционным институционализмом, о различиях с неоавстрийской школой, выявлены возможности для взаимодействия НИЭТ с другими направлениями развития науки в экономической и гуманитарной областях.

4. В процессе исследования установлено, что в современных условиях существуют возможности для расширения защитного пояса НИЭТ и использования элементов позитивной эвристики на трех уровнях анализа: макро-, мезо- и микроанализа.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в приращении научного знания в рамках новой институциональной экономической теории и преодолении методологических трудностей современной экономической науки в целом.

Практическая значимость работы обусловлена тем, что концепции НИЭТ могут быть применимы для решения практических задач, в том числе рассмотренного автором антимонопольного регулирования в условиях цифровой трансформации экономики.

Замечания и дискуссионные положения диссертации

Положительно оценивая диссертационную работу, следует отметить и некоторые дискуссионные моменты.

1. Новая институциональная экономическая теория в разных частях текста характеризуется как «направление экономической мысли», как «научная школа» и как «научно-исследовательская программа» (НИП) (с. 3–4 АР, 5–6 ДР). Рассматриваются ли эти характеристики как синонимы или это разные категории, если учитывать динамический аспект экономической мысли и НИП?

2. Автор отмечает, что «были выявлены возможности для взаимодействия НИЭТ с другими НИП – как внутри экономической науки, например, с поведенческой экономикой, так и с НИП из таких областей, как психология, политология, социология, история» (с. 8, 11 АР, а также 147–148 ДР). Целесообразно уточнить, можно ли в современных условиях характеризовать поведенческую экономику как НИП по Лакатосу (жесткое ядро и защитный пояс).

3. В пятом элементе новизны отмечается, что «установлены границы применения инструментария НИЭТ, показаны возможности для расширения

его распространения. Границы распространения инструментария НИЭТ установил ее защитный пояс» (с. 8, 24 АР, с. 80, 93, 151 ДР). Желательно пояснить, что понимает автор под словом «инструментарий» в методологии науки, также в своей работе.

4. На с. 18 АР и 15 ДР (а также на с. 20 АР, 101 ДР) отмечено, что в качестве элементов «позитивной эвристики НИЭТ выделены исследования гибридных механизмов, мезоинститутов и неформальных институтов». Возникает вопрос, какие правила (приемы, механизмы) позитивной эвристики могут применять исследователи, чтобы модифицировать опровержимую часть НИП, сохраняя ее ядро.

Общие выводы и заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.1. «Экономическая теория» (по экономическим наукам), а именно следующим ее направлениям: 3. Основы научного экономического знания, философские и этические предпосылки его развития. Критерии оценки экономических знаний; 4. Методология экономической науки; 6. Научные школы и научно-исследовательские программы в экономической науке; 13. Институциональные исследования в экономической науке; 18. Междисциплинарные аспекты экономических исследований; а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Измайлов Александр Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. – «Экономическая теория».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор
кафедры экономической теории и прикладной
экономики экономического факультета
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
технический университет»
Галина Павловна Литвинцева

13 декабря 2023 г.

Контактные данные:

Телефон: +7-383-346-05-33, e-mail: litvinceva@corp.nstu.ru.

Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация:
08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством».

Адрес места работы:

630073, г. Новосибирск, проспект К. Маркса, д. 20, корп. 6, комната 1014.
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет»,
экономический факультет, кафедра экономической теории и прикладной
экономики.

Телефон: +7-383-315-39-59, e-mail: litvinceva@corp.nstu.ru.

Подпись д.э.н., профессора Г.П. Литвинцевой удостоверяю.