

Отзыв об автореферате диссертации Костылевой Ольги Владимировны на тему «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание и пропаганда терроризма: уголовно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Противодействие терроризму и террористическим угрозам составляет одно из значимых направлений уголовной политики любого государства. В его реализации преломляются многие значимые теоретические и прикладные проблемы современности: трансформация задач и целей уголовно-правового регулирования с учетом необходимости обеспечения раннего и сверхраннего предупреждения преступления, внедрение технологий риск-менеджмента в уголовное право, поиск нового баланса между свободой личности и безопасностью государства, конституционализация уголовного права и пр. Обсуждение этих и ряда иных проблем не всегда сопровождается оптимальными нормативными решениями, а принятые решения зачастую вызывают новые трудности на правоприменительном уровне. В таких условиях любая попытка теоретического осмысления проблем раннего уголовно-правового предупреждения угроз террористической деятельности должна восприниматься как ответ на актуальный социальный заказ.

Диссертация О.В. Костылевой, как итоговое обобщение результатов долговременных авторских исследований, с которыми научная общественность имела возможность знакомиться на протяжении многих лет, являет собой хороший опыт всестороннего и глубокого изучения целостного комплекса вопросов, связанных с установлением и реализацией уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание и пропаганду терроризма.

В основе рассуждений соискателя – итоги догматических, документальных, социологических исследований. Автор опирается на

результаты анализа опубликованной и неопубликованной отечественной и зарубежной судебной практики; итоги официального толкования положений уголовного закона Верховным Судом РФ и Конституционным Судом РФ; результаты изучения международных и национальных отчетов о борьбе с терроризмом и соблюдением прав человека; результаты изучения материалов законотворческой деятельности и другие источники первичной научной информации. Это придает сформулированным в диссертации положениям необходимые качества научной достоверности и обоснованности, а итоговым выводам – свойство аргументированности и убедительности.

Диссертация содержит ряд новых положений, способствующих развитию уголовно-правовой науки и практики применения уголовного закона в части противодействия публичным призывам к осуществлению террористической деятельности, публичному оправданию и пропаганде терроризма. Следует приветствовать и поддержать автора в его суждениях, которые касаются: необходимости поиска разумного баланса между инструментами защиты общественной безопасности и соблюдением свободы выражения мнения; понимания сути общественной опасности призывной и апологетической деятельности; характеристики объективного содержания распространяемой негативной информации и ее субъективного восприятия окружающими; решения проблем разграничения публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма и пропаганды терроризма, как между собой, так и с иными преступными деяниями; рекомендаций по толкованию и применению признаков состава преступления, предусмотренного ст. 205² УК РФ, и др.

Высоко оценивая результаты исследования О.В. Костылевой и в целом разделяя концепцию диссертации, не могу не отметить, что некоторые из сформулированных соискателем суждений побуждают к дискуссии с автором или в любом случае требуют дополнительных авторских комментариев.

Во-первых, представляются несколько противоречивыми суждения автора о том, что в ситуации публичных призывов к терроризму субъективное

намерение высказывающегося не является решающим при определении объективного смысла высказывания. Между тем чуть далее по тексту указывается, что целью виновного выступает вовлечение других лиц в осуществление террористической деятельности. Так, важно или не важно субъективное отношение виновного лица к содержанию распространяемой им информации или призывам?

Во-вторых, сомнительным выглядит констатируемое соискателем различие признаков и момента окончания непубличного и публичного распространения негативных материалов (для целей применения ст. 205² УК РФ): в первом случае это их передача другому лицу, в результате которой оно стало обладателем таких материалов, а во втором – передача информации, в результате которой она становится доступной неопределенному кругу лиц, вне зависимости от того, была ли эта информация реально воспринята кем-либо.

В-третьих, нуждаются в разъяснении суждения относительно того, что одноактное распространение информации имеет различный момент юридического и фактического окончания преступления, прежде всего, с точки зрения решения практического вопроса о моменте начала исчисления срока давности привлечения к уголовной ответственности и оценке общественной опасности множественных фактов ознакомления с содержанием негативной информации после момента юридического окончания преступления.

Высказанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Содержание диссертации соответствует научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки), а именно п. 3 Паспорта научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»: применение уголовного права; социальная обусловленность и эффективность уголовного права. Диссертация соответствует критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова (Утв. приказом ректора МГУ имени

М.В. Ломоносова № 33 от 18.01.2019 г.) и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития уголовного права (абз. 2 п. 2.1). Соискатель Костылева Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Профессор кафедры уголовного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор

Юрий Евгеньевич Пудовочкин

, «19» ноября 2024 года

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

125993, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., 9

тел: 8 (499) 244-88-88 доб. 835, e-mail: lab.kugp@msal.ru