

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук Мареевой Юлии Александровны
на тему: «Семантика и морфология русских темпоральных наречий:
лингводидактический аспект (на материале работы в грекоязычной
аудитории)»
по специальности 5.8.2 – «Теория и методика обучения и воспитания
(гуманитарные науки, уровни среднего профессионального и высшего
образования)» (педагогические науки)

Рецензируемая кандидатская диссертация Мареевой Юлии Александровны «Семантика и морфология русских темпоральных наречий: лингводидактический аспект (на материале работы в грекоязычной аудитории)» по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, уровни среднего профессионального и высшего образования) (педагогические науки) представляет собой серьезный междисциплинарный труд, посвященный лингводидактическим основам обучения русским темпоральным наречиям в грекоязычной аудитории. Сразу оговорюсь, что даже беглый взгляд на выполненное исследование позволяет сказать, что оно гораздо шире принятого шаблона выполнения диссертаций по методике преподавания русского языка как иностранного, так как предлагает комплексный фундаментальный междисциплинарный подход, ориентированный на практику преподавания в грекоязычной аудитории.

Рецензируемая диссертация состоит из введения, трех серьезных глав, заканчивающихся выводами, общими выводами, библиографией, а также, что очень важно для прикладных исследований, 6 приложений, в которых диссертант подробно раскрывает кухню проведенного диссертационного исследования. Общий объем кандидатской диссертации, включая приложения, составляет 294 страницы, что также свидетельствует о фундаментальности и серьезности проведенного исследования. Производит

впечатление также научная апробация результатов исследования: всего было опубликовано 24 работы по теме диссертации, 5 из них размещены в ведущих рецензируемых научных изданиях. Кроме того, необходимо учитывать собственный богатый педагогический опыт диссертанта как за границей, так и в России. Предваряя анализ рецензируемой диссертации, могу сразу рекомендовать автору выпустить монографию по теме диссертации. Уверен, она будет востребована преподавателями русского языка как иностранного.

Однако вернемся непосредственно к анализу рецензируемой диссертации. Объектом исследования является комплексная, системная лингводидактика русский наречий, преломленная для нужд и трудностей грекоязычной аудитории в преподавании соответствующих тем. Предмет исследования – темпоральные русские наречия в аспекте преподавания русского языка как иностранного, прежде всего в национально ориентированной грекоязычной аудитории. Я не встречал серьезных, системных лингводидактических трудов по избранному направлению. Таким образом, можно смело констатировать, что актуальность и новизна предпринятой диссертационной работы несомненны. Мало того, считаю, можно говорить не только о новизне выдвинутых и доказанных научных положений и рекомендаций, но и о новизне разработанного автором системного междисциплинарного концептуального подхода к выполнению лингводидактических исследований, а также разработанную автором собственную методологию научного поиска в области русской лингводидактики в сопоставительном плане. В рецензируемой диссертации нельзя градуировать главы по традиционной схеме: эта глава носит аннотирующий, обобщающий характер, а другая представляет собственно авторский вклад в методику преподавания русского языка как иностранцам. С моей точки зрения, вся диссертационная работа представляет разработку инновационного комплексного, системного подхода к выполнению лингводидактических исследований на примере одного из разделов грамматики – темпоральных наречий – в преломлении к национально

ориентированной методике обучения, в данной случае в грекоязычной аудитории.

Лингводидактика – это серьезное, фундаментальное, но я бы сказал «капризное» направление, которое никак не может себе найти постоянное место в системе гуманитарных наук: то ее относят непосредственно к лингвистике, то она примыкает к теории и практике методики преподавания, то претендует на самостоятельное, независимое место. И это неудивительно: всё зависит от принятой концепции автора, а также от системы координат в научном познании конкретной исторической эпохи. В данном случае у диссертанта представлена выверенная, стройная, обоснованная концепция исследования.

Глава 1 «Теоретические основы исследования. Основные понятия и термины. Наречия как категориальный класс слов в русском и новогреческом языках» чисто лингвистическая, выполненная в сопоставительном плане с новогреческим языком с целью уточнения объекта и предмета лингвистического анализа с прогнозируемыми чертами сходства и различий в сопоставляемых языках. Необходима ли эта глава в диссертации? Да, необходима, потому что она в дальнейшем стыкуется с национально ориентированным подходом в обучении иностранных учащихся и представляет фундамент дальнейшего научного исследования.

Вторая глава «Лингводидактическое описание наречий в курсе русского языка для грекоговорящих учащихся» представляет собой практико ориентированное исследование, выполненное в духе национально ориентированной методики. Эта глава интересна прежде всего разработкой научной концепции автора, его собственными лингводидактическими находками: соотносительность русских и новогреческих темпоральных наречий, поисками зон сближения и зон расхождения в функционировании наречий в обоих языках, подробный анализ группы темпоральных наречий, который выполнен исчерпывающе системно в аспекте семантики, стилистики, синонимии и вариативности, лексико-словообразовательной и

этимологической соотнесенности, особенностями сочетания наречий с другими частями речи, синтаксическим поведением наречий в предложениях. И всё это дается сквозь призму новогреческого языка и с прогнозированием возможных трудностей работы в новогреческой аудитории.

В третьей главе «Лингвометодические особенности освоения темпоральных наречий в грекоязычной аудитории. Система упражнений и заданий» анализируется система представления темпоральных наречий в русских и греческих учебниках русского языка на различных этапах обучения, рассматриваются упражнения и задания, направленные на формирование языковых навыков и речевых умений грекоязычных учащихся. Большую ценность представляет раздел, в котором содержатся результаты опытного обучения учащихся.

Одно из требований к диссертациям по методике преподавания РКИ – проведение опытного обучения для проверки выдвинутой гипотезы на практике. Диссертант провел многолетнюю апробацию диссертацию в течение 6 лет, который включал в себя последовательно 3 этапа: первый опытный, основной и третий завершающий этап. Опытное обучение проводилось как во время стационарных занятий на филологическом факультете Университета имени Кирилла и Мефодия в Северной Македонии, так и на языковых курсах и во время индивидуальных занятий. В результате опытного обучения результаты ошибок, непонимания снизились на 25-30 %. Таким образом, можно констатировать валидность и эффективность апробируемой методики преподавания русского языка носителям новогреческого языка. Таким образом, практическая ценность проведенного исследования не вызывает сомнений и подтверждена конкретной практикой преподавания диссертанта.

При констатации несомненных достоинств рецензируемой диссертации нужно обратить внимание на некоторые спорные вопросы, которые возникли в процессе ее чтения. Однако с самого начала хочу подчеркнуть, что они не носят принципиального характера.

1. Как следует из текста диссертации, разработанная методика нацелена прежде всего на работу в конкретной грекоязычной аудитории. Пытался ли диссертант выделить не только национально специфические, но и универсальные трудности в работе с русскими темпоральными наречиями в других национальных аудиториях?
2. Как я понял, разработанная автором методика прежде всего учитывает филологическую направленность обучения студентов: она подробна, обоснована филологической подготовкой учащихся. Задумывался ли диссертант над тем, как структурно изменится методика работы над темпоральными наречиями, если в качестве обучаемых окажутся представители других специальностей?

3. Мне кажется избыточным то внимание, которое уделяет диссертант упражнениям по переводу в процессе работы. Они подробны, интересны, но более уместны в аудитории будущих лингвистов-переводчиков.

4. Автор разработал эффективную лингвометодическую модель по работе с темпоральными наречиями в условиях естественной языковой среды. А как она будет работать в условиях искусственной языковой среды?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.8.2 – «Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, уровни среднего профессионального и высшего образования)» (по педагогическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Мареева Юлия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – «Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, уровни среднего профессионального и высшего образования)» (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук,

Заведующий кафедрой русского языка и истории литературы

Института издательского дела и журналистики

«Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский политехнический университет»

Хромов Сергей Сергеевич

17 февраля 2024 года

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный)

Адрес места работы:

127550 Москва, улица Большая Семеновская, д. 38,

Московский политехнический университет, Институт издательского дела и журналистики, кафедра русского языка и истории литературы

Тел.: +7(495)223-05-23 e-mail: mospolytech@mospolytech.ru

Подпись заведующего кафедрой русского языка и истории литературы Института издательского дела и журналистики ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет» С.С. Хромова удостоверяю: делопроизводитель А.В. Погорелова