

**Отзыв на автореферат диссертации Кимленко Екатерины Александровны «Эволюция политических взглядов кардиналов римской Курии в контексте гибели Папского государства (1860–1878)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 — Всеобщая история.**

Диссертационное исследование Е.А. Кимленко посвящено теме, которая практически исчезла из научно-исследовательского поля российской историографии: национально-освободительные движения в Европе середины — второй половины XIX в., политические и социальные последствия процесса рождения современных наций для институтов «старого порядка», важнейшим из которых была Римско-католическая церковь. Диссертант избрала в качестве объекта исследования взгляды кардиналов римской Курии, эволюционировавшие от неприятия Рисорджименто до понимания необходимости отказа пап от светской власти на Апеннинском полуострове. Четыре главы диссертации построены по хронологическому принципу, от революции 1848 г. до завершения процесса объединения Италии в конце 1870-х годов. Наряду с событийной канвой в каждой из глав есть параграфы, посвященные отдельным проблемам (структура Курии, дискуссии о светской власти пап, представления кардиналов о взаимоотношениях церковной и светской власти, отношение к рождавшемуся на их глазах светскому государству с либеральной программой реформ). Такой подход представляется оправданным, поскольку позволяет на основании изложенного в предыдущих главах фактического материала обратиться к вопросам мировоззрения католических иерархов, их желания и способности принять изменения на политической карте и в общественном устройстве новой Италии.

Значительную часть автореферата составляет обзор историографии и источников. Если источниковая база характеризуется логично, последовательно и убедительно, представляя типологическое многообразие источников с особым указанием на то, опубликованные они или архивные, то анализ (точнее обзор) историографии сделан формально и часто поверхностно. Заявленный историко-генетический метод явно не применяется при рассмотрении отечественной зарубежных историографических традиций и школ, перечисление и общие фразы о том, чему посвящено то или иное исследование, подменяют анализ содержания.

В числе положений, выносимых на защиту, особо интересными представляются вычленение различных течений в среде кардиналов, формально не отступавших от официальных папских документов, и рассмотрение степени готовности кардиналов к компромиссам со светскими властями.

В ряду методов, использованных при написании работы, мог бы присутствовать просопографический. В целом, при прочтении автореферата не хватает кратких общих

сведений о какой группе идет речь: сколько кардиналов сменилось в рассматриваемый период, какие страны они представляли, каков был их средний возраст. О том, группировались ли они во фракции или условно делились современниками/историками на «консерваторов» и «умеренных», читатель узнает только из заключения. Там же зачастую впервые называются имена отдельных членов Курии.

Вывод о том, что острота противостояния либералов и непримиримых было сглажена самим ходом общественных преобразований в светском итальянском государстве, а в рядах умеренного большинства возобладала тенденция на сотрудничество политическим классом новой Италии, представляется обоснованным и говорит о способности Римско-католической церкви если не меняться перед лицом социального прогресса, в который верили архитекторы итальянского государства, то приспособливаться к необходимости выполнять свою миссию в стремительно меняющемся мире.

В целом, автореферат можно назвать грамотным и логичным изложением содержания диссертации, которая является самостоятельным научным исследованием. Поставленная и решенная исследовательская задача творчески развивает отечественную научную традицию изучения истории Италии в Новое время. Высказанные замечания носят рекомендательный характер и, возможно, будут использованы автором при дальнейших обращениях к теме. Таким образом, диссертационное исследование Е.А. Кимленко на тему «Эволюция политических взглядов кардиналов римской Курии в контексте гибели Папского государства (1860–1878)» соответствует пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а соискатель, Екатерина Александровна Кимленко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 — Всеобщая история.

Доктор исторических наук, профессор РАН,  
заместитель директора Института славяноведения РАН,

**О.В. Хаванова**

24 ноября 2023 г.

Хаванова Ольга Владимировна  
Институт славяноведения РАН,  
119334, г. Москва, Ленинский проспект 32А.