

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
ГОРЕЦКОЙ ЕКАТЕРИНЫ МИХАЙЛОВНЫ

**«Сравнительный контент-анализ воспоминаний бывших заключенных ГУЛАГа:
профессиональный, гендерный и хронологический аспекты»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического
исследования

Историко-антропологический анализ источников личного происхождения – тема, властно заявившая о себе в XXI веке. Этот тип источников долгое время несправедливо считался не главным, и обращение к нему молодой исследовательницы следует всемерно приветствовать.

Трагические страницы советской истории нашей страны ярко отразились в обширном комплексе воспоминаний, среди которых особое место занимают эгодокументы бывших узников ГУЛАГа. Устные и письменные заметки авторов - результат саморефлексии тех, кто в силу травматичности опыта запомнил до мелочей повседневность лагерной жизни. Они позволяют выявить не только субъективное, но и найти типичу в личных переживаниях переживших заключение, в оценках самого периода репрессий в жизни страны.

Именно материалы использованной исследовательницей базы данных «Воспоминания о ГУЛАГе и их авторы», расшифровки видеоинтервью проекта «Мой ГУЛАГ» Музея истории ГУЛАГа выступили объектом исследования Горецкой Е.М. В рамках диссертации ею была создана огромная полнотекстовая база данных - более 750 текстов мемуаров, а также расшифровки 65 интервью, записанных с узниками лагерей. На основе биографических справок, сопровождающих тексты воспоминаний, создана и биографическая база данных заключенных – авторов мемуаров. Это позволило разделить воспоминания на группы по личным характеристикам их авторов и достичь поставленной цели – провести сравнительный контент-анализ воспоминаний женщин-заключенных и мужчин-заключенных как в целом, так и по отдельным группам документов (род занятий автора, возраст на момент ареста, приговор, период репрессий).

Воспоминания традиционно считаются наиболее сложным для анализа типом источников личного происхождения, потому они и редко становятся предметом отдельного исследования. Теперь же анализ крупных коллекций автобиографических нарративов позволил детально изучить восприятие событий прошлого и вывести на первый план именно черты коллективной памяти, набор схожих индивидуальных эпизодов жизни, которые по прошествии времени особенно ярко запомнились.

Включение в научный оборот обширной коллекции источников, характеризующей историческую память о травматическом опыте почти вековой давности, важно и с точки зрения повседневноведческой (экстремальная повседневность), и с точки зрения особенностей

функционирования коллективной памяти, тем более, что такая значительная тематическая коллекция не была объектом специального изучения.

Особый интерес представляет социально-половой аспект исследования. Автор делает вывод о тенденции к унификации восприятия лагерного этапа жизни мужчинами вне зависимости от группы документов, в то время как в группах документов, исходивших от женщин-заключенных, исследовательницей отмечены отличительные черты. В этом ее научный вклад в изучение репрессий в СССР, и особенности (обнаруженные диссертанткой) она верно объясняет тем, что женщины значительно точнее и скрупулезнее описывали происходившие с ними события (могли с точностью до минуты вспомнить отдельное событие), чаще говорили (и писали) о своей эмоциональной жизни.

Поддержу автора и в выводе о том, что гендерные различия восприятия и трансляции лагерной жизни в устных рассказах чаще всего практически незаметны, что обусловлено особенностями методики проведения интервью и единым, заранее определенным опросником. В мемуарах же, наоборот, заметны типичные гендерные различия – «человечные» категории («Семья», «Дети», «Любовь») практически не встречаются в текстах мужчин-заключенных, а в текстах женщин-заключенных играют важную роль. Диссертантка объяснила это дифференциацией мужского и женского языков.

Основные идеи и положения работы изложены в 5 публикациях автора общим объемом 5,5 п.л. в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК. Представленная к защите работа посвящена актуальной научной проблеме, отвечающей критериям кандидатской диссертации. Судя по автореферату и списку публикаций, диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а ее автор достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Доктор исторических наук, профессор,
руководитель Центра гендерных исследований
Института этнологии и антропологии РАН, президент «Российской ассоциации
исследователей женской истории», Заслуженный деятель науки
Российской Федерации,

Пушкарева Наталья Львовна

Институт этнологии и антропологии
Москва, Ленинский проспект, 52а, тел. (495) 738-00-19, info@iea.ras.ru,
<https://iea-ras.ru/>

Ликлухо-Маклая РАН, 119334,

