

**Отзыв официального оппонента  
на диссертацию Данилова Евгения Владимировича  
на тему: «Статистический анализ обращений за медицинской помощью  
в Европейской России в конце XIX – начале XX века»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических  
наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение,  
методы исторического исследования**

Заявленная тема диссертации Е.В. Данилова «Статистический анализ обращений за медицинской помощью в Европейской России в конце XIX – начале XX века» свидетельствует об источниковедческом характере представленного исследования, в фокусе которого находятся проблемы методологии источниковедения, в частности, предложены методики статистического анализа такой особой разновидности источников как обращения за медицинской помощью. Нельзя не отметить содержательную значимость подобного рода информации как индикатора и развития системы общественной и государственной медицины и здравоохранения в масштабах России позднего имперского периода и в ракурсе взаимодействия с населением Европейской России. «Обращения» являются и своеобразным сигналом катастроф, опасных эпидемий, нестандартных ситуаций, требующих незамедлительных решений от институтов медицины и здравоохранения по спасению населения. Информативный потенциал и социальные функции «обращений» уже определяют актуальность, востребованность специального исследования, предпринятого Е.В. Даниловым, а проблематизация является откликом исследователя на феномен «культурного поворота», характеризующего современный этап развития мировой историографии.

Автором диссертации весьма убедительно продемонстрирован и доказан устойчивый долговременный интерес к историческому контенту темы, а также

к источниковедческим аспектам ее разработки со стороны не только (и даже не столько) историков, но и специалистов в области изучения истории науки, организации общественных (земских) институтов здравоохранения и медицинской помощи, практиков в области медицины, санитарии и гигиены. Так, без труда при обращении из дня сегодняшнего к информационным ресурсам, содержащим библиографию по теме за последнее пятилетие, сразу обнаруживаются многочисленные публикации источников и литературы, посвященные истории медико–санитарной статистики в России как на национальном, так и локальном уровне с характерной междисциплинарной оптикой ее рассмотрения. Например, доступны в формате электронного ресурса комплексы источников «земской санитарной статистики», публикации, посвященные анализу правительственной статистики в России в конце XIX – начале XX в., а также публикации исследовательского характера, посвященные отдельным проблемам становления и развития медико–санитарной статистики в России во второй половине XIX – начале XX в., многочисленные публикации, посвященные развитию земской статистики и общественной медицины в Саратовской, Тамбовской, Московской, Уфимской и других губерниях России, обзоры литературы, в которых анализируется процесс развития статистики с древней Руси до наших дней (например, публикация в журнале «Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики» за 2019 г. обзорной статьи «Исторические этапы становления медицинской статистики в Москве», подготовленной коллективом авторов :Савиной А.А., Комаровым С.Г., Погониным А.В)

Такой устойчивый и неугасающий интерес служит также доказательством актуальности и значимости избранной темы диссертационного исследования Е.В. Данилова, посвященного источниковедческим аспектам изучения истории и развития здравоохранения в Российской империи и взаимодействия институтов здравоохранения с населением, которое, по замыслу автора, может способствовать обогащению понимания социокультурных процессов, происходящих в Российской

империи конца XIX – начала XX в. Академический аспект актуальности темы обусловлен тем, как отмечает автор, что она находится, тем не менее, на периферии историографии, то есть не получила достаточного внимания и глубины научной разработки, прежде всего, со стороны историков – профессионалов.

Новизна диссертационного исследования Е.В. Данилова реализована автором в попытке отхода от традиционной методики исследования здравоохранения Российской империи и применения нового инструмента, связанного со статистической обработкой и анализа данных в контексте «цифрового поворота» в методологии современного исторического исследования.

Диссертация Е.В. Данилова состоит из введения, в котором автор формулирует объект и предмет, цель и задачи своего исследования, трех глав, заключения, списков литературы и источников и приложения.

Учитывая характер диссертационного исследования Е.В. Данилова, весьма значимой представляется первая глава «Историографические, источниковедческие и методологические аспекты исследования» (с. 17–76), содержащая все три основных измерения квалификационной работы данного профиля. Заявленная в названии главы логика изложения успешно и безупречно реализована в ее структуре и содержании. Так, прежде всего, автором диссертации проанализирована длительная историографическая традиция изучения истории медицины и здравоохранения в Российской империи, начиная с предреформенного периода и вплоть до новейшего времени. Е.В. Даниловым выявлен весьма впечатляющий круг публикаций по заявленной теме. Кроме того, автор диссертации не ограничился библиографическим перечнем этих публикаций, продемонстрировал свои компетенции в области владения инструментарием историографического анализа. Высказанная оценка основывается продемонстрированным автором аналитическом уровне исследования историографии по теме диссертации. Так, Е.В. Даниловым предпринят анализ литературы в таком масштабном

хронологическом диапазоне, который потребовал от автора диссертации периодизации как методологического инструмента выявления закономерностей, логики развития историографии. Автором предложена традиционная, но прекрасно работающая на данном историографическом материале схема, представленная тремя периодами разработки темы: дореволюционным, советским и постсоветским, по каждому из которых Е.В. Данилов определяет особенности и характерные черты. Так, автором доказательно сформулирована специфика начального периода обращения к теме, датированного рубежом XIX – XX вв., которая состояла в том, что авторы трудов сами являлись представителями медицинской системы и видели ее через оптику своей профессии, а для советского периода отличительной чертой, по оценке Е.В. Данилова, была идеологизация исследований, которые осуществлялись в парадигме компаративистики дореволюционной и советской систем здравоохранения и медицины. Современный этап характеризуется автором диверсификацией проблематики, тенденцией усиления исторического профессионального рассмотрения проблемы. Вместе с тем, справедливо и доказательно указано автором на явно недостаточное внимание историков – профессионалов к такому аспекту разработки темы как восприятие медицинского обеспечения самими пациентами, населением Российской империи конца XIX – начала XX в.

Источниковая база диссертационного исследования Е.В. Данилова охарактеризована автором лаконично и представлена, прежде всего, публикациями данных по медицинской статистике, в том числе, «Обзорами губерний», представленными приложениями к Всеподданнейшим отчетам губернаторов, отчетами Медицинского департамента и Управления главного врачебного инспектора МВД, «Обзором деятельности земств по народному образованию, медицинской части, ветеринарной части и содействии экономическому благосостоянию населения за 1898 год» и другими материалами земской и правительственной статистики.

Диссертационное исследование Е.В. Данилова отличается высоким уровнем культуры работы с источником, которая проявляется, в частности, в реализованной автором процедуре отбора губерний, обоснованием их представительности. Автором обоснован выбор 8 губерний (Астраханской, Вологодской, Гродненской, Московской, Орловской, Самарской, Саратовской и Санкт-Петербургской) как репрезентативной основы для выводов в масштабе Европейской России двумя критериями. Во-первых, эти губернии представляют различные регионы Российской империи по географическим и природно-климатическим и другим характеристикам, а во-вторых, они различаются по наличию или отсутствию в них земств и земских институтов, в том числе, земских медицинских институтов. Кроме того, Е.В. Данилов аргументирует выбор критериев внутренней периодизации позднего имперского периода российской истории, которая представлена пятью периодами с шагом в 5 лет, что позволяет исследовать динамику частотности обращений населения за медицинской помощью.

Большое внимание автор уделяет и историко-содержательному анализу основных признаков – характеристик обращений населения за медицинской помощью (численность врачей и фельдшеров, больниц и больничных коек, сведения о заразных болезнях, катастрофических эпидемиях) как индикатора степени и уровня эффективности взаимодействия населения с институтами медицины и здравоохранения в оказании медицинской помощи.

Весьма эффективным методическим инструментом, применяемым автором диссертации для доказательства достоверности данных об отдельных выбранных для анализа факторов, является подсчет частот совпадений данных из различных (обычно двух) источников, а также сравнительный анализ отклонений показателей по избранным факторам. Итоги проведенного анализа представлены в 11 таблицах, составленных Е.В. Даниловым, которые являются их визуальной репрезентацией, обобщенной картиной различных аспектов состояния медицины, системы здравоохранения и здоровья/болезней населения Российской империи рубежа XIX – XX вв.

Проведенный автором диссертации источниковедческий анализ доказательства репрезентативности и достоверности отобранной для исследования информации весьма эффективен для использования ее как основы для итоговых выводов и оценок.

В диссертации Е.В. Даниловым представлен зарубежный опыт разработки модели здорового поведения, выявления пространства факторов влияния на здоровье человека, содержательное наполнение которого составляют этно-культурные, демографические, индивидуально-психологические. В силу недоступности подавляющего большинства названных факторов, отсутствия их регистрации в источниках, используемых автором диссертации, Е.В. Данилов ограничивается организационно-инфраструктурными факторами, влияние которых автор диссертации успешно исследует с помощью методов корреляционного и регрессионного анализа. Методологические процедуры анализа данных на различных уровнях обобщения и интерпретация полученных результатов представлены во второй («Обращаемость населения за медицинской помощью в Европейской России в 1902–1913 гг.: анализ губернского аналитического уровня») и третьей («Обращаемость населения за медицинской помощью в Европейской России в конце XIX – начале XX века: анализ уездного и участкового – волостного аналитических уровней») главах диссертации Е.В. Данилова. Автор диссертации успешно проведен анализ эволюции, структуры и динамики процессов, связанных с обращениями за медицинской помощью в Европейской России в начале XX в., справедливо обоснована необходимость рассмотрения названных процессов на разных уровнях обобщения познавательным потенциалом подобных методологических процедур. Предложенная методика позволила Е.В. Данилову проследить и региональные особенности и более общие закономерности влияния «независимых переменных», в частности, таких факторов как финансирование, обеспеченность медицинскими работниками, наличие или отсутствия земств, а также урбанизация, конфессиональная принадлежность, уровень

грамотности на обращаемость за медицинской помощью, интерпретируемой автором как своеобразная доступность медицины для населения.

Проведенное на трех аналитических уровнях исследование позволило Е.В. Данилову оценить познавательный потенциал, пределы и возможности предложенной им методики статистической обработки извлеченной из различных источников информации для реконструкции «комплексной и в некоторой степени противоречивой картины распространенности практик обращения за медицинской помощью населения Европейской России».

Автору диссертации удалось выявить тенденцию интенсивного роста обращений за медицинской помощью в первое десятилетие XX в., что им расценивается как индикатор развития инфраструктуры медицины и здравоохранения, а также поведенческих практик населения Европейской России. В то же время Е.В. Даниловым эмпирически обоснована региональная специфика этой динамики. Например, анализ губернского уровня позволил автору сделать вывод о том, что интенсивность обращений за медицинской помощью во многом определялась количеством фельдшеров, уровнем финансирования, вместимостью лечебниц. В то же время автором отмечается большая значимость влияния названных факторов в сельской местности по сравнению с городами. Интерес представляет и наблюдение автора о большей интенсивности обращений населением «земских губерниях», а также о пространственных различиях в количестве обращений на уровне уездов даже одной губернии. Однако Е.В. Данилов объективно и критически оценивает информативную ценность эмпирической основы исследования, констатирует что более полное и доказательное объяснение процесса взаимодействия населения и институтов медицины и здравоохранения требует, по мнению автора, расширения «пространства факторов».

Весьма показательным для диссертационного исследования источниковедческого характера является обращение Е.В. Данилова в процессе интерпретации итогов статистической обработки обращений за медицинской помощью населения Европейской России к факторам качества сбора

статистики. Так, отмечая парадоксальность констатации отрицательного влияния фактора грамотности населения на уровень обращаемости населения за медицинской помощью на основе отрицательного коэффициента регрессии, автор диссертации указывает на возможную неполноту и достоверность данных «Отчетов...» об обращаемости и медицинской статистики, связанных со « сложностями сбора данных », в частности, в привислинских и остзейских губерниях.

Таким образом, проведенный анализ диссертационного исследования Е.В. Данилова убедительно свидетельствует об историографической эрудиции автора диссертации, высоком уровне методологической подготовки и владения навыками источниковедческого анализа. Высказанные оценки являются основанием для вывода о том, что диссертация Е.В. Данилова является серьезным самостоятельным сочинением, представляющим демонстрацию возможностей методик статистического анализа такой разновидности источников как обращения населения Европейской России за медицинской помощью.

Как любое научное сочинение представленная диссертация, однако, не свободна от недочетов, что определяет необходимость высказать ряд критических замечаний и предложений, связанных с перспективами исследования Е.В. Даниловым избранной темы.

1. Тема диссертации Е.В. Данилова «Статистический анализ обращений за медицинской помощью в Европейской России в конце XIX – начале XX века» строго ограничивает исследование методическими аспектами анализа массовых данных, содержащихся в конкретной разновидности источника – делопроизводственной документации, статистике делопроизводства. Такое жесткое ограничение темы дополнено немотивированным целеполаганием, сформулированным как «изучение обращений за медицинской помощью», что вызывает определенную неудовлетворенность как у читателя, так и самого автора. Следствием является разрыв между представительностью и информативными



возможностями используемых данных источников и декларируемыми автором теоретико-методологическими основаниями диссертационного исследования. Так, Е.В. Данилов уже в разделе «Методологические аспекты исследования» (третий параграф первой главы диссертации) пишет о теории медиализации и «моделях здорового поведения», концепциях взаимодействия человека и медицины как о теоретико-методологических основаниях диссертации. В этой связи хотелось бы пожелать автору диссертации гармонизировать методологический и конкретно – исторический контекст изучения и исторического объяснения феномена взаимодействия человека и медицины в контексте эпохи поздней имперской России и, возможно, на платформе такого направления как «новая культурная история», которое в структуре предмета имеет проблематику, связанную с «антропологическими» ракурсами, такими как тело, медицина и культура

2. Интерпретация факторов влияния на интенсивность обращений населения за медицинской помощью, как справедливо отмечает Е.В. Данилов, лимитируется диапазоном доступной информации, в содержании которой недопредставлены социальные и экономические характеристики исторического пространства Европейской России, исследуемого на трех аналитических уровнях. Недостаточная репрезентативность анализируемых в диссертации признаков снижает аргументированность итоговых выводов, например, при объяснении «парадокса» влияния фактора грамотности населения на интенсивность обращений за медицинской помощью в различных губерниях.

3. Автором диссертации продемонстрирована несомненная историографическая эрудиция в плане хронологии и проблематики анализируемой литературы. Вместе с тем представляется, что характеристика особенностей этапов разработки темы диссертации заслуживает в некоторых случаях более развернутых и аргументированных авторских обобщений. Так, при характеристике работ современников, которые, строго говоря, по

происхождению и авторству могут квалифицироваться как исторический источник, важно оценить их информационный потенциал для исследования избранной темы: как исторических источников, фиксирующих состояние медицины и здравоохранения в Российской империи через «профессиональную оптику».

Желательно также дифференцировать работы источниковедческого характера и даже представляющие лишь археографический интерес (как публикации документальных материалов, статистических данных) от аналитических исследований, а также классифицировать литературу по авторству, отделив работы профессиональных историков от работ инсайдеров-практиков и теоретиков истории медицины и здравоохранения в Российской империи.

Достаточно умозрительным и клишированным представляется оценочный вывод автора относительно советской историографии как идеологизированной и политизированной, который базируется на достаточно бедной экзemplификации.

Наконец, следует отметить чрезмерное насыщение диссертации библиографией (в основном относящейся к зарубежной литературе) о методологии изучения поведенческих моделей здорового образа жизни, мало работающей на тему диссертации, но свидетельствующей о достижениях зарубежной историографии в области методологии моделирования «здорового образа жизни».

Тем не менее, высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления о работе и носят рекомендательный, уточняющий характер.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке лекционных курсов и проведении практических занятий по источниковедению отечественной истории, истории России, а также при написании учебно – методических пособий и научных работ профильной

тематики. Основное содержание диссертации автор отразил в 4 публикациях, 4 из которых в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5. 6. – Исторические науки.

Автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию.

Диссертация Е.В. Данилова отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Данилов Евгений Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, профессор

Профессор кафедры источниковедения исторического факультета

ФГОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Селунская Н.Б.



Контактные данные:

тел.: +7 (464) 634-43-47, e-mail: [selunsk@yandex.ru](mailto:selunsk@yandex.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического  
исследования

Адрес места работы:

119991 г. Москва, Ленинские горы, д. 1, ФГБОУ ВО «Московский  
государственный университет имени М.В. Ломоносова», исторический  
факультет, кафедра источниковедения

Тел.: +7 (495) 939-35-97, e-mail: [faculty@hist.msu.ru](mailto:faculty@hist.msu.ru)

Подпись Селунской Н.Б. заверяю:

*секретаря канцелярии  
исторического факультета*

*17.01.2025.*

