

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата социологических наук
Фомина Егора Васильевича
на тему: «Социальные технологии вовлечения россиян в новые
религиозные движения»
по специальности 5.4.7. Социология управления

Диссертационная работа Фомина Егора Васильевича написана на актуальную тему. Исследование выполнено по проблеме вовлечения россиян в новые религиозные движения.

По своему содержанию и на протяжении всего текста диссертация соответствует специальности 5.4.7. «Социология управления».

С 1990-х годов в России стали широко распространены разнообразные новые религиозные движения. Сегодня остается необходимость экспертной оценки их деятельности. Практическую значимость работы определяет необходимость изучения того, как новые религиозные движения трансформировали пространство общественной и религиозной жизни. Отдельного внимания требует оценка деятельности новых религиозных движений в контексте государственно-конфессиональной политики России.

Отметим дискуссионность и неоднозначность выбранной соискателем темы. Сам феномен новых религиозных движений в академическом дискурсе представляется двояко. Для одних исследователей эти движения тоталитарны и деструктивны и могут быть отнесены к сектам, а для других эти же самые движения являются уникальным и необычным феноменом, который к сектам сведен быть не может, и которые являются лишь одним из проявлений культурного и духовного разнообразия.

Все части, представленного диссертационного исследования, логичны и взаимосвязаны. Поставленные задачи и гипотезы являются оригинальными.

Программа исследования разработана подробно и вопросов не вызывает.

В первой главе соискателем рассматриваются история изучения новых религиозных движений, их признаки и характеристики. Автор опирается на идеи М. Вебера, Э. Трельча, Р. Нибура, Р. Старка, У. Байнбриджа, Б. Джонсона, Р. Уиллиса, Е.Г. Балагушкина, А.Л. Дворкина, Е.Э. Эгильского, В.А. Мартиновича. В заключении главы автором выявляются социально-культурные и юридическо-правовые факторы распространения новых религиозных движений в России.

Во второй главе автор делает акцент на изучение методологии социальных технологий вовлечения россиян в НРД. Автор основывается на подходах К.Поппера, В.В.Щербины, М.В.Плотникова, И.Б.Орловой, дополняет их и в результате конструирует авторское определение социальных технологий вовлечения в новые религиозные движения. Принципы и механизмы вовлечения показаны на основе модели вовлеченности Дж. Лофланда и Р. Старка.

Эмпирические параграфы третьей главы объемны, написаны подробно и структурировано. Автор использует достаточное количество методов: вторичный анализ данных, анализ документов, биографический метод, многофакторный анализ социальных медиа.

В эмпирической части диссертационного исследования анализируются дневники бывших адептов, а также описывается роль социальных медиа в трансляции контента новых религиозных движений.

В результате автор показывает механизмы адаптации новых религиозных движений к меняющемуся социальному ландшафту и российской социокультурной реальности. Как итог – показаны социальные технологии вовлечения новых членов (такие как привлечение известных медийных личностей; соблазнение финансовым благополучием; маскировка

под «науку»; дегуманизация оппонентов; построение «альтернативного общества»).

Особую научную ценность представляют данные, полученные с помощью методов цифровой социологии, которые сегодня все чаще начинают применяться в социологических исследованиях.

Соискатель в своем диссертационном исследовании изучает активность новых религиозных движений в социальных сетях – как в период стабильной социальной обстановки, так и в период коронавирусного кризиса. В исследовании показано, какие именно социальные технологии активно используются различными медиа платформами при продвижении информации о новых религиозных движениях.

Отдельно отметим результаты включенного наблюдения, представленные в приложении. Это позволило автору глубоко изучить повседневную жизнь адептов, напрямую регистрируя события с точки зрения их очевидца. Одновременно хотелось бы отметить чрезвычайную сложность включенного наблюдения за повседневной жизнью представителей новых религиозных движений – прежде всего, с духовной точки зрения, но автору в целом удалось сохранить с информантами профессиональную дистанцию.

Несмотря на преимущества, в работе присутствует ряд недостатков.

Динамика и численный состав основных новых религиозных движений в работе присутствует, но не приводится сравнительный анализ динамики их распространения и, например, православной веры среди молодежи. Сегодня все чаще звучат возгласы о необходимости изучения ценностных ориентаций именно молодежи. Социологи на протяжении последних десяти лет фиксируют нисходящую динамику православной молодежи до 35 лет. Этим сегодня пользуются многочисленные новые религиозные движения, которые делают акцент на вовлечении молодого поколения, предоставляя им простое, понятное вероучение, соответствующее духу времени.

На протяжении работы автор пытается доказать, что новые религиозные движения пришли на «ничейное» идеологическое пространство, тем самым

принося деятельность и Русской Православной Церкви, что неверно. Русская Православная Церковь и в советское, и в постсоветское время не уходила с арены социально-культурной жизни и вела продуктивную деятельность. Сегодня в Церкви ведется широкая социальная, благотворительная и добровольческая работа. Например, православные добровольцы помогают на богослужениях, работают с ветеранами, оказывают помощь детским домам, участвуют в кормлении бездомных, ведут кампании за запрет абортов, способствуют популяризации среди молодежи спорта, организуют фестивали.

В эмпирическом параграфе, который посвящен социальным медиа, акцент смещен с социальных технологий самих новых религиозных движений в сторону социальных технологий, которые применяют медиа-платформы при трансляции контента о новых религиозных движениях.

Выводы автора включают управленческие аспекты социальных технологий новых религиозных движений, но было бы целесообразно сделать оценку их деятельности в России с точки зрения государственно-конфессиональных отношений.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация полностью отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.7. Социология управления (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Фомин Егор Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, профессор
заведующий кафедрой социальных наук историко-филологического
факультета
«Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»

РЯЗАНЦЕВ Игорь Павлович

подпись
Дата подписания
15.09.23

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 646-71-22, e-mail: sociology@pstgu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

22.00.03 – Экономическая социология и демография

Адрес места работы:

115184, Россия, г. Москва, ул. Новокузнецкая, д. 23Б.

Образовательное частное учреждение высшего образования "Православный
Свято-Тихоновский гуманитарный университет", историко-филологический
факультет, кафедра социальных наук

Тел.: +7 (495) 646-71-22; e-mail: sociology@pstgu.ru

Подпись сотрудника *Рязанцева И.П.*

удостоверяю:

д. Исполнитель



дата *15.09.23*