

ОТЗЫВ

**Анатолия Николаевича Беседина на автореферат диссертации
Оборова Александра Сергеевича на тему: «Понятие, содержание и
правовое обеспечение корпоративного контроля в коммерческих
корпорациях», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки**

Системный подход к корпоративному контролю как правовому феномену находится в центре внимания теории корпоративного права. Кроме того, совершенствование законодательства и правоприменительной практики в настоящее время требует либо подтверждения сложившихся подходов к определению сущности корпоративного контроля и ее истоков, либо обновления. Поэтому можно отметить актуальность выбранной диссертантом темы, а также значимость для доктрины и правоприменительной практики вопросов, обозначенных А.С. Оборовым для анализа в исследовании.

Ознакомление с авторефератом, позволяет сделать вывод, что структура работы соответствует цели и задачам исследования. Первая часть работы посвящена анализу междисциплинарных связей в подходах к пониманию корпоративного контроля. Автор устанавливает истоки понятия корпоративный контроль в зарубежной и отечественной доктрине. Кроме этого, автор предпринимает попытку описать становление рынка корпоративного контроля в России в контексте права, экономики и политики.

Далее А.С. Оборов анализирует правовое содержание термина «корпоративный контроль» и предлагает собственное определение исследуемого понятия на основе выявленных признаков; после чего предлагает определить место корпоративного контроля в структуре правоотношения, а также выделяет способы установления и изменения корпоративного контроля.

После рассмотрения теоретических подходов к пониманию корпоративного контроля в качестве межотраслевой категории, приданию понятию правового содержания и его характеристики через правоотношение, диссертант обращает внимание на значимость мер, направленных на правовое обеспечение корпоративного контроля.

Сформулированные А.С. Оборовым положения, выносимые на защиту, связаны с ключевыми выводами, к которым пришел автор в процессе исследования. К наиболее интересным и вносящими вклад в правовую науку положениям на защиту можно отнести: формулирование понятий «корпоративный контроль» и «восстановление корпоративного контроля», определение связи между процессом формирования или изменения корпоративного контроля с его правовым обеспечением, а также влиянии учения о корпоративном контроле на предпринимательскую деятельность.

Заслуживают также внимания сформулированные подходы к толкованию, изменению и применению законодательства по требованиям о восстановлении участия в корпорации.

В свою очередь, при ознакомлении с авторефератом возникли вопросы, на которые автору исследования предлагается ответить в ходе публичной защиты:

1. Диссертант значительный объем работы отводит исследованию рынка корпоративного контроля. При этом, в положениях на защиту, автор не использует выводы сделанные по итогам исследования в данной части. В связи с этим, возникает вопрос, в чем диссертант видит значение этого параграфа для достижения цели, обозначенной во введении?

2. В седьмом положении, вынесенном на защиту автор пишет: «для целей предпринимательской деятельности, лицо восстанавливающее корпоративный контроль следует рассматривать как субъекта, имеющего право на предъявление требований об оспаривании сделок и решений собраний, а также предъявление иных требований, вытекающих из действий, совершенных в период его отсутствия ... » (с. 11 автореферата).

В пункте 2 статьи 149.4 ГК предусмотрено одно из оснований признания решения общего собрания акционеров недействительным, как реализация неуправомоченными лицами права на участие в управлении обществом или иного права на участие в принятии решения собрания, удостоверенных бездокументарными ценными бумагами. Решение может быть признано недействительным по требованию лица, имеющего право на акции общества, при наличии условий, предусмотренных в норме. Поэтому возникает вопрос, в чем автор видит научную новизну седьмого положения, вынесенного на защиту?

Обозначенные вопросы носят уточняющий характер и не влияют на общую положительную характеристику исследования. Автореферат диссертации на тему «Понятие, содержание и правовое обеспечение корпоративного контроля в коммерческих корпорациях» соответствует специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки» (юридические науки), к защите по которой представлена работа.

Исследование соответствует критериям, определенным пп. 2.1, 2.2, 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Автореферат оформлен, согласно приложению № 9 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Оборов Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Руководитель магистерской программы
«Корпоративное право», доцент кафедры
предпринимательского и корпоративного права
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), к.ю.н.

А.Н. Беседин

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК СЛУЖБЫ
УПРАВЛЕНИЯ КАДРАМИ
И Б. КРАСНО
15.03