

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук Медведевой Анастасии Алексеевны
на тему "Ирония как компонент сакрального текста и экзегетической
традиции христианства"
по специальности 5.7.9. - Философия религии и религиоведение.

Тема кандидатской диссертации А.А.Медведевой является в высшей степени актуальной, и актуальность эта относится в плане теоретическом как к философии, так и к религиоведению (но и для теологов, филологов и историков исследование А.А.Медведевой чрезвычайно полезно), в плане же практическом - касается животрепещущих проблем взаимоотношений религиозного (прежде всего православного) и светского сегментов общества.

В теоретическом плане в диссертации речь идет, во-первых, о наличии иронии в сакральном тексте, что выводит на проблематику специфики языка религии в его соотношении с языком культуры, во-вторых же, рассматривается отношение к иронии в Библии в авторитетной церковной традиции ("Священное Предание", "святоотеческая экзегеза"). Последнее имеет и большое практическое значение, поскольку в современном православном церковном дискурсе нормативным считается святоотеческое толкование Библии.

Рецензированная работа состоит из введения, трех глав(разделенных каждая на 2 параграфа), заключения, библиографии и трех приложений.

Во введении сформулированы цели, задачи, предмет и объект исследования, описана методология исследования, приведены положения, выносимые на защиту. В тексте диссертации эти положения (числом шесть) обоснованно аргументируются.

Первая глава "История изучения понятия "ирония" содержит подробный аналитический обзор изучения понятия "ирония" от античности до современности, включая просветительский взгляд на иронию, воззрение на

иронию Канта, "романтическую иронию", иронию в системе Гегеля, эпохальную концепцию иронии Кьеркегора (первый параграф). Во втором параграфе речь идет о русской интеллектуальной традиции: В.В.Розанов, А.Ф.Лосев, М.М.Бахтин, С.С.Аверинцев, В.Я.Пропп. Особенно удался автору анализ полемики С.С.Аверинцева с М.М.Бахтиным. С суждением автора о терминологической путанице понятий "ирония", "комизм", "юмор", "смех" следует согласиться.

Во второй главе "Исследования библейской иронии" представлена аналитическая историография библейской иронии. В результате проведенного анализа автором диссертации сделан вывод об отличиях между современным пониманием иронии и использованием этого понятия библейскими авторами и доказана необходимость привлечения к истолкованию библейской иронии авторитетных для христианской традиции экзегетов, прежде всего Отцов Церкви. Особо следует отметить, что в русской исследовательской и богословской литературе отсутствует рассмотрение библейской иронии. В качестве замечания можно указать на то, что автор ограничивается рассмотрением литературы на русском и английском языках. Привлечение немецкоязычной (и, возможно, франкоязычной литературы) обогатило бы исследование.

Впрочем, автор справедливо указывает, что работа основана прежде всего на оригинальных источниках на греческом языке. Их анализу посвящена третья глава "Использование понятия "ирония" в традиционной патристической экзегезе". Эта глава - основная в работе и представляет собой выдающееся, оригинальное и новаторское исследование: впервые в мировой науке собран и проанализирован исчерпывающий материал по использованию понятия "ирония" в греческой патристической экзегезе. Автор выявил библейские книги, в отношении которых греческая патристическая экзегеза чаще всего указывает на иронию. Автором составлен перечень экзегетических сочинений, включающий комментарии на послания апостола Павла и книгу Деяний апостолов (Иоанн Златоуст), на четыре

Евангелия (Василий Великий, Иоанн Златоуст и Иоанн Дамаскин), на книги Царств (Иоанн Златоуст), на книгу пророка Исаии (Иоанн Златоуст), на книгу Бытия (Иоанн Златоуст и Максим Исповедник).

Автор приходит к выводу, что в ряде случаев традиционная святоотеческая экзегеза обнаруживает больше примеров иронии в библейских текстах, чем академическая литература XIX–XXI веков.

В Заключении представлены выводы работы.

Большую ценность представляют приложения, прежде всего сводная таблица упоминаний иронии в патристическом наследии православной церкви.

Диссертация А.А.Медведевой является выдающимся новаторским исследованием. Она отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.9. - Философия религии и религиоведение, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. А.А.Медведева безусловно заслуживает искомой степени, а диссертация (при небольшой доработке) может быть рекомендована к публикации в виде монографии.

Директор Учебно-научного центра изучения религии Российского Государственного Гуманитарного Университета, заведующий Кафедрой истории религий РГГУ, главный редактор журнала *Studia Religiosa Rossica*, кандидат культурологии, доцент

Шабуров Николай Витальевич

29.05.2023.

nshaburov@yandex.ru

+7 916 810 47 91

