

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Котуновой Ольги Владимировны на тему «Этическое измерение исторической памяти», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.4. Этика

Диссертационное исследование Котуновой Ольги Владимировны посвящено актуальной и важной для настоящего момента теме — «Этическое измерение исторической памяти». В текущей ситуации глобальной нестабильности и локальных социально-политических кризисов проблемы исторической памяти получают особое звучание и нуждаются в глубоком профессиональном анализе, прежде всего с точки зрения этики.

Котунова Ольга Владимировна предлагает такой анализ, уточняя теоретические положения, методологические особенности, этические следствия применительно к многоаспектному исследованию исторической памяти в целом. Думается, именно целостный подход к исторической памяти как социокультурному феномену и отличает настоящую диссертацию, поднимая ее на метауровень по отношению к практическим исследованиям в той же области. Это же обуславливает структуру диссертации: в первых четырех главах рассматриваются теоретические вопросы, и лишь в заключительной пятой главе — основные выводы и положения. Последние достаточно самостоятельно сформулированы Котуновой Ольгой Владимировной, они апробируются в ходе анализа конкретных исторических ситуаций.

Не ставя перед собой задачу реконструкции основного содержания текста, обратимся к особенностям авторской мысли, которые придают работе оригинальность и новизну.

Историческая память определяется как *«форма производства, трансляции и актуализации культурных смыслов, обеспечивающая их функционирование в пространстве исторически определённой культуры, то*

есть культуры, стирающейя на своё прошлое» (с. 30), что позволяет Котуновой Ольге Владимировне применять к исторической памяти семиотический метод, характерный для исследований широких культурных процессов. Этот подход демонстрирует, что проблемы, свойственные исследовательской области исторической памяти, не являются случайными, а обусловлены дилеммами, хорошо знакомыми, в частности, философии языка. Центральное место в диссертации занимает дилемма «смысла и действия» (в иных обстоятельствах знакомая философии под именами дилемм «теории и практики», «идеализма и материализма» и т. д.). В зависимости от интуитивного способа разрешения этой дилеммы исследователями прошлого Котунова Ольга Владимировна различает социокультурный и политико-правовой подходы в предшествующей исследовательской традиции, каждый из которых наделен собственными недостатками. Неспособность окончательного разрешения центральной дилеммы в рамках одного из подходов и постоянное движение между двумя её полюсами (смыслом и действием) указывает на амбивалентность как фундаментальное свойство исторической памяти и источник этических вызовов. Таким образом, постановку проблемы отличает оригинальный авторский замысел и новизна.

В поисках стратегии преодоления амбивалентности Котунова Ольга Владимировна предлагает обратиться к этике дискурса в трактовке К.-О. Аппеля. Между двухчастной структурой этики дискурса и оппозицией «смысл/действие» в рамках системы исторической памяти проводится аналогия. На основании внутренней непротиворечивости частей этики дискурса делается предположение, что по тому же образцу может быть снята амбивалентность исторической памяти. Для этого модель этики дискурса должна быть трансформирована с учетом особенностей исследовательского объекта, то есть стать этикой исторической памяти. Последняя определяется так: *«этика исторической памяти — это ценностно-нормативная система, направленная на формирование непередопределённо-вариативного мемориального поля, открытого для осуществления индивидуально-*

ответственных актов в контексте уникальности бытия их акторов» (с. 135). Определение в данном случае отсылает к конкретным теориям, рассмотренным Котуновой Ольгой Владимировной ранее. Среди них процессо-реляционная методология оценки исторических событий Дж. Олика, идея исторического априори М. Фуко и концепция расколотого cogito П. Рикёра, философия поступка М. М. Бахтина, рассмотренная с этической точки зрения А. А. Гусейновым и др. Таким образом, решение ранее поставленной проблемы осуществляется с помощью оригинального синтеза различных концепций, что также отражает исследовательскую новизну и представляет собой заметную научную ценность.

В Главе 5 на основании общих теоретических выводов Котунова Ольга Владимировна предлагает прологомены к будущей экспертизе в области этики исторической памяти. Это минимальный набор принципов и ряд методических замечаний, в соответствии с которыми может быть осуществлена экспертная оценка конкретных ситуаций. Финальная глава посвящена апробации этой авторской методики на трёх показательных примерах. С помощью концептуальной сети «поле-жанр-профиль-средство передачи», позаимствованной у Дж. Олика, диссертант категоризирует такие различные между собой формы исторической памяти, как документальный репортаж (семейная память), коммеморативная речь (официальная память) и публичная дискуссия вокруг памятника (мемориальный конфликт). Таким образом, Котуновой Ольгой Владимировной выделен формальный критерий, в соответствии с которым может быть осуществлена оценка, не ангажированная личным опытом эксперта. Обращение к различным историческим ситуациям и дискурсивным практикам позволяет оценить подход в действии. С одной стороны, анализ даёт более глубокое и нестандартное понимание исследуемых практик, с другой — в ходе этого анализа проясняются детали подхода, до того скрытые в теоретических построениях.

Диссертация производит солидное впечатление: она четко структурирована и подчинена авторской логике. Смысловые блоки

последовательны и образуют связный текст, системно раскрывающий заявленную тему. Автореферат отражает содержание и структуру диссертационного исследования, его основные результаты, положения и выводы.

Котуновой Ольгой Владимировной изучен большой объем работ современных исследователей и значимых авторов XX века, в которых рассматриваются как собственные проблемы этики и исторической памяти, так и ряд смежных проблем в иных отраслях философского знания. Освоены зарубежные публикации, обширные по объему и весьма разнообразные в подходах. В многообразии трактовок Котунова Ольга Владимировна вычленяет конструктивное содержание, базисные оценки и интегрирует этот массив тщательно осмысленного материала в контекст этико-философской рефлексии над процессами, происходящими в области исторической памяти.

Вынесенные на защиту положения нашли свое подтверждение на основании широкого круга источников (150 русскоязычных источников, 89 источников на иностранных языках, всего — 239), которые привлекались уместно и по мере необходимости.

Апробация материалов работы прошла в ходе участия диссертанта в международных научных конференциях и публикации 6 научных статей, которые отражают ключевые моменты диссертационного исследования как в теоретических положениях, так и в практических выводах.

Таким образом, актуальность, новизна, самостоятельный характер и значимость диссертационного исследования Котуновой Ольги Владимировны очевидны. Тем не менее, считаем необходимым высказать некоторые критические замечания:

1) Текст диссертации достаточно плотный, но такое компактное изложение большого объема материала имеет свои особенности. В частности, переход от одного аргумента к другому происходит стремительно, скрадывая некоторые промежуточные звенья цепочки аргументации, из-за чего читателю приходится восстанавливать их самостоятельно. Избежать этого помогло бы

более развернутое изложение имеющегося материала, а также дополнительное точечное цитирование источников и сопровождение аргументов по ходу текста конкретными примерами, иллюстрирующими применение излагаемых абстрактных идей. Это особенно важно применительно к нынешней переломной ситуации и мире, когда России приходится актуализировать историческую память с позиций полной правды и восстановления справедливости.

2) Определение этики исторической памяти чётко и полно формулируется лишь в Заключение, а до этого фигурирует в тексте лишь фрагментарно. И, хотя из фрагментов читатель довольно легко может самостоятельно собрать определение самостоятельно, хотелось бы увидеть его полностью в завершающем параграфе соответствующей главы. Думается, что в определённой мере данное обстоятельство свидетельствует о некоей методологической неопределённости, в частности, отступлении от метода восхождения от абстрактного к конкретному и принципа единства исторического и логического.

3) В тексте диссертации присутствуют редкие стилистические недочёты и опечатки, что в целом не отменяет общего положительного впечатления, свидетельствующего не только о высоких профессиональных навыках автора, но и о его общей культуре владения русской письменной речью.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.7.4. Этика (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 8, 9 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени

кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Котунова Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.4. Этика.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии и социологии
ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

АРТЕМОВ Вячеслав Михайлович


«10» марта 2023 г.

подпись

Контактные данные:

тел.: 8(499)244-88-88 (доб.456), e-mail: Lab.kfised@msal.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защита диссертация:

09.00.05 – Этика

Адрес места работы:

125993 г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9, ауд.560,
ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
кафедра философии и социологии

Тел.: 8 (499) 244-88-88 доб. 675; e-mail: Lab.kfised@msal.ru

Подпись В.М. Артемова удостоверяю:

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела
Управления кадров Л.Б. Красильникова
«10» 03 2023г.



«10» марта 2023 г.