

## Отзыв

**на автореферат диссертации Павлова Михаила Юрьевича на тему: «Воспроизводство человеческого потенциала в условиях креативной экономики», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.1 – экономическая теория**

Диссертация М.Ю. Павлова посвящена исследованию в высокой степени актуальной в текущих условиях теме – воспроизводству человеческого потенциала в конкретно-исторических условиях креативной экономики. Развитие общественных и всеобщих производительных сил на современном этапе экономического развития означает перенос акцента с развития техники и технологии на развитие человека, с подчинения труда капиталу – подчинения капитала труду, а также требует превращения науки в производительную силу. Всё это – противоречивые процессы, в которых форма может не совпадать с содержанием, в которых могут появляться переходные формы, причём на определённых этапах может иметь место быть реверсивное движение, что и отмечает автор диссертационного исследования, рассматривая упрощение, примитивизацию, деквалификацию труда, даже превращение сложного труда в простой – как следствие развития технологий автоматизации, роботизации, интеллектуализации производства.

Теоретическая и практическая ценность исследования объясняется тем обстоятельством, что диссертант предпринимает довольно оригинальную попытку (для целей ускоренного развития креативного способа производства) переосмысления схемы воспроизводства, характерной для индустриальной рыночной экономики и носящей преимущественно частный характер, – для новых условий – для условий креативной экономики, в которой всё большее значение приобретают экономические отношения, носящие всеобщий характер. Как указывает диссертант, отношения всеобщего уже нашло выражение в конкретных экономических механизмах – открытых инновациях, Викиномике, ином характере доступа к интеллектуальной собственности, – творчески

развивая концепцию «СКВ» (Собственности Каждого на Всё) А.В. Бузгалина, причём концепции, способствующей повышению не только социальной, но и экономической эффективности.

Необходимо высоко оценить усилия автора, критически осмыслившего большой объём как работ теоретико-методологического характера, так и примеров управленческо-хозяйственной практики (что нашло отражение в разделе автореферата, посвящённом степени разработанности проблемы), в результате выскристаллизировав схему воспроизводства человеческого потенциала в современной креативной экономике на основе политэкономического подхода, при этом не отказываясь от достижений других школ экономической мысли, а творчески интегрируя их, но при этом четко обозначая их пределы, за которыми они не работают. Это проявилось, к примеру, в анализе концепции «креативного класса», который М.Ю. Павлов рассматривает с учетом специфики современных технологий – автоматизации и роботизации, а главное – в выводах относительно того, создаётся ли трудом, именуемым креативным, выраженный внешний эффект, или же форма (внешне кажущегося креативным) труда имеет совершенно другое содержание – сложного труда, представляющего собой лишь различные, но давно хорошо изученные комбинации известных элементарных операций, причём не сколько интеллектуального, а в основном ручного труда, в частности, труда парикмахера или сельскохозяйственного работника.

Весьма похвально, что Павлов М.Ю. обратился к теме новой формы зависимости человека - на данном этапе экономического развития это зависимость не от конкретных собственников средств производства, а зависимость от технологий вообще, от электронных активов, в том числе - зависимость ментальная.

Но в связи с этим возникает и замечание, даже больше пожелание к автору: хотя диссертант затрагивал тему собственности и классов, и, не называя прямо, тему трансформации производственных отношений под влиянием

развития производительных сил, тем не менее, если автор продолжит исследование, – показать, какие пункты новизны относятся к капитализму, какие – к его мутациям, а какие – к иным историческим этапам социально-экономического развития, к иным общественно-экономическим формациям, выражаясь языком политической экономии. Также хотелось бы, чтобы автор занял более чёткую позицию в дискуссии о том, меняются ли основное и исходные отношения капитализма в креативной экономике или не меняются.

В заключение, подводя итог предпринятого анализа автореферата, нельзя не отметить, что несмотря на высказанные соображения, безусловно, носящие дискуссионный характер, представленная работа полностью отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а Павлов Михаил Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.1 - экономическая теория.

**Рецензент:**

Первый заместитель руководителя  
Департамента экономической теории  
Финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации,

д.э.н., профессор

С.А. Толкачев

22.05.2023