

Заключение диссертационного совета МГУ.056.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «2» декабря 2024 г. № 23

О присуждении Апенко Михаилу Сергеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата
исторических наук

Диссертация «Царская власть и локальные элиты в эллинистическом Египте III в. до н.э.: проблемы взаимодействия» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 21.10.2024, протокол № 17.

Соискатель Апенко Михаил Сергеевич, 1997 года рождения, в 2021 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», в 2024 году – аспирантуру исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. В настоящее время соискатель работает младшим научным сотрудником ФГБУН «Институт всеобщей истории Российской академии наук».

Диссертация выполнена на кафедре истории древнего мира исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Ладынин Иван Андреевич, доцент кафедры истории древнего мира исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Габелко Олег Леонидович, доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», профессор кафедры истории Древнего мира Института восточных культур и античности;

Климов Олег Юрьевич, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор с исполнением обязанностей заведующего кафедрой, Институт истории, кафедра истории древней Греции и Рима;

Большаков Владимир Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник ФГБУН «Центр египтологических исследований РАН»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, все из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Перечень основных публикаций соискателя:

1. Апенко М.С. Саисская надпись. Перевод и комментарий. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2023 № 14/2 (124). URL: <https://history.jes.su/s207987840024924-5-1/> (1,5 п.л. импакт-фактор журнала по РИНЦ – 0,123, JCI - 0,46).
2. Апенко М.С. Культ Арсиной II Филадельфы: причины распространения в египетской среде. // Восток (Oriens). 2023. № 5. С. 32–43. DOI: 10.31857/S086919080026352-4 (0,7 п.л., импакт-фактор журнала по РИНЦ – 0,341, SJR – 0,11).
3. Апенко М.С. Манефон Севеннитский и его место в египетской жреческой корпорации. // Проблемы истории, филологии и культуры. 2023. №1. С. 108–123. (1,2 п.л., импакт-фактор журнала по РИНЦ – 0,358).
4. Апенко М.С. Проблемы возникновения синодов египетского жречества в эпоху Птолемеев. // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2023. № 4–5 (165). С. 43–53. DOI: 10.26907/2541-7738.2023.4-5.43-53. (0,8 п.л., импакт-фактор журнала по РИНЦ – 0,32).
5. Апенко М.С. Забота о священных животных в пропаганде Птолемеев // Проблемы истории, филологии, культуры. 2024. № 2. С. 219–237 (1,3 п.л., импакт-фактор журнала по РИНЦ – 0,358).

На диссертацию или автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области ключевых вопросов истории эллинизма и египтологии. О. Л. Габелко является одним из ведущих отечественных специалистов в области истории эллинизма, автором работ, затрагивающих связанные с этим периодом теоретические проблемы. О.Ю. Климов – крупный исследователь истории и культуры эллинистического мира (в частности, Пергамского царства), разрабатывающий вопросы идеологии и культа правителей этого периода. В.А. Большаков – известный специалист в области сакрализации царской власти в древнем Египте, в том числе культов цариц в египетских храмах эпохи Нового царства, многие из особенностей которых актуальны и для эпохи Птолемеев, в том числе в контексте изучения взаимодействия царской власти с храмами.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой рассмотрены ключевые проблемы взаимодействия царской власти Птолемеев с автохтонной элитой Египта (представленной египетским жречеством) в III в. до н.э., проанализированы основные институты и меры, посредством которых осуществлялось это взаимодействие, дана оценка позиции автохтонной элиты по отношению к чужеземной по

своей природе власти Птолемеев.

Значимость проведенного исследования заключается в том, что автор впервые в отечественной науке на основе комплексного использования источников разных типов провел анализ взаимодействия царской власти с египетским жречеством на протяжении III в. до н.э. – периода становления и расцвета государства Птолемеев. Автор выявил ряд сюжетов, использованных в официальных источниках для обоснования легитимного статуса царей династии Птолемеев, таких как возвращение статуй богов, восстановление статуй богов, забота о священных животных. В диссертации установлено, что описанные в данных сюжетах практики позволяли македонским царям избегать исполнения египетских ритуалов; в основе каждого из этих сюжетов лежало противопоставление Птолемеев другим чужеземным правителям; они были значимы не только для египетского, но и для греческого населения Египта. В работе была проанализирована религиозная политика царей династии Птолемеев в египетской среде и выделены этапы функционирования царского и династического культа Птолемеев в египетских храмах.

Автор рассмотрел проблемы возникновения и функционирования синодов египетского жречества, причиной создания которых стало восстание в Египте 245 г. до н.э. Кроме того, была дана оценка позиции жречества по отношению к царям династии Птолемеев и выделены три основные группы в его среде по уровню их поддержки Птолемеев. В заключении была предложена периодизация развития отношений между царской властью Птолемеев и египетской элитой.

Выводы диссертационного исследования могут найти применение в общих работах по проблемам межэтнических отношений в эпоху эллинизма, в сравнительно-исторических исследованиях оформления взаимоотношений между царской властью и местной элитой в других регионах восточно-эллинистической ойкумены, по другим периодам правления династии Птолемеев, использоваться при подготовке учебных курсов по истории Древнего мира.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. В III в. до н.э. местная элита была представлена преимущественно жречеством и царскими писцами, многие из которых также имели отношение к жречеству, в то время как важные административные и, особенно, военные должности оказывались заняты греками и македонянами. Именно жречество стало наиболее значимой группой местной элиты и той группой, с которой царская власть выстраивала свои взаимоотношения.

2. Цари династии Птолемеев особым образом презентовали себя представителям

местной элиты. Основные мотивы птолемеевской пропаганды были направлены на то, чтобы, исключив личное участие царей в египетских ритуалах и культах (что могло вызвать недовольство их греко-македонских подданных), представить себя как сакральных правителей, которые стараются заботиться о храмах и богах Египта, проявляют уважение к местной традиции, в отличие от предыдущих чужеземных властителей.

3. Синоды египетского жречества были одним из наиболее важных институтов во взаимодействии между царской властью и египетским жречеством в исследуемый период. Этот институт возник в правление Птолемея III на основе местных собраний представителей египетской элиты, которые проводил его отец Птолемей II. Причиной создания этого института стало восстание в Египте, произошедшее в 245 г. до н.э. Оно заставило царскую власть пересмотреть свои отношения со жречеством. Синоды созывались не регулярно, а по желанию царя, обычно в начале его правления для того, чтобы предоставить царю особые почести в рамках царского и династического культов. Синоды на протяжении всего времени их существования созывались по воле правящего монарха, о возрастании роли жречества в принятии решений на них говорить невозможно

4. Важным элементом взаимодействия царской власти с египетским жречеством был династический культ Птолемеев, который в течение III в. до н.э. оформлялся в египетских храмах. Этот культ возник на основе греческого эпонимного культа Александра и династии Птолемеев, с некоторыми уникальными особенностями. Важной задачей династического культа была пропаганда сакрального статуса правящего монарха в глазах египетского жречества и обеспечение его лояльности. В оформлении династического культа в египетских храмах выделяется три этапа: 1) Правление Птолемея II, когда в египетских храмах еще не было специального культа правящего монарха, а вместо него использовались иные идеологемы, выражающие идею сакральности правящего монарха без почитания его собственной фигуры; 2) Правление Птолемея III, когда в египетских храмах было установлено почитание правящей царской четы и был заложен фундамент династического культа в египетской среде; 3) Правление Птолемея IV и Птолемея V, когда династический культ окончательно сложился, а в почитании правящего монарха элементы почитания персоны правителя оказываются соединены с почитанием царя как вместилища бога Хора.

5. В среде жречества не было консенсуса относительно легитимности правящих монархов, принадлежавших к дому Птолемеев. В то время как одни жрецы признавали их легитимными и сакральными правителями Египта, другие относились к этому с сомнением и не всегда признавали их легитимность. В среде жречества выделяются три основные группы: 1) лица, активно поддерживавшие царей инициированием форм их пропаганды, 2) лица, лояльные к царям, но не принимавшие активного участия в деятельности по легитимации

власти новой династии и 3) лица, не проявлявшие лояльности к царям.

На заседании 2 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Апенко М.С. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 2, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

Л.С. Белоусов

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Романова

Дата: 02.12.2024 г.