

В диссертационный совет МГУ.051.2,
созданный на базе
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова
по адресу: Москва, Ленинские горы,
д. 1, стр.13-14

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации

Костышева Ольга Владимировна

«Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности,
публичное оправдание и пропаганда терроризма: уголовно-правовое исследование»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Исследование Костышевой О.В. посвящено теоретико-правовому анализу совокупности общественных отношений, возникающих в связи с установлением и применением уголовно-правовых запретов публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания и пропаганды терроризма, в том числе обусловленных их столкновением с гарантированной международными и национальными правовыми нормами свободой выражения мнения.

Автором, на наш взгляд, обоснованно отмечается, что: «Практика применения в разных национальных правовых системах уголовно-правовых запретов публичного оправдания, восхваления, апологии терроризма не раз становилась предметом критики со стороны межгосударственных органов по защите прав и свобод человека. Это является реакцией на общемировую тенденцию к ужесточению уголовно-правовой политики в сфере борьбы с распространением террористической пропаганды, проявляющуюся как в расширении круга криминализируемых деяний, так и в подчас неизбирательном применении соответствующих норм.» (с. 3-4). Проблемы уголовно-правового противо-

действия и совершенствования судебной практики в сфере борьбы с распространением террористической пропаганды не однократно становились предметом дискуссий среди представителей научной общественности, законодательной власти судебского корпуса. Видится своевременной обозначенная автором необходимость рассмотрения выбранной им научной проблемы с учетом сложностей, связанных с оценкой принимаемых решений по применению ст. 205² в контексте соблюдения правовых гарантий реализации свободы выражения мнения, а так же на фоне сохраняющихся противоречий в толкований соответствующих уголовно-правовых норм и практики их применения.

Отмечая актуальность проведенного автором исследования, следует с положительной стороны оценить его попытку провести системное исследование, направленное на выработку решений проблемы уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание и пропаганду терроризма, на основе международно-правового, конституционно-правового, сравнительно-правового, уголовно-политического, судебно-экспертного и лингвистического аспектов.

Учитывая предмет, теоретические и прикладные аспекты исследования, полагаем, что соискателем, на наш взгляд, верно сформулированы задачи исследования, направленные уточнение терминологического аппарата, раскрытие содержания элементов и признаков преступления, предусмотренного ст. 205² УК РФ; сравнительно правовое исследование соответствия уголовно-правового запрета, предусмотренного ст. 205² УК РФ, международно-правовым и конституционным гарантиям свободы выражения мнения; формулирование рекомендаций по толкованию и применению ст. 205² с учетом специфики способов распространения информации с использованием средств массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетей.

Заслуживают внимания доводы диссертанта относительно уточнения ряда существенных для квалификации моментов: объективный смысл высказываний во всех объективно возможных, альтернативных смыслах, являющихся объектом судебной экспертизы; содержание экспертной оценки лингвистов и т.д. О серьезной проработке проблемы, выбранной диссертантом в качестве объекта исследования, свидетельствуют научно обоснованные выводы, позволяющие составить целостное представление о сложностях, связанных с квалификацией деяний, подпадающих под признаки состава преступления, предусмотренного ст. 205² УК РФ, например, при определении наличия публичности высказываний и призывов; определения способов пе-

редачи материалов, содержащих призывы к осуществлению террористической деятельности и т.д.

Открывают возможности для продолжения научной дискуссии сформулированные диссертантом положения об отличительных признаках объективной стороны для публичных призывов и пропаганды терроризма, а так же уточнения относительно элементов субъективной стороны – цели преступления.

Об объективности выводов, представленных в содержании автореферата работы, ясно указывают обобщенные автором результаты изучения материалов отечественной и зарубежной судебной практики, а так же материалы уголовных дел по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст. 205² УК РФ, рассмотренные Московским окружным военным судом в период 2015-2020 г.

В основу научного анализа соискателя легли результаты комплексных и системных исследований российских и зарубежных ученых в области квалификации преступлений против общественной безопасности, против государственной власти и основ конституционного строя.

Содержание автореферата говорит о том, что автором в диссертации проанализирован достаточный объем нормативного материала и результатов монографических исследований. Соискателем верно выбраны и обоснованно использованы указанные в автореферате диссертации методы проведения исследования. Их реализация нашла свое подтверждение в положениях, выносимых на защиту. Методы исследования, проведенного автором, а так же использованные источники информации позволяют говорить об объективности представленных им выводов и предложений.

Структура проведенного исследования отвечает требованиям логики построения, позволяет в полной мере раскрыть заявленный объект исследования и убеждает в том, что заявленная автором цель в полной мере достигнута, исследовательские задачи решены. Это позволяет говорить о целостности, завершенности анализа и, следовательно, о научной новизне работы.

Считаем целесообразным поддержать новаторские предложения и выводы автора, выносимые им на защиту, свидетельствующие о серьезной проработке объекта исследования.

Материал параграфов глав диссертации логично выстроен с учетом развития повествования от изучения основных теоретических вопросов в рамках заявленной научной проблематики к решению более специфических, задач исследования. Содержание проведенного автором исследования позво-

ляет составить целостное мнение о его точке зрения относительно проблем, возникающих в связи с установлением и применением уголовно-правовых запретов публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания и пропаганды терроризма, с учетом гарантий свободы выражения мнения.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование, проведенное Костылевой Ольгой Владимировной на тему «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание и пропаганда терроризма: уголовно-правовое исследование» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки отвечает требованиям пп. 9 – 14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), автор, Костылева Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

декан факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 51-44-38, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, E-mail: vipe@35.fsin.gov.ru). E-mail автора отзыва: mlron1508@yandex.ru

10.12.2024



Миронов Алексей Владимирович

4

