

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

На правах рукописи

ВАН ФАН

**ЭВОЛЮЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИХ СТАНДАРТОВ
ЖУРНАЛИСТИКИ: ОПЫТ КИТАЯ И РОССИИ (1991–2023 гг.)**

Специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Научный руководитель:
кандидат филологических наук, доцент
СМИРНОВА О.В.

Москва – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ ЖУРНАЛИСТИКИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ	19
1.1. Современная ценностная парадигма и профессиональная этика журналиста	19
1.2. Роль культурных и социально-исторических факторов в эволюции профессионально-этических стандартов журналистики в КНР	32
1.3. Роль культурных и социально-исторических факторов в эволюции профессионально-этических стандартов журналистики в РФ	42
Выводы по главе 1	57
ГЛАВА 2. КЛЮЧЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ЭТИЧЕСКИХ СТАНДАРТОВ ЖУРНАЛИСТИКИ В КИТАЕ И РОССИИ	59
2.1. Развитие профессионально-этических стандартов журналистики в Китае: основные этапы и особенности	59
2.2. Развитие профессионально-этических стандартов журналистики в России: основные этапы и особенности	89
2.3. Сравнительный анализ развития профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России	108
Выводы по главе 2	139
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	141
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	148

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Актуальность проведенного исследования обоснована тем, что в современных условиях назрела настоятельная необходимость в модернизации норм саморегулирования профессионального журналистского сообщества, связанная с общественной потребностью акцентирования внимания на национальной идентичности как в культурных, так и в других общественных контекстах. В современных условиях журналистское саморегулирование подвергается естественному процессу изменений. Многие из существующих профессионально-этических кодексов были сформированы десятилетия назад, а актуальные цифровые и геополитические трансформации медиа, сопровождающиеся масштабными и много-векторными социальными изменениями, формируют иные требования и необходимость обновления принципов и норм профессиональной деятельности. В этом контексте важно думать о достижении договоренностей внутри журналистского сообщества относительно принятия эффективных регуляторов профессиональной деятельности. В таких условиях представляется важным анализ опыта как Китая, так и России – стран, имеющих уникальный исторический контекст, а также устойчивые морально-нравственные и культурные традиции. Опыт китайского и российского журналистского корпуса в создании национально ориентированных этических стандартов может быть полезен для понимания стратегических задач в развитии журналистики каждой из этих стран. Общим основанием является и то, что профессионально-этические кодексы журналистов в Китае и России были приняты на одном историческом отрезке, который характеризовался кардинальными социально-политическими трансформациями и экономическими реформами, повлиявшими на развитие журналистики и медиа в обеих странах. Тем не менее, несмотря на совпадения в основаниях по большому ряду позиций, опыт Китая и России отражает разно-векторные стремления, основанные на различиях в социально-исторических и культурных приоритетах каждой из стран.

Для журналистской деятельности основополагающим является выполнение задач, поставленных перед ней обществом. Эффективность выполнения этих задач в значительной степени связана с профессиональной этикой журналистов, с реализацией их ответственности перед обществом. Для выполнения журналистикой ключевых социальных функций крайне важным представляется соблюдение этических норм, поскольку журналисту в процессе своей деятельности приходится совершать моральный выбор в соответствии с принятыми в профессиональном сообществе представлениями о долге. Ценностные трансформации журналистской профессии в Китае в значительной степени связаны с политикой реформ и открытости, начавшейся в конце 1970-х гг., а в дальнейшем с программой построения общества китайской мечты. Результатом этой политики стали экономические и идеологические реформы, оказавшие значимое влияние и на китайскую журналистику. В России в этот же период под влиянием социально-политических трансформаций, десоветизации всех общественных процессов, произошла полная смена ценностной парадигмы профессионально-этических моделей в области журналистики и медиа, что подчеркивает важность анализа этих эволюционных процессов по разным основаниям. Кроме того, в эпоху цифровизации массмедиа и журналистики перед лицом новых вызовов актуализируются и приобретают иные ракурсы проблемы профессиональной морали. В этих условиях уточняется понимание роли традиций в реализации профессиональной этики журналистов, а также необходимости достижения баланса свободы и ответственности журналистики перед обществом. Исследователи подчеркивают, что «этические постулаты могут работать только в том случае, когда ключевые из них совпадают по меньшей мере на двух уровнях: индивидуальном и групповом (профессиональное сознание)»¹. Одновременно действия профессионального сообщества также направляются и обществом, в том числе посредством сложившихся в нем норм и правил, выработанных в

¹ Журналистика в информационном поле современной России: должное и реальное: Монография / Под ред. Г.В. Лазутиной. М.: Аспект Пресс, 2018. С.129-130.

результате анализа соотношения общественных интересов и реальной журналистской практики, отраженных в профессионально-этических стандартах. На их формирование оказывают влияние ценностные предпочтения и культурные традиции, на которых базируется и связь между журналистским сообществом и обществом в целом. В этом контексте усиливается важность постоянной и устойчивой связи на разных уровнях профессиональной этики: от особенностей функционирования институтов саморегулирования до содержания профессионально-этических кодексов, на основании которых и формируются профессионально-этические стандарты национальной журналистики².

В обозначенном контексте важным исследовательским вопросом становится выявление актуальных характеристик, связанных с эволюцией профессионально-этических стандартов Китая и России. Также представляется важным выявление связи профессионально-этических установок с национально-культурными парадигмами, ценностными и морально-этическими традициями, которые оказали влияние на формирование профессионального этоса журналистов обеих стран. Такой анализ позволяет не только рассмотреть национальные особенности, нашедшие отражение в профессионально-этических стандартах, но также дать новый толчок к осмыслению и изменению существующих подходов к журналистской практике как в Китае, так и в России.

Степень научной разработанности темы. При написании данной работы мы опирались прежде всего на труды как российских, так и китайских исследователей. В первую группу вошли работы, посвященные анализу актуальных проблем современной журналистики и СМИ в целом, которые позволили получить современное представление об актуальных подходах к изучению журналистики и национальных медиасистем³. Отдельное внимание

² Лазутина Г.В., Панкеев И.А. Саморегулирование в журналистике: уровни, аспекты, инструменты // МедиаАльманах. 2018. № 3. С. 14–22.

³ См., например: Варганова, Е.Л. О современном понимании СМИ и журналистики // Медиаскоп. 2010. № 1. Режим доступа: <https://clck.ru/3A6C3L> (дата обращения: 07.03.2020); Варганова Е.Л. Современный журналист в представлениях общества // МедиаАльманах. 2016. № 2 (73). С. 8-10; Лазутина Г.В. Панкеев И.А. Свойства журналистики как проявление

было уделено работам, анализирующим постсоветские трансформации российской журналистики⁴. Второй блок литературы составили труды о деонтологических и аксиологических проблемах в контексте журналистики российских авторов, в том, числе, посвященные исследованиям ценностных парадигм в журналистике Л.Г. Свитич, анализу концепций социальной ответственности СМИ в современных условиях Е.Л. Вартановой, изучению деонтологических аспектов современной журналистики Г.В. Лазутиной и И.А. Панкеева⁵, а также посвященные изучению процессов, реально происходящих в сфере профессиональной этики журналистики⁶. Третью группу составили работы

закономерностей // Вестник Московского университета. Серия 10 Журналистика. 2021. № 6. С. 140-163; Трофимова, Г.Н. К проблеме формирования смыслов современными медиа // Медиаскоп. 2021. № 1. Режим доступа: <https://mediascope.ru/2694> (дата обращения: 15.02.2024).

⁴ См., например: Вартанова, Е.Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. Москва: МедиаМир, 2013. 277 с.; Грабельников, А.А. Средства массовой информации постсоветской России: пятнадцать лет спустя. Москва: Российский ун-т дружбы народов, 2008. 339 с.

⁵ См., например: Свитич Л.Г. Ценностная парадигма как базовый фактор стратегии развития общества и медиасистемы // Век информации. Медиа в современном мире. Санкт-Петербург: Чтения: мат. 55-го междунар. форума, 2016. Т. 2. № 2. С. 300-306; Ее же. Ценностная парадигма как фактор развития журналистики // Современная журналистика: теория и практика в условиях цифровизации. М.: Фак. журн. МГУ, 2021. С. 47-48; Вартанова Е.Л. Современный журналист в представлениях общества // МедиаАльманах. 2016. № 2 (73). С. 8-9; Вартанова Е.Л., Ткачева Н.В. К вопросу о концепции социальной ответственности СМИ в контексте информационной безопасности // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2008. № 5. С. 7-18; Лазутина Г.В., Панкеев И.А. Саморегулирование в журналистике: уровни, аспекты, инструменты // МедиаАльманах. 2018. № 3. С. 14-22; Журналистика в информационном поле современной России: должное и реальное: научное издание / О. А. Дмитриева, А.В. Колесниченко, Д. Ю. Кульчицкая и др.; под редакцией Г. В. Лазутиной. Москва: Аспект Пресс, 2019; Деонтология журналистики: этика, аксиология, право: учебное пособие / И.В. Ерофеева, О. В. Сафронова, Ц. Ц. Мясникова. Чита: ЗабГУ, 2021.

⁶ См., например: Вартанова Е.Л. Современный журналист в представлениях общества // Медиа альманах. 2016. № 2 (73). С. 8-9; Вартанова Е.Л., Ткачева Н.В. К вопросу о концепции социальной ответственности СМИ в контексте информационной безопасности // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2008. № 5. С. 7-18; Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста: Учебник для студентов вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2011; Лазутина Г. В., Панкеев И.А. Саморегулирование в журналистике: уровни, аспекты, инструменты // МедиаАльманах. 2018. № 3. С. 14-22; Лазутина Г.В. Панкеев И.А. Свойства журналистики как проявление закономерностей // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2021. № 6. С. 140-163; Панферова В.В. Медиа свобода: границы права и морали // Вопросы теории и практики журналистики, 2016. Вып.5. № 2. С. 200-209; Прохоров, Е.И., Свитич Л.Г. Введение в журналистику. Журналистика в социалистическом обществе. М. 1989. 263 с.; Фролова Т.И. Журналистская этика в теории и практике: «серые зоны» // Актуальные проблемы медиаисследований-2018. VII Международная научно-

китайских авторов, позволившие определить особенности, существующие в области профессиональной этики журналиста в этой стране, специфический взгляд на проблемы морального выбора журналиста между свободой слова и своей ответственностью перед обществом⁷, выявить представления о проблемах, связанных с актуальными профессионально-этическими стандартами⁸, исследованиями связи китайской журналистики с национальными традициями в

практическая конференция НАММИ: материалы. М.: фак-т журналистики МГУ, 2018. С.169-170; Фролова Т.И. Журналистская этика: особые ситуации и особые герои // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2018. №1. Т.1. С. 171.

⁷ См., например: 王雯雯. 新媒体传播的道德失范现象及对策[J]. 新闻世界, 2013(8): 34–39. (Ван Вэнвэнь. Моральная аномия новых медиа-коммуникаций и контрмеры // Новости Мира. 2013. № 8. С. 34-39); 魏茹芳. 新闻工作者角色道德自觉研究[D]. 河北: 河北师范大学, 2016. (Вэй Жифан. О свободе прессы в новых медиа и социальной ответственности журналистики. – Хэбэй: изд-во Хэбэйского университета, 2016). 刘海龙, 束开荣, 孙彤昕, 段世昌, 张世超. 2020年中国的新闻学研究[J]. 国际新闻界, 2021: 6–27. (Лю Хайлун, Шу Кэйжун, Сунь Тунсинь, Дуань Шичан, Чжан Шичао. Исследование журналистики и коммуникации в Китае в 2020 году – обзор // Ассоциации международных СМИ «Международная пресса». 2021. 23 янв. С. 6-27); 农倩华. 中外新闻行业组织自律规范比较研究[D]. 北京: 中国政法大学, 2010. (Но Цянхуа. Сравнительное исследование саморегулирования журналистики в Китае и за рубежом: магистерская диссертация (Китайский университет политики и права, 2010, 1 мая); 孙磊. 中国特色社会主义新闻职业道德观研究[D]. 黑龙江: 东北石油大学, 2016. (Сун Лэй. Исследование профессиональной этики и журналистики социализма с китайской спецификой: магистерская диссертация. Нефтяной ун-т северо-восточного Китая, 2019, 25 авг. С. 56-63); 郑保卫, 王青. 论中国共产党新闻思想百年发展历史进程[J]. 社会科学战线, 2021(6): 11–22. (Чжэн Баовэй, Ван Цин. Об историческом процессе развития журналистской мысли Коммунистической партии Китая за последние сто лет // Фронт социальных наук. 2021. № 6. С.11-22); 喻国民. 我国新闻工作者职业意识与职业道德调查报告[J]. 民主与科学, 1998(3): 10-17. (Юй Гуоин. Отчет о расследовании профессиональной осведомленности и профессиональной этики журналистов в Китае // Демократия и наука. 1998. № 3. С.11-22).

⁸ См., например: 刘珺. 新媒体背景下的新闻职业伦理建设[J]. 传媒论坛, 2020(3): 51-52. (Лю Цзюнь. Построение профессиональной этики новостной журналистики на фоне новых медиа // Медиафорум. 2020. № 3. С. 51–52); 陆高峰. 职业伦理缺位: 新媒体的新问题[J]. 青年记者, 2010(20): 79 (Лу Гаофен. Отсутствие профессиональной этики: новая проблема в новых медиа // Молодой репортер. 2010. № 20. С. 79.); 冯书生, 陈菊. 新媒体道德专项治理研究[N]. 人民网, 2014-05-26. (Фэн Шушэн, Чэнь Цзюй. Исследование специального управления этикой новых медиа // Жэньминь жибао. 2014, 26 мая). Режим доступа: <http://media.people.com.cn/n/2014/0526/c385244-25066087.html> (дата обращения: 22. 05. 2020); 哈艳秋, 齐亚宁. 新媒体背景下新闻职业道德建设[J]. 新闻爱好者, 2013(11): 12-15. (Ха Янцю, Сюй Нинь. Новости построения профессиональной этики на фоне новых медиа // Энтузиаст новостей. 2013. Вып.11. С. 12-15); 蒋同宇. 重提新闻职业道德的必要与意义[J]. 传媒观察, 2015(5): 56–57. (Цзян Тонгю. Необходимость и значение пересмотра журналистской профессиональной этики // Наблюдение за СМИ. 2015, 21 мая). Режим доступа: <http://cmgc.jschina.com.cn/system/2015/05/21/024813406.shtml> (дата обращения: 21. 06. 2020).

области морали и этики⁹, а также особенностей государственного контроля за деятельностью журналистики и СМИ в КНР¹⁰. Четвертую группу работ составили труды, посвященные более узким темам, связанным с анализом журналистской практики и этических нарушений со стороны журналистов, а также с исследованиями изменений профессиональной этики журналиста в условиях цифровизации и развития новых медиа¹¹.

Несмотря на то, что в настоящее время существует много работ в области профессиональной этики журналиста, которая также освещается в учебниках, монографиях, сборниках научных трудов, отметим несколько исследований, которые способствовали более углубленному пониманию важности анализа национальных особенностей и ключевых характеристик профессионально-этических стандартов журналистики (в нашем случае – в Китае и России). В исследованиях социальной ответственности журналистов, связанной с их личным выбором и нравственно-этическими установками, Е.Л. Вартанова, в частности, указывает на то, что им приходится каждый раз искать оптимальное решение: «Журналист не в последнюю очередь – это часть профессиональной корпорации,

⁹ См., например: 刘华荣. 儒家教化思想研究[D]. 兰州: 兰州大学, 2013. (Лю ХуаЖун. Вэнь Фусян. Исследование конфуцианской образовательной мысли. Докторская диссертация, 2013. Апрель); 季为民, 刘博睿. 中国特色新闻学»三大体系»构建:逻辑,架构和建设[J]. 新闻与写作, 2021(3): 15–22. (Ди Вэйминь, Лю Божуэй. Построение «трех систем» журналистики с китайской спецификой: логика, рамка, строительство // Журналистика и коммуникация. – 2021. – 5 июля. – С. 15–22).

¹⁰ См., например: 郑保卫, 王青. 论中国共产党新闻思想百年发展历史进程[J]. 社会科学战线, 2021(6): 11–22. (Чжэн Баовэй, Ван Цин. Об историческом процессе развития журналистской мысли Коммунистической партии Китая за последние сто лет // Фронт социальных наук. 2021. № 6. С.11–22).

¹¹ См., например: Мамонтова О.И. Организация саморегулирования СМИ в России // Совет по прессе как институт саморегулирования СМИ в России и за рубежом. – LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. Режим доступа: <https://presscouncil.ru/teoriya-i-praktika/knigi-i-statii/1905-organizatsii-samoregulirovaniya-smi-v-rossii> (дата обращения 30.05.2020); Свитич Л.Г., Чеботарев О.Ю. Международные и региональные журналистские кодексы: контент-аналитическое исследование // ЗНАК: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 1 (43). С. 158-175; Шомова С.А. Новые медиа и «новая этика»: к вопросу о ценностных трансформациях журналистской профессии // МедиаАльманах. 2016. № 4. С.12-20; Фролова, Т.И. Журналистская этика: особые ситуации и особые герои // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2018. № 1. Т. 1. С. 170-173.

скрепленной общими профессиональными ценностями»¹². Тем более, что в цифровую эпоху усилились процессы, когда журналисты становятся ангажированными и пренебрегают нравственно-этическими нормами¹³. С учетом того, с какими вызовами в настоящее время приходится сталкиваться Китаю и России, важным представляется осознание необходимости сохранения собственного нравственно-этического начала в журналистике, которое должно основываться на крепком фундаменте национально-культурных традиций и ценностей.

Научная новизна. Новизна результатов нашего исследования обусловлена тем, что в исследованиях о журналистике и медиакоммуникации до настоящего времени отсутствуют работы, в которых анализировался бы опыт профессионально-этической кодификации в двух странах – Китае и России, а также то, как находят свое отражение в профессионально-этических стандартах национально-исторические и культурные традиции. Влияние общемировых тенденций проявилось в том, что в профессионально-этических стандартах журналистов КНР и РФ присутствуют некоторые сходные установки, такие как социальная ответственность перед обществом, правдивость, объективность и достоверность информации, справедливость, соблюдение принципов законности, уважение чести и достоинства людей и т.д. При этом присутствуют и значительные различия, обусловленные национальной спецификой и общественным фоном, влиявшим на основания, из которых исходили при составлении основного инструмента саморегулирования – кодексов профессиональной этики, направленных на этическое регулирование деятельности журналистских сообществ КНР и РФ. Результатом этого стали заметные различия в содержании кодексов и в иерархии их основополагающих установок. Выявлено, что особенности журналистского саморегулирования

¹² Варганова Е.Л. Современный журналист в представлениях общества // МедиаАльманах. 2016. № 2 (73). С. 8.

¹³ Свитич Л.Г., Чеботарев О.Ю. Международные и региональные журналистские кодексы: контент-аналитическое исследование // ЗНАК: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 1 (43). С. 158.

обусловлены политической системой страны, ее социально-экономическим развитием, ролью массмедиа в общественных процессах. Изучение эволюционных процессов профессионально-этической кодификации КНР и РФ показало, что несмотря на существенное влияние глобальных этических принципов, наличие в национальном сознании устойчивых нравственно-этических ориентиров положительно влияет на профессионально-этические стандарты журналистики в целом.

Объект исследования – профессионально-этические стандарты, отраженные в кодексах профессиональной этики журналистов, которые были приняты и дополнялись в КНР и РФ в исследуемый период.

Предмет исследования – эволюция современных профессионально-этических стандартов журналистов в Китае и России.

Цель исследования – выявить и описать эволюцию профессионально-этических стандартов, проявляющихся в особенностях саморегулирования журналистики и профессионально-этических кодексах как институтах саморегулирования журналистских сообществ Китая и России.

Для реализации цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Выявить значимость ценностной ориентации в деятельности журналистов и ее важность как фактора, влияющего на формирование профессионально-этических стандартов в журналистике.

2. Выявить роль культурных и социально-исторических факторов в формировании профессионально-этических стандартов китайской и российской журналистики.

3. Определить ключевые характеристики профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России.

4. Провести сравнение профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России в рамках исследуемого периода.

Хронологические рамки. Исследуемые тенденции в эволюции китайских и российских профессионально-этических стандартов зарождались в различные

периоды и под влиянием разно-векторных факторов. При этом наиболее полно процессы их формирования проявились и в динамике общественных процессов, происходивших в обеих странах с начала 1990-х гг. Хронологические рамки исследования 1991 – 2023 гг. заданы периодом, в который происходило появление и утверждение на национальном уровне профессионально-этических кодексов в Китае и России.

Методологическая основа диссертации. Основными методами, использованными при работе над теоретической частью диссертации, являются описание, сравнительный анализ, синтез и обобщение. Эмпирический этап исследований включал сбор и классификацию фактов, выявления зависимостей между ними, а также последующее обобщение данных.

Для выявления признаков эволюции профессионально-этических стандартов, проявляющихся в ключевых характеристиках профессионально-этических кодексов журналистов в Китае и России в период 1991-2023 гг. (общих и специфических особенностей деятельности основных институтов саморегулирования), был осуществлен анализ контента вошедших в выборку документов. Китайские и российские документы первоначально изучались на предмет выявления в них изменений в подходах, отразивших влияние социокультурных факторов российского и китайского социума. Затем проводился сравнительный анализ профессионально-этических кодексов обеих стран на предмет выявления в них сходства и различия в отраженных в них установках, формирующих профессионально-этические стандарты. Это позволило понять, какие национальные, культурные и морально-нравственные особенности нашли в них свое отражение, а также какие общемировые тенденции были зафиксированы в исследуемых документах.

В выборку вошли китайские и российские кодексы профессиональной этики с 1991 г., а именно: 中国新闻工作者职业道德标准 – Кодекс профессиональной этики китайских журналистов (1991); 中华全国新闻工作者协会第四届第二次全体会议修订 – Кодекс профессиональной этики журналиста

КНР (1994) и его последующие редакции (до 2019); «Кодекс профессиональной этики российского журналиста» (1991, 1994); «Глобальная Хартия журналистской этики» (2019). Был также изучен массив эмпирических данных, связанных с профессионально-этической деятельностью китайского и российского профессионального журналистского сообщества как в исторической ретроспективе, так и в современных условиях. В ходе исследования для понимания особенностей этического регулирования изучались данные сайтов государственных и общественных организаций по их деятельности в отношении журналистики и СМИ. Использовались представленные в открытых источниках в СМИ, информационно-аналитических порталах и на сайтах профессиональных журналистских организаций примеры и аналитические кейсы. Данные об истории и современной деятельности журналистских организаций Китая и России были собраны на сайтах этих организаций, в специализированных изданиях о журналистике и СМИ.

Основным применявшимся в ходе исследования методом в соответствии с приоритетной задачей стал метод последовательного описания профессионально-этических кодексов. Сравнительный анализ использовался при сопоставлении данных, полученных при описании кодексов, выбранных в качестве эмпирических объектов. В процессе исследования выявлялись формулировки, содержащие ключевые установки по выполнению журналистикой ее общественной миссии, а также по реализации более конкретных целей и задач. Анализ проводился преимущественно с опорой на классические базовые принципы профессиональной деятельности журналиста, зафиксированные ранее в процессе кодификации деятельности журналистов как на международном, так и на национальных уровнях, таких как социальная ответственность, правдивость, объективность, справедливость, уважение чести и достоинства людей и т.д. При этом выявлялись и фиксировались иные специфические установки, такие как патриотизм, укрепление национального единства, продвижение положительного имиджа страны и т.п.

Использование теоретической модели в качестве методологического основания и формирование на ее базе исследовательских инструментов позволили получить оригинальные данные о современных процессах в практике профессионально-этической кодификации в КНР и РФ, обозначить основные особенности профессиональной этики журналистов в этих странах, сформулировать выводы, позволяющие соотнести практику кодификации журналистики с ценностной парадигмой в обществе.

Положения, выносимые на защиту:

1. Современная китайская журналистика базируется на национальных исторических, культурных и философских традициях, определивших ее основные морально-этические принципы. В настоящее время для неё характерны такие особенности, как следование основам конфуцианской этики, приверженность традициям, лояльность журналистов государству. Все эти характеристики способствовали формированию журналистики с китайской спецификой и создали основы для развития этических стандартов профессии. При этом важной особенностью для журналистского сообщества Китая является соблюдение марксистско-ленинских принципов при построении общества китайской мечты, о котором заявил 2012 г. на 18-й съезде Компартии Китая Си Цзиньпин. Журналистика с китайской спецификой является основополагающим принципом для формирования профессионально-этических стандартов. Эволюция профессионально-этических стандартов китайской журналистики в исследуемый период связана с влиянием таких факторов как социально-экономические преобразования 1980х-1990х гг., участие Китая в глобальных экономических процессах, развитие инноваций и цифровизация медийного пространства. Эти факторы обусловили изменения в профессионально-этических стандартах, отразившиеся в содержании различных редакций (1994, 1997, 2009, 2019) принятого в 1991 г. Кодекса профессиональной этики. В этот период были заложены новые стандарты профессиональной деятельности журналистов, основанные, с одной стороны, на ценностных парадигмах китайской культуры и,

с другой стороны, на принципах профессиональной этики, отраженных в международных документах. Характерной особенностью является влияние государственной политики на развитие профессионально-этических стандартов журналистики и присутствие принципов, связанных с внедрением в общественное сознание марксистской идеологии, следованием традициям, служением обществу, стремлением к процветанию нации, продвижением положительного имиджа страны за рубежом. При этом за исследуемый период произошло смещение акцента с идеологии на инновационное развитие, борьбу с фейковыми новостями, защиту персональной информации.

2. Российская журналистика формировалась под влиянием национальных исторических и социокультурных факторов, что определило ее ключевые морально-этические принципы. Истоки российской профессиональной этики журналистов восходят к воззрениям М.В. Ломоносова. Большое влияние на ценностную парадигму и эволюцию этического самосознания в российской журналистике оказали традиции русской журналистики до 1917 г., характеризовавшиеся высоким морально-нравственным началом, идеями православной этики. Значимую роль в эволюции профессионально-этических стандартов сыграли социально-политические трансформации 1917 и 1991 гг. Профессионально-этические представления в советской журналистике (1917-1991 гг.) были связаны с выполнением журналистами идеологических, пропагандистско-агитационных задач. Распад СССР в 1991 г., процессы десоветизации и отказа от коммунистической идеологии, отмена цензуры, появление «Закона о СМИ» (1993 г.) заложили основы для резкого поворота в эволюции российской журналистики и ее профессионально-этических стандартов. Эволюция профессионально-этических стандартов в России в исследуемый период в значительной степени обусловлена социально-политическими трансформациями 1990-х гг., десоветизацией, поисками новой национально-культурной идентичности, ориентированной на западные ценности, и разворотом к общемировым тенденциям в области профессиональной этики журналистики.

Эти факторы создали условия для появления ряда кодексов, в первую очередь «Кодекса профессиональной этики российского журналиста» (1994), в которых проявился подход к формированию ценностных установок, соответствовавших либеральной модели. Принятие в 2019 г. Союзом журналистов России глобальной Хартии журналистской этики в качестве национального профессионально-этического кодекса закрепило этот подход. Эволюция профессионально-этических стандартов проявилась в том, что в Хартии появился ряд новых установок, в том числе связанных с тем, что журналист обеспечивает права граждан на получение достоверной информации и соблюдает приоритет качества над скоростью. В последний период в условиях геополитических изменений, журналистское сообщество России сталкивается с новыми вызовами, которые подчеркивают необходимость соблюдать уже имеющиеся подходы к ответственности журналистов. В этом контексте усиливается значение саморегулирования в поддержании уровня и выполнения профессионально-этических стандартов. Наиболее важной становится деятельность таких организаций как Союз журналистов России и действующего в его рамках Большого жюри как института саморегулирования.

3. Важной особенностью в эволюции профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России является то, что они происходили почти синхронно в один и тот же период. Но при этом культурный фон и социально-исторические процессы, создававшие основания, из которых исходили при составлении кодексов профессиональные сообщества КНР и РФ, весьма отличны. Анализ профессионально-этических стандартов, отраженных в этических кодексах двух стран показал, что в обоих случаях, но в разной степени, в них присутствуют установки, характерные для международных профессионально-этических документов: достоверность информации, ответственность перед обществом, запрет на плагиат, клевету, оскорбления, искажение фактов, уважение персональной информации, соблюдение законов, соблюдение корпоративной этики. Основные различия в профессионально-

этических стандартах связаны с разницей в идеологическо-ценностных установках. Российские профессионально-этические стандарты, отраженные в кодексах в значительной степени, соответствуют международным установкам, в то время как китайские профессионально-этические стандарты в большей степени нацелены на национальные и государственные интересы. Практика саморегулирования в исследуемых странах имеет определенные черты сходства и существенные различия. Выдвигается тезис о том, что важным для развития журналистики является сбалансированность присутствия в профессионально-этических стандартах этических установок международного журналистского сообщества с установками, связанными с национальными культурными парадигмами, духовными ориентациями и ценностями.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что полученные результаты показали возможность использования их для дальнейшей работы в области анализа профессионально-этических стандартов журналистики, в том числе при осуществлении сравнительного анализа практик разных стран. Разработанная методика позволила выявить сходства и различия, а также обозначить ключевые расхождения в процессах развития профессионально-этических стандартов и в содержании основных документов, нацеленных на саморегулирование национальной журналистики.

Практическая значимость исследования связана с тем, что выявленные в ходе анализа особенности профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России в дальнейшем позволят сформулировать для профессионального журналистского сообщества рекомендации по необходимости постоянного мониторинга, анализа и рефлексии по поводу соответствия содержания профессионально-этических стандартов актуальным общественным задачам. Наиболее важным результатом исследования следует считать вывод о необходимости выработки в профессиональных сообществах журналистов КНР и РФ концептуального подхода к формированию профессионально-этических

стандартов на национальном уровне. Полученные в ходе исследования выводы могут быть также использованы в процессе обучения журналистов.

Апробация результатов исследования. Результаты данной работы были представлены в виде докладов на международных научно-практических конференциях: «Особенности профессиональных этических стандартов Интернет-СМИ Китая» (Коммуникации в современном мире. Международная научно-практическая конференция, Воронеж, Россия, 20-22 мая 2021); «Профессиональная этика журналиста в контексте журналистского образования в КНР» (Журналистское образование в России и Китае в эпоху цифровизации. Международная научно-практическая конференция, МГУ им. М.В. Ломоносова, Россия, 8-9 июня 2023); «Особенности кодификации профессиональных этических стандартов в Китае» (Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2022», МГУ им. М.В. Ломоносова, Россия, 11-14 апреля 2022); «Особенности кодификации профессиональных этических стандартов в России» (Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2023», МГУ им. М.В. Ломоносова, Россия, 10-21 апреля 2023).

По теме диссертационного исследования опубликованы 4 научные работы. Публикации, необходимые для защиты:

одна статья опубликована в издании, входящем в базы Scopus и Web of Science Core Collection (Emerging Sources Citation Index):

Ван Фан. Особенности саморегулирования журналистики в России и Китае в период 1991-2023 гг. // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2023. № 4. С. 44-64. (1,1 а.л.) [Импакт-фактор JCI 2022 – 0,12; импакт-фактор SJR 2022 – 0,21]

одна статья опубликована в издании, входящем в базу Web of Science Core Collection (Emerging Sources Citation Index):

Ван Фан, Смирнова О. В., Стебловская С. Б. Ценностные ориентации журналистов России и Китая: сравнительный анализ профессионально-этических

кодексов // Вопросы теории и практики журналистики. 2022. № 4. С. 453–472. (1,2 а.л. – авторский вклад 0,9 а.л.) [Импакт-фактор JCI 2022 – 0,2]

и две статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ и входящих в Дополнительный список рецензируемых научных изданий, утвержденных решением Ученого совета Московского университета:

Ван Фан. Проблемы профессиональной этики журналистов КНР в «медийную эру сотен школ раздора» // МедиаАльманах. 2022. № 4 (111). С. 47–55. (0,8 а.л.) [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 0,604]

Ван Фан, Смирнова О. В. Ценностные ориентации журналистов КНР в контексте идей конфуцианства // МедиаАльманах. 2022. № 2 (109). С. 16-25. (0,8 а.л. – авторский вклад 0,7 а.л.) [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 0,604]

Структура диссертации обусловлена поставленной целью и задачами настоящего исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ ЖУРНАЛИСТИКИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ

1.1. Современная ценностная парадигма и профессиональная этика журналиста

Основным декларируемым принципом журналистской деятельности является социальная ответственность, реализация которого тесно связано с этическими принципами деятельности журналиста¹⁴, который при этом, согласно Г.В. Лазутиной, «должен следовать в соответствии с личными принципами морали и нравственным сознанием»¹⁵.

Е.П. Прохоров выделяет три исторически сложившихся концепции свободы прессы: авторитарную, полную и ответственную¹⁶, и указывает на то, что западные авторы считают ее высшим проявлением концепции ответственной свободы. При этом, по утверждению Е.П. Прохорова, чтобы защитить интересы самого общества, условия и порядок реализации таких свобод устанавливаются законодательным путем на государственном уровне¹⁷.

У истоков концепции «социальной ответственности прессы», появившейся в 1940-х гг. в США, стояли американские социологи Ф.С. Сиберт, Т. Питерсон, У. Шрамм. Последний указывал на то, что данная теория связана с вопросами личной свободы и ее границами, рамками свободы медиа, долгом СМИ перед обществом. Для снятия противоречий он предложил организацию независимых общественных институтов, которые занимались бы этими вопросами в соответствии с определенными этическими кодексами регулирования. В задачи таких институтов входил также отклик на запросы общественности¹⁸.

Д. Маккуйэл считал, что социальная ответственность СМИ связана с тем, что они берут на себя определенные обязательства перед обществом, которые

¹⁴ Панферова В.В. Медиа свобода: границы права и морали // Вопросы теории и практики журналистики. 2016. Вып. 5. № 2. С. 200–209.

¹⁵ Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. М: Аспект Пресс, 2011. С. 109.

¹⁶ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М: Аспект Пресс, 2011. С. 90–92.

¹⁷ Там же. С. 93–94.

¹⁸ Siebert F. S., Peterson T., Schramm W. Four Theories of the Press. Urbana, 1956. P. 153.

находят выражение в кодексах профессиональной этики, отражение в СМИ плюрализма мнений, стремление к высоким профессиональным стандартам в своей журналистской деятельности, подотчетность как своим работодателям, так и обществу¹⁹.

В.В. Панферова в этом отношении отмечает, что в кодексах профессиональной этики журналистов разных стран зачастую зафиксированы одни и те же принципы: честность, беспристрастность, уважение к общественным интересам, что связано с теорией социальной ответственности СМИ²⁰.

По мнению Е.Л. Вартановой и Н.В. Ткачевой, в данной связи зачастую возникает проблема выбора между свободой слова и социальной ответственностью журналиста²¹. При этом современные журналисты, как правило, неравнодушные люди, вовлеченные в жизнь своего социума. Хотя одновременно они должны учитывать не только общественные интересы, но и нести ответственность перед своими главными редакторами либо собственниками СМИ. Все это заставляет журналистов «каждый раз искать оптимальное решение. Журналист не в последнюю очередь – это часть профессиональной корпорации, скрепленной общими профессиональными ценностями. Эти ценности не сегодня возникли. Каждая страна отсчитывает историю журналистской этики по-своему, уходя в историю политики, культуры, журналистики»²². Проблема нравственного выбора – краеугольный камень в профессиональной этике журналиста, поскольку собственные моральные установки регулируют его поведение. Но в условиях новой медиасреды и конкуренции профессиональных массмедиа с так называемыми представителями гражданской журналистики (в социальных сетях,

¹⁹ McQuail D. Mass Communication Theory: An Introduction. Beverley Hills, California: Sage Publications, Inc., 1987. Pp. 117–118.

²⁰ Панферова В.В. Медиа свобода: границы права и морали // Вопросы теории и практики журналистики. 2016. Вып. 5. № 2. С. 200–209.

²¹ Вартанова Е.Л., Ткачева Н.В. К вопросу о концепции социальной ответственности СМИ в контексте информационной безопасности // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2008. № 5. С. 7–18.

²² Вартанова Е.Л. Современный журналист в представлениях общества // МедиаАльманах. 2016. № 2 (73). С. 8–10.

блогам) произошли необратимые процессы, негативно повлиявшие в целом на доверие к профессии журналиста в сознании современного сетевого общества, приведшие к ее ценностным изменениям²³. Свой вклад в трансформацию внесло и сформировавшееся в последние годы т. н. «бизнес-ориентированное мышление», которое, согласно Е.Л. Вартановой, «акцентируясь на экономических вопросах – прибыли, рентабельности, эффективности новостных организаций <...> заметно влияет на все уровни профессионального новостного менеджмента и журналистики»²⁴. Одновременно, согласно Т.И. Фроловой, среди профессионального сообщества особую тревогу вызывают нарастающие процессы трансформаций, связанные с усилением коммерциализации медийного пространства, дальнейшим превращением информации в товар. Все это, по мнению автора, способствует сокращению общественного пространства, дальнейшим тенденциям в виде виртуального эскапизма, информационному расколу внутри самого социума и так далее²⁵.

В теории журналистики саморегулирование СМИ исследуется с точки зрения права, социального института (институциональная теория в экономике, социологии). Так, Л. Норт считает институты определенными «правилами игры» в обществе. Исследователь отмечает, что благодаря им происходит определенная иерархизация, конкретизируются те или иные понятия²⁶.

Например, с позиций институционального подхода, саморегулирование понимается как «сложный, комплексный механизм социальной регуляции общественных отношений, с помощью которого на различных уровнях с использованием различных видов социальных регуляторов субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности осуществляется

²³ Шомова С.А. Новые медиа и «новая этика»: к вопросу о ценностных трансформациях журналистской профессии // МедиаАльманах. 2016. № 4. С.12-20.

²⁴ Вартанова Е.Л. Редакционная независимость: зарубежные концепции и реалии // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2014. № 6. С. 4.

²⁵ Фролова Т.И. Предметно-функциональные особенности социальной журналистики // Известия Байкальского государственного университета. 2014. № 2 (94). С. 151.

²⁶ Норт Л. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: НАЧАЛА, 1997. С. 12.

самостоятельная и инициативная деятельность, целью которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением их требований»²⁷.

О.И. Мамонтова отмечает, что в рамках институциональной теории саморегулирование СМИ чаще всего реализуется советами по прессе, которые представлены в виде четырех основных моделей: классическая, внутрикорпоративная, закрытая и государственная. Исследователь приводит следующее определение саморегулирования СМИ: «Это система добровольной ответственности журналистов перед обществом, основанная на принципах профессиональной этики и заключающаяся в создании механизмов рассмотрения жалоб и разрешения конфликтов в сфере их профессиональной деятельности»²⁸. Также указывается на то, что в России было реализовано три модели: государственная (Судебная палата по информационным спорам: 1993-2000), внутрикорпоративная (Большое жюри союза журналистов России, 1998, «Положение о Большом жюри союза журналистов РФ», 2009) и классическая (Общественная коллегия по жалобам на прессу (2005), Институт гражданского общества, 2 палаты – медиасообщества и медиааудитории (35 человек, срок – 5 лет)²⁹.

Г.В. Лазутина отмечает, что саморегулирование – это «сознательная, целенаправленная деятельность объединенных в профессиональное сообщество людей. Включение ее в процесс функционирования профессиональной морали как раз и связано с проявлением переплетенных контуров регулирования. И правы исследователи, утверждая: саморегулирование журналистской профессии – не изыск, не прихоть, не продукт чьей-то доброй или недоброй воли. Этот способ иного, нежели принуждение законом, внутреннего регулирования поведения профессионалов родился на определенном этапе взаимодействия журналистики

²⁷ Минбалеев А.В. Особенности саморегулирования средств массовой информации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия Право. 2014. № 3. С. 96–101.

²⁸ Мамонтова О.И. Совет по прессе как институт саморегулирования СМИ в России и за рубежом: автореферат дисс. канд. филол. наук. М., 2011. С.13.

²⁹ Там же.

(усложнявшейся в том числе в технико-технологическом смысле и вживавшейся в свою современную коммуникационную, т.е. выраженную социальную, роль) с обществом»³⁰. Исследователь определяет социальную ответственность журналиста как необходимость чувствовать ответственность перед обществом за передаваемую информацию и делать это в соответствии с личными принципами морали и нравственным сознанием³¹.

Е.Л. Вартанова и Н.В. Ткачева указывают на существование проблемы выбора между свободой слова и социальной ответственностью журналиста. Будучи социальным институтом, СМИ предоставляют информацию обществу, партиям, общественным силам предоставляют доступ к СМИ, обеспечивают достижение плюрализма и разнообразия в своем содержании, используют разные источники информации, являются подотчетными своей аудитории, способствуют сохранению морального и эмоционального общества³².

Проблема нравственного выбора – краеугольный камень в профессиональной этике журналиста, поскольку собственные моральные установки регулируют его поведение. Но в условиях новой медиасреды и конкуренции профессиональных массмедиа с т. н. представителями гражданской журналистики (в социальных сетях, блогах) произошли необратимые процессы, негативно повлиявшие в целом на доверие к профессии журналиста в сознании современного сетевого общества, приведшие к ее ценностным изменениям³³. Свой вклад в трансформацию внесло и сформировавшееся в последние годы т. н. «бизнес-ориентированное мышление», которое, согласно Е.Л. Вартановой, «акцентируясь на экономических вопросах – прибыли, рентабельности,

³⁰ Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. М: Аспект Пресс, 2011. С. 97.

³¹ Там же. С. 109.

³² Вартанова Е.Л., Ткачева Н.В. К вопросу о концепции социальной ответственности СМИ в контексте информационной безопасности // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2008. № 5. С. 7–18.

³³ Шомова С. А. Новые медиа и «новая этика»: к вопросу о ценностных трансформациях журналистской профессии // Медиаскоп, 2015. № 4. Режим доступа: http://mediaalmanah.ru/upload/iblock/1a8/shomova-12-20-4.16_final.pdf (дата обращения: 17.05.2021).

эффективности новостных организаций <...> заметно влияет на все уровни профессионального новостного менеджмента и журналистики»³⁴. Одновременно, согласно Т.И. Фроловой, среди профессионального сообщества особую тревогу вызывают нарастающие процессы трансформаций, связанные с усилением коммерциализации медийного пространства, дальнейшим превращением информации в товар. Все это, по мнению автора, способствует сокращению общественного пространства, дальнейшим тенденциям в виде виртуального эскапизма, информационному расколу внутри самого социума и т.д.³⁵

В теории журналистики саморегулирование СМИ исследуется с точки зрения права, социального института (институциональная теория в экономике, социологии). Так, Л. Норт считает институты определенными «правилами игры» в обществе. Исследователь отмечает, что благодаря им происходит определенная иерархизация, конкретизируются те или иные понятия³⁶.

Например, с позиций институционального подхода, саморегулирование понимается как «сложный, комплексный механизм социальной регуляции общественных отношений, с помощью которого на различных уровнях с использованием различных видов социальных регуляторов субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности осуществляется самостоятельная и инициативная деятельность, целью которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением их требований»³⁷.

³⁴ Вартанова Е. Л. Редакционная независимость: зарубежные концепции и реалии // Вестник Московского университета. Сери 10. Журналистика. 2014. № 6. С. 4.

³⁵ Фролова Т. И. Предметно-функциональные особенности социальной журналистики // Известия Байкальского государственного университета, 2014. № 2 (94). С. 151.

³⁶ Норт Л. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. Перевод с английского А. Н. Нестеренко Предисловие и научное редактирование Б.З. Мильнера. М.: Фонд экономической книги «НАЧАЛА» МОСКВА 1997. С. 12.

³⁷ Минбалева А. В. Особенности саморегулирования средств массовой информации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия Право. 2014. № 3. С. 96–101.

Современная журналистика как важнейший социальный институт развивается под влиянием много-векторных факторов как глобального, так и национального характера. Исследователи указывают при этом, что помимо геополитических процессов, важнейшее значение для развития журналистики имеют такие аспекты как соотнесенность данного общества с разными типами международных сообществ, особенности политической и экономической организации, социокультурное состояние общества, а также направления культурных парадигм, духовные ориентации, тесно связанные с ценностями и ценностными парадигмами общества³⁸. Можно утверждать, что в современных условиях общественной поляризации ценностная парадигма, то есть «направленность ценностных ориентаций обществ и его сообществ»³⁹, приобретает все большее значение с точки зрения профессионально-этической ориентации журналистов, работающих в условиях той или иной национальной медиасистемы.

В теории выделяют две базовые ценностные парадигмы: первая направлена на базовые духовные ценности как идеал, вторая ориентируется скорее на практические материальные ценности, на полезность, приобретение и умножение богатства, достижение карьеры и т.п.⁴⁰ При этом базовые ценностные парадигмы формируются под влиянием прежде всего национальных особенностей и аксиологических императивов каждого конкретного общества, это и создает условия для бесконечного разнообразия национальных ценностных парадигм. «Сложная комбинация общего/универсального/глобального и частного/единичного/национального доказывает присутствие в национальной медиасистеме и журналистике и общих законов, и национальной специфики»⁴¹.

³⁸ Свитич Л.Г. Ценностная парадигма как базовый фактор стратегии развития общества и медиасистемы // Век информации. Медиа в современном мире: мат. 55-го междунар. форума, 2016. Т. 2. № 2. С. 300–306.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Варганова Е. Л. Социальная репрезентация и новые медиа: к вопросу о переосмыслении теории повестки дня // Средства массовой информации в современном мире. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2013. С. 218.

Например, отмечается, что при анализе различных аксиологических систем можно выделить базовые ценности, соответствующие российской ценностной шкале, связанные с понятиями добра, миролюбия, человеколюбия, общинного менталитета и рядом других⁴².

Представление о значимости тех или иных духовных и материальных реалий, их субъективный выбор формирует ценностную ориентацию страны в целом, позволяя определить место, которое общество отводит той или иной ценности в их общей структуре. Журналист, который находится в противоречии с преобладающими в обществе представлениями, рискует не найти должного отклика у аудитории, и в конечном счете результаты его деятельности могут оказаться неэффективными. Таким образом, можно говорить о ключевой роли находящихся на высоких позициях в иерархии общепризнанных ценностей и их объективной значимости в процессе деятельности журналиста, ценностная ориентация общества в таких условиях становится важнейшим фактором, формирующим базовые профессиональные установки⁴³.

Ценностные ориентации общества отражаются как в профессиональной практике, так и в национальных кодексах профессиональной этики. Следует отметить, что процесс кодификации журналистики на первоначальных этапах развивался в ряде стран: Швеция (1916 г.), Франция (1918 г.), США (1923 г.). Этические кодексы создавались, с одной стороны, под влиянием объективных процессов, происходящих в мире, с другой стороны, являлись результатом журналистской саморефлексии и формирования профессиональной морали. Первые документы отличались определенным содержательным сходством, их ключевыми установками являлись честность при сборе информации, правдивость в сообщении информации, уважение законов и общепринятой морали и т.п. Развитие журналистики на глобальном уровне создавало условия для

⁴² Свитич Л.Г. Ценностная парадигма как фактор развития журналистики // Современная журналистика: теория и практика в условиях цифровизации. М.: Фак. журн. МГУ, 2021. С. 47–48.

⁴³ Смирнова О.В., Фан. В. Ценностные ориентации журналистов КНР в контексте идей конфуцианства // МедиаАльманах. 2022. № 2. С. 16–24.

интернационализации профессиональных проблем, что в дальнейшем привело к появлению международных кодексов, как правило, носивших декларативный характер и нацеленных на унификацию и стандартизацию журналистской деятельности без учета национальных социокультурных особенностей. Последующие национальные кодексы создавались в значительной степени под влиянием сформированных на первоначальном этапе подходов. Этим можно объяснить то, что большинство национальных кодексов базируются на международных этических кодексах и фокусируются на базовых принципах, ранее уже прописанных в них. В качестве примеров можно привести «Кодекс этики австрийской прессы», «Кодекс принципов журналистской деятельности» (Бельгия), «Этические нормы журналистики» (Болгария), «Принципы деонтологии (Греция), «Рекомендации по качественной журналистской практике» (Финляндия) ⁴⁴ и др. Этические стандарты международного уровня формировались в русле англосаксонской теории журналистики и медиа, которая генетически связана с теорией социальной ответственности журналистики и базируется на классической парадигме либерализма, приметам которой являются установка на глобализм, унификацию, догмат «общечеловеческих ценностей».

«Опыт западного мира по формированию общих законов в информационной сфере, согласно международным правилам, показывает, что этические нормы также должны быть унифицированы» ⁴⁵ – такого рода декларации в учебных пособиях по журналистике некоторое время назад воспринимались как аксиоматичные. Однако в современный период такое понимание сути этических национальных кодексов выглядит проблематичным, поскольку социальная практика на национальных уровнях повсеместно демонстрирует и выявляет все новые этические противоречия и диссонансы. На фоне того, что декларируемые в международных кодексах принципы и подходы

⁴⁴ Международные стандарты профессиональной этики журналистов. С.-Петербург. гос. ун-т, Высш. шк. журн. и масс. коммуникаций, 2012. С. 86.

⁴⁵ Там же. С. 5.

основываются исключительно на западном видении и понимании развития мира, возникают вопросы к применимости основанных на западных традициях международных кодексах для журналистской практики в любой из стран, имеющих выраженные общественные и социокультурные особенности. Тенденция на девестернизацию медиаисследований лежит в русле таких трансформирующихся подходов, призывающих «принимать во внимание национально-культурные особенности и исследовательские традиции, характерные для каждой страны»⁴⁶.

Таким образом, наряду с разнонаправленными векторами рефлексии по поводу этических аспектов журналистики все более актуальным ракурсом для исследований в этой области становятся обострившиеся противоречия между глобальным и национальным подходом к медиаисследованиям. Концепция девестернизации исследований медиа и коммуникаций⁴⁷, помимо прочего, актуализирует переосмысление концепции европоцентризма как базовой основы, на которой на протяжении длительного времени, казалось бы, незыблемо основывались публичные социальные практики. Продвижение в исследовательском поле концепций, связанных с девестернизацией⁴⁸, подразумевает, помимо прочего, артикулирование особенностей национальных моделей журналистики, а также анализ ее ценностно-смыслового поля.

Так, китайские исследователи не принимают как аксиому западный подход, при котором право на свободу слова считается неотъемлемым и важным для функционирования СМИ. Анализ китайских научных исследований о «свободе прессы» показывает, что в них преобладает критическая оценка западных

⁴⁶ Корконосенко С.Г. Новые возможности для теории журналистики в свете девестернизации исследований массмедиа. Санкт-Петербург: Культура, 2015. № 5 (12). С. 17–28.

⁴⁷ Вартанова Е.Л. Медиасистема в национальном контексте: в продолжение академической дискуссии // МедиаАльманах. 2020. № 4 (99). С. 8–17.

⁴⁸ Downing, J. De-Westernizing Communication Research: Altering questions and changing frameworks // Chinese Journal of Communication 2012(6). Vol. 5. No. 2. Pp. 243-251.

концепций, в частности, концепции социальной ответственности прессы и теории журналистской элиты⁴⁹.

Изучение теории показало, что китайские исследователи подразделяют социальную ответственность СМИ на политическую, моральную и культурную⁵⁰.

Политическая ответственность СМИ – это первая и главная ответственность. Национальные массмедиа должны опираться на партийный принцип журналистской работы, направлять общественное мнение, отстаивать преимущества политической и экономической системы социализма с китайскими особенностями, содействовать научным теориям, социальной целостности, искренне служить народу и партии.

Второй уровень – это моральная ответственность. Как говорилось выше, в последние годы, с усилением коммерциализации средств массовой информации появились такие проблемы, как пошлость, платные новости, фейки. Все это требует от работников СМИ укреплять свои моральные качества и выбирать правильные нравственные ориентиры.

Третий уровень – это культурная ответственность, которую несут в ходе построения гармоничного общества журналисты, отстаивая важность традиционной китайской культуры, противодействуя сетевой вульгарности, китчу, занимаясь пропагандой здорового образа жизни и общего культурного развития.

Такое понимание свободы слова и социальной ответственности журналиста оказывает заметное влияние на специфику профессионального этикета в Китае.

⁴⁹ 刘敏, 西方新闻自由主义理论的发展演变[J]. 知识经济, 2008(1): 157–158. (Лю Мин. Развитие западной либеральной теории прессы. Пекин: из-во «Экономика знаний», 2008); 苏畅. 媒体环境下新闻自由理念的发展[J]. 新闻世界, 2014(8): 395–396. (Су Чжань. Разработка новой медиасреды, понятие свободы прессы // Новости мира, 2014. № 8. С. 395–396); 朱赋韦华. 论新闻自由与媒体责任[J]. 媒体时代, 2015 (8) : 43. (Чжуфу Вэйхуа. О свободе прессы и журналистской ответственности // Журнал «Эпоха СМИ», 2015. № 8. С. 43).

⁵⁰白红义. 重构传播的权力:平台新闻业的崛起、挑战与省思[J]. 南京社会科学, 2018(2): 25–28. (Бай Хунчжи. Восстановление силы коммуникации: рост, вызов и отражение индустрии новостей платформы // Нанкин, Общественные науки, № 2, 2018. С. 25–28).

Кроме того, в современных условиях необходимость такого подхода представляется китайскими исследователями⁵¹ как еще более актуальная в условиях развития искусственного интеллекта, поскольку в ходе цифровизации массмедиа и активного использования искусственного интеллекта возрастает опасность непроверенной, недостоверной информации и фейкового новостного контента⁵².

Китайские исследователи считают, что «чрезмерная либерализация свободы слова ведет к негативным последствиям для самих СМИ, поскольку не все представители масс-медиа способны быть ответственными и соблюдать законы при поиске информации. Свобода прессы означает не только распространение информации, но и хакерские атаки, киберпреступность. Все это прямо угрожает информационной безопасности государства»⁵³.

Особую актуальность, по мнению китайских авторов, либерализация свободы прессы приобретает в условиях новой медиасреды. Например, Гу Юхан считает, что здесь принципу свободы прессы был придан новый смысл. Это заслуживает поддержки в том случае, если новые медиа будут приносить позитивную социальную энергию и способствовать нравственному и духовному развитию общества. Но в случае негативного воздействия новых медиа свобода прессы означает, что общество сталкивается с мощной разрушительной силой, которая может стать причиной серьезных и непоправимых социальных последствий. Исследователь приходит к выводу об относительности свободы

⁵¹ 刘海龙, 束开荣, 孙彤昕, 段世昌, 张世超. 2020年中国的新闻学研究[J]. 国际新闻界, 2021: 6–27. (Лю Хайлун, Шу Кэйжун, Сунь Тунсинь, Дуань Шичан, Чжан Шичао. Исследование журналистики и коммуникации в Китае в 2020 году – обзор // журнал Ассоциации международных СМИ «Международная пресса», 2021., 23 янв. С. 6–27); 孙磊. 中国特色社会主义新闻职业道德观研究[D]. 黑龙江: 东北石油大学, 2016. (Сун Лэй. Исследование профессиональной этики и журналистики социализма с китайской спецификой: магистерская диссертация. 2019, 25 авг.). С. 56.

⁵² 刘海龙, 束开荣, 孙彤昕, 段世昌, 张世超. 2020年中国的新闻学研究[J]. 国际新闻界, 2021: 6–27. (Лю Хайлун, Шу Кэйжун, Сунь Тунсинь, Дуань Шичан, Чжан Шичао. Исследование журналистики и коммуникации в Китае в 2020 году – обзор // журнал Ассоциации международных СМИ «Международная пресса», 2021., 23 янв.). С. 12.

⁵³ Там же.

прессе⁵⁴. Одновременно, как отмечает Гэ Юань, встает вопрос о нарушении прав самих пользователей информации, которые в последние годы подвергаются, по существу, реальному «медиа-насилию» из-за чрезмерной свободы слова в новых медиа⁵⁵.

В условиях отсутствия самодисциплины и готовности к эффективному саморегулированию в журналистском сообществе все большее значение приобретает государственное регулирование медиасреды.

Особенности журналистского саморегулирования в разных странах связаны со спецификой политической системы, ролью СМИ в общественных процессах. Это прямо связано с либеральной и этатистской моделями регулирования медиа. Первая характеризуется наличием различных общественных организаций саморегулирования, выполняющих государственные функции контроля за деятельностью массмедиа и отсутствием цензуры. Вторую модель отличает доминирование государственного контроля, слабое влияние общественных институтов саморегулирования и наличие внутренней самоцензуры у журналистов.

Итак, саморегулирование – важный механизм в деятельности журналистов, который следует рассматривать как с точки зрения отношения самих журналистов к своей профессиональной деятельности, так и в контексте деятельности некоммерческих (общественных) организаций и объединений, члены которых вырабатывают определенные правила поведения, проводят самостоятельный контроль за соблюдением медиаэтических стандартов.

Таким образом, современная журналистика как важнейший социальный институт развивается под влиянием многовекторных факторов как глобального, так и национального характера. В современных условиях общественной поляризации ценностная парадигма играет ключевую роль и формируется под

⁵⁴ 魏茹芳. 新闻工作者角色道德自觉研究[D]. 河北: 河北师范大学, 2016. (Вэй Жифан. О свободе прессы в новых медиа и социальной ответственности журналистики. Хэбэй: изд-во Хэбэйского университета, 2016).

⁵⁵ Там же.

влиянием особенностей национального культурного и социально-исторического характера.

1.2. Роль культурных и социально-исторических факторов в эволюции профессионально-этических стандартов журналистики в КНР⁵⁶

Социально-исторические процессы, происходящие как на национальном, так и на глобальном уровнях, оказывают решающее влияние на формирование национальной медиасистемы, а также закладывают ключевые принципы функционирования СМИ. При этом, основы журналистики, а в первую очередь, эволюционные процессы в формировании профессиональной этики, формируются не только под влиянием политических процессов, важнейшее влияние оказывают на нее национально-культурные особенности.

Так, пример такого государства как Китай, ярко демонстрирует силу культурно-философских традиций в том числе в моральных основаниях национальной журналистики. Истоки национальной морали Китая в значительной мере восходят к учению Конфуция. Основными постулатами этой философии является почитание предков, уважение к старшим, стремление к совершенствованию собственного «я», готовность быть хорошим работником, чиновником, воином. Важнейшие идеи воспитания и принципы педагогической этики были заложены изначально в самом учении, так как Конфуций проповедовал и предлагал конкретные направления для воспитания и совершенствования человека высших моральных качеств (君子 "jun zi"/ «цзюньцзы»). В философии Конфуция первостепенным является воспитание высоких моральных качеств у благородных мужей, их стремление к постоянному духовно-нравственному совершенствованию. Это ключевые положения в

⁵⁶ Данный параграф базируется на материалах статьи, в которых, согласно «Положению о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова», отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Смирнова О.В., Ван Фан. Ценностные ориентации журналистов КНР в контексте идей конфуцианства // МедиаАльманах. 2022. № 2 (109). С.16-25.

древнекитайской системе воспитания и образования национальной элиты, нашедшие отражение в т.н. 13 конфуцианских канонах⁵⁷. Тем самым в основе учения Конфуция главенствовала идея служения, согласно которой главным было выполнение своего долга перед государством, его приоритет над всем личным, следование традициям.

Была заложена преемственность поколений как в культуре, так и в философии, частью которой является этика. Со временем это нашло свое отражение и в деятельности СМИ страны, которые появились в XIX веке и получили развитие в XX веке⁵⁸. Влияние на развитие Китая оказало полуколониальное положение в конце XIX столетия, замедлившее поступательный ход движения страны. Развитие СМИ происходило под влиянием национально-освободительного движения. Сунь Ятсен, стоявший у истоков создания партии Гоминьдан, заложил основы для развития национальной журналистики. Он был инициатором разработки и выхода в свет «Временного закона о прессе»⁵⁹, в котором, в частности, было зафиксировано, что «граждане имеют право на свободное выражение своего мнения, право на свободу изданий произведений и публикаций, а также право на свободу собраний и ассоциаций»⁶⁰. Большие надежды они возлагали на молодежь, которая должна была встать во главе политических, социальных и экономических преобразований. В помощь

⁵⁷ Современный объем 13 конфуцианских канонов с избранными комментариями составляет около 40 томов. См.: 刘华荣. 儒家教化思想研究[D]. 兰州: 兰州大学, 2013. (Лю ХуаЖун. Вэнь Фусян. Исследование конфуцианской образовательной мысли. Докторская диссертация 2013. Апрель).

⁵⁸ 孙宝国. 试析马克思主义新闻观中国化的四个时期[J]. 新闻战线, 2016(7): 115–117. (Сунь Баого. Анализ марксистской журналистики в четыре периода китаизации // Фронт новостей, 2016, 8 июля. С. 115–117).

⁵⁹ 孙中山思想与现代世界. 台北: 台北出版社, 1966. (Идеи Сунь Ятсена и современный мир. Тайбэй: Тайбэйское издательство, 1996). С. 359.

⁶⁰ Временный закон Китайской Республики, 1912, статья 3–11. Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=569> (дата обращения: 07.03.2020).

процессу был организован первый журнал для молодежи – «Новая молодежь» 新青年, который вышел в Пекине 4 мая 1915 года⁶¹.

В 1920-е годы коммунисты Китая активно сотрудничали с правительством Гоминьдана и выпускали несколько газет: например, «Чжэнчжи шэнхо» 政治生活 (Политическая жизнь) в Пекине, «Жэньминь чжоукань» 人民周刊 (Народный еженедельник) в Гуандуне, еженедельный обзор «Чжань Ши» 战士 (Воин) в Хунани, «Цюньчжун» 群众 (Народный еженедельный обзор) Хубэйского районного комитета, а также еженедельные журналы «Красный свет» в Цзянси, «Хоцзюй» 火炬 (Факел) в Чжэцзяне и «Гэмин сяньфэн» 革命先锋 (Авангард революции) в Фуцзяни⁶². Компартия в те годы сумела сформировать газетную систему на всех уровнях: от центрального к местному, что, в свою очередь, усилило ее влияние на жителей страны и заложило основы для продвижения коммунистической идеологии⁶³.

Впоследствии, в 1920-1930-е годы, шел процесс развития нового Китая при правительстве Гоминьдана, которое, придерживаясь первоначально принципов справедливости и свободы слова, перешло к формированию государственного контроля за общественным мнением с помощью СМИ. Основная идея служения оставалась одной из приоритетных и нашла свое отражение в идеологии Мао Цзэдуна, стоявшего у истоков создания в 1949 году КНР.

После образования в 1949 году КНР деятельность журналистов базировалась на принципе служения обществу. Эта идея была одной из ключевых

⁶¹ 郑保卫, 王青. 论中国共产党新闻思想百年发展历史进程[J]. 社会科学战线, 2021(6): 11–22. (Чжэн Баовэй, Ван Цин. Об историческом процессе развития журналистской мысли Коммунистической партии Китая за последние сто лет // Фронт социальных наук, 2021. № 6. С. 11–22).

⁶² 建国前中国共产党报刊研究. (До основания Коммунистической партии Китая. Исследование газет). Режим доступа: https://baike.baidu.com/item/建国前中国共产党报刊研究/56971551?fromModule=search-result_lemma-recommend (дата обращения: 15.02.2023).

⁶³ 曾虚白. 中国新闻史[M]. 台北: 三民出版社, 1966. (Цзэн Сюйбай. История китайских новостей. Тайбэй, книжная компания Санмин, 1966). С. 358.

для лидера КПК Мао Цзэдуна и распространялась на всех граждан. Любовь к Родине и государству уподоблялась любви к собственному дому и своей семье⁶⁴.

Мао Цзэдун сам писал статьи для газеты «Жэньминь жибао», выступал по радио, а впоследствии – и по телевидению. Он умело использовал яркие, понятные аудитории сравнения, часто цитировал классиков древнекитайской философии, особенно Конфуция. Трагическое десятилетие «культурной революции» (1966-1976 гг.) можно оценивать по-разному, но оно, вне сомнения, оказало серьезное влияние на развитие национальных СМИ⁶⁵. Также в этот период работали многие журналисты, оказавшие серьезное влияние на общественное сознание и развитие страны. Например, первый главный редактор газеты «Жэньминь жибао» Фан Чанцзян, которого все знали как пламенного сторонника идей коммунизма. Благодаря его творческому подходу, «Жэньминь жибао» становилась более интересной, публиковала не только партийные новости или решения правительства, но много просветительских материалов, таким образом выполняя основной принцип служения народу.

В декабре 1978 года в Китае был провозглашен курс на политику реформ и открытости. Однако служение как проявление базовой нормы этического сознания осталось приоритетным принципом новой политики. В октябре 1984 г. на Третьем пленуме Центрального комитета Компартии Китая 12-го созыва были приняты «Решения о реформе хозяйственной системы», в которой отмечались не только задачи по развитию социалистической экономики страны, но также указывалось на необходимость провести и реформу национальной журналистики. В частности, предлагалось проводить ее в следующих направлениях:

1) преобразование функции журналистского дела;

⁶⁴ 郑保卫, 王青. 论中国共产党新闻思想百年发展历史进程[J]. 社会科学战线, 2021(6): 11–22. (Чжэн Баовэй, Ван Цин. Об историческом процессе развития журналистской мысли Коммунистической партии Китая за последние сто лет // Фронт социальных наук, 2021. № 6. С. 11–22).

⁶⁵ 张 S. 毛泽东为什么要发动"文化大革命"? // 北京日报, 2013.12.18. (Чжан С. Почему Мао Цзэдун начал «Культурную революцию»? // Пекинская ежедневная газета, 2013. 18 декабря). Режим доступа: <https://dwz.cn/hlV1awqM?u=42c173b5e795c00c> (дата обращения: 30.05.2020).

- 2) структурные изменения;
- 3) реформа управления⁶⁶.

Эта либерализация в области медиа оказала благоприятное влияние: престиж профессии вырос, развивались национальные СМИ. Медиа Китая также способствовали продвижению идей Хунь Цзиньтао, руководителя страны в 2000-х гг., заключающихся в построении гармоничного общества, равновесия внутренней (на уровне индивида) с согласием внешней политики (на уровне государства), которую Китай стремится провести в целом и в своей глобальной политике. Так деятельность «Жэньминь жибао» в значительной степени опирается на концепцию «трех представительств», ориентируясь на общую ситуацию, служа людям, реформируя и вводя новшества. Одновременно «Жэньминь жибао» выполняет важную функцию по контролю над общественным мнением в стране.

В 2007 году были опубликованы «Положения Китайской Народной Республики о раскрытии правительственной информации», в соответствии с которыми национальные массмедиа получили право осуществлять общественный надзор за деятельностью властей, а также защищать собственные права⁶⁷. В результате китайские журналисты стали чаще заниматься расследованиями, в которых стремились не только выявлять проблемы, но также и предлагать варианты их решения.

Сегодняшнее развитие цифровых технологий создает условия для новых этических проблем. В 2017 году в силу вступил закон «О кибербезопасности КНР». В нем содержится жесткое ограничение в отношении нарушения прав личности на конфиденциальность и личную информацию: «Ни одно физическое лицо или организация не могут украсть или иным образом получать личную

⁶⁶ Го Линь. Газетные корпорации в условиях формирования рынка печатных СМИ КНР: их структурные особенности и тенденции развития: дисс. на соиск. уч. ст. канд. филол. наук. М., 2009. С. 53.

⁶⁷ 李良荣, 李彩霞. 2007年中国新闻学研究回顾[J]. 新闻大学, 2008(3): 18–28. (Ли Лянжон, Ли Цайся. Обзор исследований китайской журналистики за 2007 год // JOURNALISM QUARTERLY, 2008. Т. 3. Вып. 97. С. 18–28).

информацию незаконным образом, и не могут незаконно продавать или незаконно предоставлять личную информацию другим лицам»⁶⁸. Тем не менее, закон не запрещает продажу и покупку личной информации в социальных сетях.

Можно констатировать, что развитие информационно-коммуникативных технологий способствовало трансформации общественной морали и этики в целом. СМИ, будучи отражением общественного сознания, также находятся под влиянием новой парадигмы, которая тесно связана с сетевым обществом, где новые медиа и онлайн-СМИ играют роль «посредника»⁶⁹. По мнению чиновника в сфере надзора за интернет-медиа Вэнь Юхуа, в социальных сетях, в блогосфере китайского Интернета «присутствуют различные “лидеры мнений”, которые зачастую попросту манипулируют общественным мнением. Здесь также циркулирует огромное количество ложной, непроверенной и даже вредоносной информации»⁷⁰.

Закон «О кибербезопасности» не единственный, имеющий отношение к регулированию деятельности СМИ. После серии терактов 2014 г. в Синьцзяне, когда террористы из запрещенной ООН террористической организации «Восточный Туркестан» совершили ряд взрывов на улицах Урумчи, вопрос ужесточения законодательства об Интернете снова приобрел актуальность. 2 мая 2017 г. вышло «Положение об управлении информационными службами интернет-новостей» (или Правила), вступившее в законную силу 1 июня того же года. Важным новшеством стал запрет для новостных интернет-служб распространять непроверенную информацию или информацию, содержащую

⁶⁸ 中华人民共和国网络安全法 (2016年7月11日). (Закон о кибербезопасности КНР). Режим доступа: http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2016-11/07/content_2001605.htm (дата обращения: 07.03.2020).

⁶⁹ 周翔, 李镓. 网络社会中的“媒介化”问题: 理论、实践与展望[J]. 国际新闻界, 2017. (Чжоу Сян, Ли Цзя. Проблема «медиатизации» в сетевом обществе: теория, практика и перспективы // Международная пресса. 2017. 22 июня). Режим доступа: <https://mp.weixin.qq.com/s/DFy4t9BaRYkbsbNik39RsQ> (дата обращения: 30.05.2020).

⁷⁰ 文华. 新媒体管理和法律法规//检察官监督互联网委员会. 2013.6.24. (Вэнь Юхуа. Новое управление медиа и правовое регулирование // Комитет прокурорского надзора за Интернетом. 2013. 24 июня). Режим доступа: http://www.chinadmd.com/file/zwsc6wruvzvtr6saccs6tci_1.html (дата обращения: 30.05.2020).

государственную тайну, а также нарушать конфиденциальную информацию о пользователях⁷¹. Также с целью обеспечения информационной безопасности страны действует специальная система «фильтров» информации в онлайн-пространстве.

Одновременно с законодательными инициативами идет развитие саморегулирования медиа. Кодекс профессиональной этики журналиста прирастает новыми положениями, появились новые этические стандарты в отношении деятельности новых медиа и Интернет-СМИ, объединенные в Интернет-ассоциацию. Представители частных онлайн-медиа (владельцы социальных сетей, платформ прямой веб-трансляции, видеопорталов и др.) также стремятся заявить о своем стремлении к соблюдению профессиональной этики в области контента и недопущения фейковых новостей.

Особенности профессионально-этического сознания журналистов в Китае обусловлены в том числе особым видением социальной ответственности СМИ, о котором мы писали выше. В начале XX века, на этапе зарождения журналистского образования в стране, один из его основателей Сюй Баохуан (徐宝璜) писал в учебнике для студентов Пекинского университета: «Журналистика является священным делом, и журналисты несут основную ответственность перед обществом»⁷². В дальнейшем китайские исследователи подчеркивали, что под социальной ответственностью СМИ следует понимать юридические, этические и профессиональные обязанности и обязательства СМИ и журналистов перед государством, обществом и гражданами⁷³.

⁷¹ 互联网新闻信息服务管理规定(2017). (Положение об управлении информационными службами интернет-новостей. Приказ № 1, Национальный Интернет Информационный Офис от 1 июня 2017. Список законов и положений об управлении деятельностью Интернета // Новостной портал китайского правительства, 2018). Режим доступа: <http://www.sapprft.gov.cn/sapprft/contents/6588/348162.shtml> (дата обращения: 30.05.2020).

⁷² 徐宝璜. 新闻学[M]. 北京: 中国传媒大学出版社, 2016. (Сюй Баохуан. Журналистика: учебный курс. Пекин: издательство университета коммуникации Китая, июль 2016). С. 4.

⁷³ 媒体时代的潘一凡: 新媒体生态//新闻大学公报, 2017年, 3: 54-59. (Пан Ифань. Эпоха СМИ: новая экология медиа // Вестник ун-та журналистики. 2017. № 3. С. 54–59).

Также значительную роль в понимании журналистами свободы и социальной ответственности играют конфуцианские принципы служения и приоритета государственных интересов над личными. Безусловно, особенности понимания свободы и социальной ответственности в значительной степени отразились на процессах и содержании профессионально-этической кодификации.

По нашему мнению, необходимо обозначить особенности национального законодательства в области СМИ. В Конституции КНР есть несколько статей, которые имеют прямую связь с деятельностью СМИ и свободой прессы. Так, статья 22 о национальном развитии гласит, что деятельность СМИ, различных культурных и просветительских учреждений направлена на то, чтобы служить людям, способствовать их развитию. Статья 35 определяет, что граждане КНР имеют право на свободу слова, печати, собраний, ассоциаций, шествий и демонстраций⁷⁴.

Статья 47 определяет право граждан Китая на свободное проведение научных исследований, на литературное и художественное творчество и другие культурные мероприятия⁷⁵. Одновременно в Основном законе страны подчеркивается, что несмотря на декларируемую свободу слова, «граждане Китайской Народной Республики не могут подрывать национальные, социальные и коллективные интересы, а также интересы других граждан при осуществлении своих свобод и прав»⁷⁶.

Поэтому в последние годы официальные власти уделяют серьезное внимание вопросам социальной ответственности массмедиа. Так, например, Генеральный секретарь Компартии Китая Си Цзиньпин указывал на то, что «работа новостей и общественного мнения удерживает коммуникационные ресурсы, и это имеет особое значение, чтобы реализовывать социальную

⁷⁴ 中华人民共和国宪法 2018 年修订. (Конституция КНР 1982 г. с изменениями и дополнениями 2018 г. // Министерства общественной безопасности). Режим доступа: http://cnlegal.ru/china_administrative_law/ministry_of_public_security/ (дата обращения: 07.03.2020)

⁷⁵ Там же.

⁷⁶ Там же.

ответственность перед обществом, требует от журналистов помнить об этом и постоянно для самих себя решать проблему соотношения своей профессии и долга перед обществом»⁷⁷.

Надо подчеркнуть, что китайские исследователи отмечают в связи с развитием Интернета и появлением новых медиа проблемы снижения социальной ответственности в современном китайском профессиональном сообществе, что объясняется снижением влияния традиционных СМИ на общественное сознание. Например, по мнению Ху Шу, с развитием новых медиа власть традиционных СМИ как «информационного центра» постепенно разрушается, их монопольное положение и коммуникационные преимущества основных средств массовой информации постоянно оспариваются⁷⁸. Действительно, в условиях жесткой конкуренции размер аудитории многих традиционных средств массовой информации сокращается, а их влияние и авторитет продолжают ослабевать в качестве ориентира для социальной ответственности.

Отметим, что в 2017 году исследовательская группа Университета Фудань провела анализ системы индексов оценки социальной ответственности СМИ в отечественных и зарубежных академических изданиях и предложила свой вариант «Индекса оценки социальной ответственности портала»⁷⁹. Однако в целом, считает Ху Шу, нынешняя система индикаторов все еще относительно фрагментирована, и критерии оценки также непоследовательны и недостаточно систематизированы. Поэтому исследователь делает вывод о том, что отсутствие единой и общепризнанной системы показателей не только влияет на оценку

⁷⁷ 李源, 秦华. 习近平在党的新闻舆论工作座谈会上强调: 坚持正确方向创新方法手段 提高新闻舆论传播力引导力[N]. 人民日报, 2016-02-20. (Ли Юань, Цинь Хуа. Выступление Си Цзиньпина на симпозиуме КПК по работе с новостями и общественным мнением // Жэньминь жибао, 2016, 20 февраля).

⁷⁸ 胡栓. 当前媒体履行社会责任的现实困境[J]. 青年记者, 2018. (Ху Шуан. Текущая реальность СМИ, выполняющих социальную ответственность // Юный репортер. 2018, июль).

⁷⁹ 张志安, 汤敏. 新新闻生态系统:中国新闻业的新行动者与结构重塑[J]. 新闻与写作, 2018(3): 15–18. (Чжан Чжиан, Тан Минь. Новая экосистема новостей: новые действующие лица и структурное моделирование в китайской журналистике // Новости и письменность. 2018. № 3. С. 15–18).

руководством социальной ответственности СМИ, но также и на восприятие самими массмедиа своей социальной ответственности. А это, в свою очередь, становится важным фактором, ограничивающим эффективную реализацию социальной ответственности СМИ⁸⁰.

Поэтому, считает Бай Хунчжи, сегодня, с быстрым развитием технологий средств массовой информации, их растущим влиянием на общество, национальные массмедиа должны создать новое и перспективное понимание ответственности, основанное на позитивном мышлении⁸¹.

Опора китайской журналистики на традиции проявляется в различных аспектах. Так, в последний период актуализировался принцип национально-ориентированного подхода к журналистике, который был сформулирован еще в 1920-1930-е годы⁸². При этом важнейшей особенностью для журналистского сообщества Китая является последовательное отстаивание марксистско-ленинских принципов партийной печати при построении общества китайской мечты, о котором заявил на 18-й съезде Компартии Китая Си Цзиньпин⁸³. Журналистика с китайской спецификой является ключевым и основополагающим принципом для профессионалов в этой области⁸⁴.

Таким образом, китайская журналистика в своем развитии прошла серьезный путь и в настоящее время сформировала собственные

⁸⁰ 胡栓. 当前媒体履行社会责任的现实困境[J]. 青年记者, 2018. (Ху Шуан. Текущая реальность СМИ, выполняющих социальную ответственность // Юный репортер. 2018, июль).

⁸¹ 白红义. 重构传播的权力:平台新闻业的崛起、挑战与省思[J]. 南京社会科学, 2018(2): 25–28. (Бай Хунчжи. Восстановление силы коммуникации: рост, вызов и отражение индустрии новостей платформы // Нанкин: Общественные науки. 2018. № 2. С. 25–28).

⁸² 刘海龙, 束开荣, 孙彤昕, 段世昌, 张世超. 2020年中国的新闻学研究[J]. 国际新闻界, 2021: 6–27. (Лю Хайлун, Шу Кэйжун, Сунь Тунсинь, Дуань Шичан, Чжан Шичао. Исследование журналистики и коммуникации в Китае в 2020 году – обзор // Журнал Ассоциации международных СМИ «Международная пресса». 2021. 23 янв. С. 6-27.) С. 21.

⁸³ 孙宝国. 试析马克思主义新闻观中国化的四个时期[J]. 新闻战线, 2016(7): 115–117. (Сунь Баого. Анализ марксистской журналистики в четыре периода китаизации // Фронт новостей, 2016, 8 июля. С.115-117). С.117.

⁸⁴ 季为民, 刘博睿. 中国特色新闻学"三大体系"构建:逻辑,架构和建设[J]. 新闻与写作, 2021(3): 15–22. (Ди Вэйминь, Лю Божуэй. Построение «трех систем» журналистики с китайской спецификой: логика, рамка, строительство // Журналистика и коммуникация, 2021. 5 июля. С. 15-22). С. 22.

профессиональные этические принципы. Истоки профессиональной этики журналистов Китая имеют устойчивые основания и восходят к культурно-философским и социально-политическим особенностям развития страны, в значительной степени определивших базовые моральные принципы этой профессии. Следование традициям конфуцианской этики, приверженность традициям, культуре, морали, социальная ответственность, лояльность журналистов к государству – эти и другие характеристики в значительной степени определяют «журналистику с китайской спецификой», создавая основы для формирования профессионально-этических стандартов на национальном уровне.

1.3. Роль культурных и социально-исторических факторов в эволюции профессионально-этических стандартов журналистики в РФ

Исследователи отмечают, что «ключевой чертой российской журналистики с момента ее возникновения всегда являлось заметное влияние деятелей российской культуры и науки на формирование миссии и стандартов профессии»⁸⁵. Первые этические принципы российской журналистики были обозначены в работе М.В. Ломоносова «Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенных для поддержания свободы философии» (август 1754 г.), в которой великий русский ученый «изложил свои взгляды на продукт, ожидаемый обществом от журналистов, и на личные качества журналистов, благодаря которым может быть создан такой продукт»⁸⁶.

Действительно, М.В. Ломоносов обозначил важные принципы этики журналиста, которые актуальны и в наши дни. Например: «2. Чтобы быть в состоянии произносить искренние и справедливые суждения, нужно изгнать из своего ума всякое предубеждение, всякую предвзятость <...> 4. Журналист не должен спешить с осуждением гипотез. Они дозволены в философских предметах

⁸⁵ Деонтология и этика в современном медиадискурсе. К 90-летию Г.В. Лазутиной / Под ред. Е.Л. Варгановой и О.В. Смирновой. М.: Аспект Пресс, 2024. С.12.

⁸⁶ Лазутина, Г. В. Профессиональная этика. М: Аспект Пресс, 2011. С. 66.

и даже представляют собой единственный путь, которым величайшие люди дошли до открытия самых важных истин <...> 5. Главным образом пусть журналист усвоит, что для него нет ничего более позорного, чем красть у кого-либо из собратьев высказанные последним мысли и суждения и присваивать их себе, как будто он высказывает их от себя, тогда как ему едва известны заглавия тех книг, которые он терзает»⁸⁷.

Приведенные постулаты М.В. Ломоносова, который уже тогда обосновал такие важные постулаты профессиональной этики журналиста, как достоверность информации, честность и непредвзятость журналистов, также дают возможность понять, что «у российской журналистики имеются корневые свойства, которые носят глубоко национальный характер и которые были и продолжают быть основанием для развития профессии журналиста на протяжении российской истории в разные периоды»⁸⁸.

Период российской империи характеризовался жестким контролем со стороны государственной цензуры, что не помешало, тем не менее, российской журналистике сформировать устойчивые этические воззрения. Серьезное влияние на ее развитие оказала русская литература. Е.Л. Вартанова в данной связи в статье «О современном понимании СМИ и журналистики» отмечает, что в России журналистика выросла «из “толстых” журналов, общего литературно-культурного процесса XIX века, который сформировал прочные нравственные, публицистические и просветительские основы, оставив, однако, в тени на долгие годы новостную и репортерскую природу журналистики»⁸⁹.

⁸⁷ Ломоносов М. В. Рассуждения об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенных для поддержания свободы философии (1754). Режим доступа: <http://lomonosov.niv.ru/lomonosov/nauka/po-fizike-i-himii-1753-1765/science-11.htm> (дата обращения: 30.05.2020).

⁸⁸ Деонтология и этика в современном медиадискурсе / Под ред. Е.Л. Вартановой и О.В. Смирновой. М.: Аспект Пресс, 2024. С.15.

⁸⁹ Вартанова Е.Л. О современном понимании СМИ и журналистики // Медиаскоп. 2010. № 1. Режим доступа: <https://clck.ru/3A6C3L> (дата обращения: 07.03.2020).

В российской журналистике XIX века активно участвовали литераторы и «другие творцы искусства: композиторы, художники, актеры, режиссеры»⁹⁰. Благодаря этому, по мнению, исследователей, расширялось социокультурное пространство и развивался особый характер российской журналистики. Русская литература, будучи отражением общественно-политических и социально-экономических процессов, стремилась следовать идее служения обществу, которая нашла свое отражение и в журналистике. Отметим вначале, что, по мнению В.В. Лихолетова, «в России также считалось, что достоинства сословия являются гарантией его служения Отечеству»⁹¹.

Идея служения была одной из доминирующих в русском дворянстве, многие представители которого с ранних лет начинали служить в армии и считали это своей привилегией. Неслучайно впоследствии в XIX веке, когда в России стали развиваться капиталистические отношения и появились богатые промышленники и фабриканты, которые также стремились проявить свое служение обществу посредством открытия художественных галерей, больниц, приютов⁹².

Служение, как таковое, восходит к православной этике и изначально предполагало служение Богу, государству и царю, а впоследствии перешло и на общество. Как отмечает протоиерей В. Свешников, для России с ее тысячелетней традицией православия это был общественно-религиозный процесс, «в русле которой служили многие государственные и общественные деятели, которые и призывали рассматривать и сами осуществляли жизнь русского человека в контексте религиозного служения. Россия всегда открывала великие многообразные образцы государственного служения»⁹³.

⁹⁰ Лапшина Г.С. Искусство глазами журналиста: Монография. М.: Флинта; Наука, 216. С.6.

⁹¹ Лихолетов В.В. Профессиональная этика и служебный этикет: учебное пособие. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. С. 33.

⁹² Ерасов Б.С. Социальная культурология. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 165.

⁹³ Свешников В. Этика общественного служения // Русское православие. Вечное в настоящем. 2003. № 10. Режим доступа: <http://russkysam.narod.ru/10-11.htm> (дата обращения: 30.05.2020).

Не являлась исключением тогда и российская журналистика. Об этом можно судить по тому, что писал в свое время В.Г. Белинский: «Литературе расейской — моя жизнь и моя кровь... Я привязался к литературе, отдал ей всего себя, то есть сделал её главным интересом своей жизни»⁹⁴. Из отрывка следует, что В.Г. Белинский придерживался позиции служения перед обществом, что в наши дни соответствует понятию социальной ответственности журналиста.

По мнению Д.С. Авраамова, вопросы профессиональной этики стали предметом внимания русских ученых на рубеже XIX-XX веков. Ученый выделяет несколько трудов, посвященных данной тематике, и отмечает их недостатки: «Это книги С. Васюкова (Скорпионы, 1901), М. Лемке (Думы журналиста, 1903). С. Мельгунова (О современных литературных нравах, 1916), в которых обстоятельно описывались журналистские нравы того времени. Против безнравственности и утери журналистами чувства профессиональной ответственности выступали и видные церковные иерархи: Амвросий Зертис-Каменский, епископ Дмитровский (Два публичных чтения о свободе печати с точки зрения православной церкви (в зале Московской городской думы), М., 1882) и Владимир, Митрополит Киевский (Мысли о современной прессе, М., 1916). Однако авторы этих работ ограничивались критикой наиболее очевидных проявлений профессиональной безнравственности работников печати и рекомендацией мер для регламентации их поведения. Освещение профессионально-нравственных аспектов деятельности прессы носит здесь описательный, эмпирический характер»⁹⁵.

После Октябрьской революции в 1917 году и образования СССР в 1922 году журналистика претворяла в жизнь политику партии и служила идеологическим инструментом, агитатором и пропагандистом построения социализма. Как отмечает Г.В. Лазутина, советская журналистика «стала составной частью

⁹⁴ Белинский В.Г. И.И. Панаеву. 18 февраля 1839 года. Т. 9. М.: Худож. лит., 1982. С. 237–238.

⁹⁵ Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста: сущность, основные функции, становление в России: дисс. доктора филос. наук в форме научного доклада. М., 2000. Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/professionalnaya-etika-zhurnalista-sushchnost-osnovnye-funktsii-stanovlenie-v-rossii> (дата обращения: 28.02.2022).

административно-командной системы, и это на десятилетия фактически вывело журналистский корпус страны за рамки мировой профессиональной общности журналистов. Профессионально-нравственные отношения были настолько трансформированы партийной зависимостью журналиста, что потеряли самостоятельное значение»⁹⁶.

Данное утверждение, по нашему мнению, соответствует коммунистической модели печати, описанной в работе С. Сиберта, У. Шрамма и Т. Петерсона «Четыре теории прессы», которой характерны следующие параметры: полное подчинение КПСС, запрет на критику партии в СМИ, отсутствие ответственности перед обществом, то есть СМИ выполняют, в основном, агитационно-пропагандистские и организующие функции⁹⁷. Тем не менее, представляется спорным утверждение Г.В. Лазутиной о столь негативной оценке профессионально-нравственных отношений в советской журналистике. Советский журналист имел устойчивые этические принципы, умел, несмотря на цензуру, доносить до своих читателей важные общественные смыслы и пользовался высоким авторитетом у своей аудитории. Кроме того, советская журналистика выполняла важную культурно-просветительскую миссию. Так, отметим серьезные успехи советской журналистики в области просвещения и популяризации культуры, литературы, науки. Например, развитие телевизионной документальной журналистики, в рамках которой шел поиск новых жанров и подходов⁹⁸, например «фильмы-репортажи, “зарисовки”, хроники-обзоры, фильмы-путешествия, фильмы-биографии (портреты)»⁹⁹.

Для советской журналистики был характерен высокий уровень профессиональной подготовки, включавший не только развитие журналистского

⁹⁶ Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. М: Аспект Пресс, 2011. С. 68.

⁹⁷ Сиберт С., Шрамм У., Питерсон Т. Четыре теории прессы. М., 1998.

⁹⁸ Муратов С.А. Документальный телефильм как социальное и эстетическое явление экранной журналистики.: дис... д-ра филол. наук. Москва, 1990. С. 4.

⁹⁹ Шергова К.А. Эволюция жанров в документальном телевизионном кино в документальном телевизионном кино: автореферат дисс. канд. искусствоведения. М. 2010. С. 16.

мастерства, но и высокой эрудиции, которая согласно Е.П. Прохорову позволяет журналисту ориентироваться в различных направлениях науки и современного производства, культурных течениях и общественных движениях, человеческой психологии и природных явлениях¹⁰⁰. Подготовка советских журналистов предполагала «эрудицию, компетентность, хорошее знание жизни, оперативность, принципиальность, высокие моральные качества, умение мыслить глубоко, литературные способности, знание человеческой психологии, умение общаться с людьми»¹⁰¹.

Особое внимание уделялось развитию творческого начала¹⁰², которое предполагало сознательное изучение существующих закономерностей, навыкам эффективного профессионального общения: «интерес к личности собеседника, интерес не только к его официальному статусу, общественному положению, социальной роли, но и его индивидуальности»¹⁰³.

Можно согласиться с точкой зрения Т. Чесноковой, по мнению которой советские СМИ решали важную задачу по формированию «новой исторической общности – советского народа, а также занимались пропагандой основных социалистических ценностей – труда и творчества во благо общества, повышения образования и культуры населения, утверждения равенства и братства... Советский журнализм решал одну из важнейших задач – консолидации общества, превращения его в “одну семью”, несмотря ни на какие различия (национальные, интеллектуальные, региональные)»¹⁰⁴. Кроме того, советские журналисты выполняли также важную функцию по укреплению дружбы между народами, потому что все они были частью единого целого – советской нации, советского народа.

¹⁰⁰ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М: Аспект Пресс, 2011.

¹⁰¹ Корконосенко С.Г. Основы теории журналистики. СПб., 1995. С. 31.

¹⁰² Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста. М., 2003.

¹⁰³ Прохоров Е.И., Свитич Л.Г. Введение в журналистику. Журналистика в социалистическом обществе. М. 1989. С. 25.

¹⁰⁴ Чеснокова Т. На кого работают российские СМИ // Око планеты. 2013. 19 мая. Режим доступа: <https://oko-planet.su/discussions/> (дата обращения: 30.05.2020).

Отметим также, что зачатки этического саморегулирования были и в советский период. Так, 13 ноября 1918 года в Москве был создан Союз журналистов России¹⁰⁵, послуживший прообразом для Союза журналистов СССР, который был учрежден в 1959 году на Первом Всесоюзном съезде советских журналистов в Москве. В Уставе этой организации были зафиксированы не только деятельность советских журналистов по воспитанию трудящихся масс, проведению в жизнь линии КПСС, но также и принцип общественного служения: «Свой высокий долг Союз журналистов СССР видит в том, чтобы своей деятельностью верно служить советскому народу во имя его счастья и процветания <...> Ленинские принципы партийного руководства и деятельность средств массовой информации и пропаганды являются основополагающими и незыблемыми. Союз журналистов СССР, его организации работают под руководством КПСС, в контакте со всеми творческими союзами, профсоюзными, комсомольскими и другими общественными организациями»¹⁰⁶.

Из приведенной выше цитаты видно, что превалировала идея общественного служения, а партийность советской журналистики, по нашему мнению, логически проистекала из закрепленного в Основном законе СССР принципа руководящей роли КПСС. Несмотря на то, что средства массовой информации и пропаганды СССР были подотчетны и подконтрольны КПСС, являлись мощным инструментом идеологического воздействия и воспитания, в журналистике существовали строгие этические принципы, факты подвергались тщательной проверке, этические нарушения были редки, репутация журналистики была крайне высокой. Российские исследователи профессиональной этики указывают на ряд работ в этой области¹⁰⁷.

¹⁰⁵ История союза журналистов России // ТАСС. 2018. 13 ноября. Режим доступа: <https://tass.ru/info/5782025> (дата обращения: 30.05.2020).

¹⁰⁶ Устав Союза журналистов СССР (с изменениями марта 1977 г.). Режим доступа: https://ct4.ucoz.ru/publ/bibc4/9_zh/zh_064_ustav_sojuza_zhurnalistov_sss/10-1-0-753 (дата обращения: 07.03.2020).

¹⁰⁷ Аграновский В.А. Ради единого слова. М. 1978; Бухарцев Р.Г. Вопросы профессиональной этики журналиста. Свердловск, 1971; Жидков В. П. В ответе за каждое

После провозглашения генеральным секретарем КПСС М. Горбачевым политики гласности и курса на перестройку. Это, в свою очередь, повлияло и на изменения в положении СМИ. Они получили большую свободу слова после выхода в 1990 году «Закона о печати и ликвидации цензуры» и принятия в 1991 году первого и последнего Кодекса профессиональной этики журналиста СССР¹⁰⁸.

После распада Советского Союза в декабре 1991 г. и образования Российской Федерации как самостоятельного государства в истории СМИ страны отмечен новый этап. Российские исследователи неоднозначно оценивали этот период и его влияние на эволюцию профессионально-этических стандартов: «По сути, была поставлена задача начать все с чистого листа: кодексы профессиональной этики российских журналистов создавались в этот период на фоне радикальных трансформаций общества и журналистики, характеризовавшихся, в частности, обязательным осуждением российской истории до 1991 г. В журналистском сообществе в определенном смысле насаждалась приверженность принципам свободы слова, в качестве основных ориентиров использовались преимущественно зарубежные концепции, приветствовалось активное заимствование зарубежных подходов к журналистской практике и профессиональным ценностям. Процессы стандартизации редакционной деятельности, коммодификации медиаконтента вели к трансформациям журналистских практик и внедрению в них новых профессиональных ценностей, включая ориентацию на сенсационность, стремление соответствовать массовым потребностям и вкусу аудитории, усиление развлекательности за счет снижения аналитичности журналистского содержания»¹⁰⁹.

слово. М., 1979; Теплюк В. М. Журналист и источники информации: этические проблемы творческой деятельности журналиста: дисс. канд. филол. наук. М. 1977 и др.

¹⁰⁸ Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики. М.: изд-во МГУ, 1999. Глава 7. Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text/51.htm> (дата обращения: 30.05.2020).

¹⁰⁹ Деонтология и этика в современном медиадискурсе / Под ред. Е.Л. Вартаковой и О.В. Смирновой. М.: Аспект Пресс, 2024. С.18.

Начало либерально-экономических реформ, отказ от коммунистической идеологии, издание «Закона о СМИ» в 1993 г. заложили основы для появления массмедиа совсем иного качества и определили появление СМИ не только финансируемых государством, но и частным капиталом. Особенно сильное влияние это оказало на периодическую печать. Исследователи российской журналистики отмечают, что началась трансформация прессы страны к горизонтальной и коммерческой структуре. После провозглашения независимого Российского государства и отмены направляющей роли партии исчезло подавляющее большинство партийных изданий, на базе которых возникли независимые газеты журналистских коллективов¹¹⁰.

Как отмечалось выше, в 1990-м году был принят Закон СССР «О печати и других средствах массовой информации», который отменял цензуру, вводил регистрационный, а не разрешительный принцип учреждения органов СМИ, право становиться учредителем изданий и программ получили редакционные коллективы, различные организации, отдельные граждане. Таким образом были созданы юридические основы для свободы СМИ в стране и появления периодических изданий, направленных на разные целевые аудитории. Например, в начале 1990-х гг. появились «Сегодня», «Независимая газета», «Куранты», «Деловой мир», «Коммерсант», «Мегаполис-экспресс» и многие другие¹¹¹.

Распад СССР в декабре 1991 года и провозглашение Российской Федерации повлияли на дальнейшие изменения в области СМИ. Так, в сентябре 1991 г. вступил в действие Указ Президента РСФСР «О мерах по защите свободы печати в РСФСР»¹¹², а в конце декабря 1991 г. был принят Закон РФ «О средствах массовой информации»¹¹³. В системе СМИ страны появились новые

¹¹⁰ Кузнецов И.В. История отечественной журналистики (1917-2000). М. 2002. С. 15.

¹¹¹ Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики (февраль 1917-90 гг.). М., 2005. С. 87.

¹¹² Указ Президента РСФСР от 11.09.1991 N 111 «О мерах по защите свободы печати в РСФСР». Режим доступа: <http://gioid.consultant.ru/page.aspx?1219313> (дата обращения: 07.03.2020).

¹¹³ Закон «О СМИ» № 2124-1 от 22.12.1991 г. Режим доступа: <https://fzrf.su/zakon/o-sredstvah-massovoj-informacii-smi-2124-1/?ysclid=ljsphwwvbg303805303> (дата обращения: 07.03.2020).

периодические издания, учредителем которых были институты государственной власти, например: «Российская газета» (Верховный Совет РФ), «Россия» (Президиум Верховного Совета РФ), «Российские вести» (Совет Министров РФ), «Федерация» (Совет национальностей РФ). По решению I съезда народных депутатов РСФСР было создано Министерство печати и массовой информации. В то же время также начался раздел имущества и полиграфической базы издательства КПСС. Издательская собственность и редакционный отдел были сначала переданы советам директоров всех уровней, а затем административным органам после осени 1993 года. Началась борьба за акционирование изданий. По сути, изменение СМИ России шло параллельно разворачиванию страны на капиталистические рельсы. Именно в этот период либерально-экономических реформ стал активно формироваться медиарынок страны: шло изменение системы управления, появлялись разные формы собственности, новые типы изданий. Общенациональная пресса вступила в новый период, когда все российское общество переживало трансформацию, и это оказало сильное влияние на изменение всей системы СМИ. В переходный период (1990-е – начало 2000х гг.) отметились серьезные изменения. Активно развивалась модель коммерциализированных СМИ – бульварная, желтая пресса (1990–2002)¹¹⁴. А.А. Грабельников подчеркивает, что СМИ перестали быть реальной «четвертой властью», превратившись в средство в руках конкретных владельцев и политических групп¹¹⁵. Трансформации в журналистике сопровождались интенсивным развитием в сфере рекламы и связей с общественностью. Исследователи отмечают, что «под влиянием развития профессиональных стандартов рекламы и связей с общественностью усилилась коррозия традиционных журналистских ценностей, ускорилось размывание морально-нравственных рамок профессии»¹¹⁶.

¹¹⁴ Средства массовой информации постсоветской России. М.: Аспект-Пресс, 2002. С. 4–7.

¹¹⁵ Грабельников А.А. СМИ в постсоветской России: 15 лет спустя. М., 2008. С. 9.

¹¹⁶ Деонтология и этика в современном медиадискурсе / Под ред. Е.Л. Вартаковой и О.В. Смирновой. М.: Аспект Пресс, 2024. С.19.

Среди характерных моментов периода общественной трансформации можно отметить несколько:

– сохранение статуса общенациональных газет у тех, что издавались официальными органами («Российская газета»);

– приспособление к новым условиям рынка бывших советских общенациональных газет («Известия», «Труд», «Комсомольская правда», «Советский спорт»; здесь произошло акционирование сначала среди членов редакций, но впоследствии часть акций была продана коммерческим структурам);

– переход газет регионального значения в разряд общенациональных изданий (например, газета «Московский комсомолец» в 1990-е годы сумела развиваться и к началу 2000-х гг. превратиться в мощный газетно-издательский концерн. Все это происходило за счет того, что акции газеты впоследствии были подарены ее главному редактору Павлу Гусеву, который смог быстро реагировать на запросы рынка и развивать свое издание);

– возникновение новой общенациональной газеты на базе старой (так случилось с газетой «Новые известия», учредители которой в свое время входили в состав редакции «Известий», но потом ушли и создали собственную газету);

– появление новых газет общеполитической направленности («Независимая газета», «Газета»; они изначально создавались с конкретной концепцией, предлагали независимые точки зрения, что в последующем способствовало росту их популярности и тиражей, превращению в общенациональные);

– созданные в начале 1990-х годов еженедельники («Аргументы и факты», «Совершенно секретно», «Мир новостей») также со временем приобрели статус общенациональных за счет публикаций материалов, вызывавших интерес у самых широких слоев населения;

– появление новых экономических деловых изданий: газеты «Коммерсантъ», «Ведомости» были учреждены в Москве, впоследствии создали широкую региональную сеть по всей стране и представляли собой совершенно

новый тип экономического издания, поскольку публиковали не только новости в области экономики, но также с фондовых рынков, помещали серьезные аналитические материалы ведущих экспертов, тем самым заслужили репутацию серьезных экономических изданий.

Исследователи указывают на то, что в результате неустойчивости рыночной системы и серьезных финансовых проблем многие газеты перешли во владение банков и корпораций. На смену партийной прессе пришли коммерческие издания, принадлежащие различного рода холдингам¹¹⁷.

По мере закрепления рыночных основ происходила концентрация газетного рынка и его постепенного перехода на другой уровень – в виде газетно-издательских концернов, холдингов. Одновременно шел процесс диверсификации и расширение различных типов периодических изданий в зависимости от характера аудитории и характера информации¹¹⁸.

В этих условиях, согласно Е.Л. Вартановой, российская журналистика утратила свою монополию на производство и предоставление обществу повестки дня¹¹⁹ и «общий вектор трансформационных процессов российской медиасистемы в значительной степени испытал на себе влияние процессов формирования современных экономических структур, определяемых философией рынка, и цифровой революции, создавшей в медиасистеме мощный сегмент медиасистемы»¹²⁰.

По мнению исследователя, за прошедшие десятилетия современная российская медиасистема претерпела серьезные трансформации и приобрела совершенно иные качественные характеристики, отличающие ее от бывшей советской медиасистемы. В частности, произошло изменение структуры медиарынка, когда вертикально-иерархическую структуру, например, газетного

¹¹⁷ Грабельников А.А. СМИ в постсоветской России: 15 лет спустя. М., 2008. С. 10.

¹¹⁸ Гуревич С.М. Экономика отечественных СМИ. М.: Аспект-ПРЕСС, 2004. С. 67.

¹¹⁹ Вартанова Е.Л. Теория журналистики в непростые времена перемен. 12 декабря 2014 г. Режим доступа: http://www.journ.msu.ru/blog/blog_vartanovoy/ (дата обращения: 30.05.2020).

¹²⁰ Вартанова Е.Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. Москва: МедиаМир, 2013. С. 27.

рынка сменила горизонтальная с развитием сетевой конфигурации. Кроме того, усиление роли рекламы в ежедневной практике деятельности массмедиа обусловило появление нового сегмента медиарынка – рекламных агентств и пиар-агентств. В-третьих, произошли серьезные изменения в медиапредпочтениях россиян. Одновременно приоритетное положение периодических изданий уступило место доминированию телевидения, а в последние годы – онлайн-СМИ¹²¹.

Параллельно с указанными процессами происходило развитие Интернета и цифровизация медиа. Появление и развитие новых медиа оказали серьезное влияние на трансформацию традиционных СМИ, которым пришлось приспособливаться к новым условиям. Конечно, все ведущие издания создали собственные сайты в Интернет-пространстве, и теперь их онлайн-версии значительно отличаются от бумажных. Они предоставляют больше возможностей: новости в режиме реального времени, рубрикация по разным тематикам, быстрые формы обратной связи, присутствие в социальных сетях.

Развитие информационно-коммуникативных технологий, приведшее к появлению новых медиа, повлияло на положение традиционных СМИ, которые стали активно внедрять в свою деятельность цифровые технологии, что, в свою очередь, способствовало формированию новой конвергентной среды¹²². Одновременно, по утверждению О.В. Смирновой, наблюдался «масштабный и скоротечный кризис традиционных СМИ, которые по-прежнему составляют более чем значимый сегмент современных массмедиа, и современной журналистики как института общества и как профессии»¹²³.

¹²¹ Там же. С. 85–87.

¹²² Варганова Е.Л. О необходимости модернизации концепции журналистики // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2012. № 1. С. 7–26.

¹²³ Смирнова О.В. Печатные СМИ в эпоху цифровых технологий. 29 сентября 2014 г. Режим доступа:

http://library.by/portalus/modules/love/readme.php?subaction=showfull&id=1411990238&archive=&start_from=&ucat=10& (дата обращения: 30.05.2020).

Серьезное влияние новые медиа оказали на трансформацию самой журналистской деятельности, обусловив появление так называемой «гражданской журналистики», представители которой имеют возможность предоставлять аудитории более широкую и детализированную картину происшествий. Профессиональные журналисты физически не способны наблюдать один и тот же инцидент с нескольких точек одновременно, но многие свидетели, пользующиеся мобильными телефонами, могут это сделать. Кроме того, на стороне «гражданских журналистов» играет эффект личного обращения автора к аудитории ¹²⁴. Постепенное разбавление материалов, подготовленных профессиональными журналистами, так называемым пользовательским контентом привело к тому, что в последние годы «мы наблюдаем процесс постепенного стирания грани между “профессиональной журналистикой” и “непрофессиональной журналистикой”»¹²⁵.

Характерным явлением для современной российской медиасистемы стало изменение в осознании роли и задач журналистики, в поисках ответа на вопрос, кто есть сегодня журналист. Вопрос самоидентификации журналиста теперь волнует многих. Например, М. Корнев считает, что настоящий журналист должен сочетать в себе набор элементов гражданского самосознания и профессиональных навыков редакционной работы. Иначе он просто будет выполнять функцию некоего профессионала-коммуникатора, «способного распознать запросы аудитории, донести до неё своё сообщение и получить искомую обратную связь. Без журналистского ремесла автор представляет гражданского активиста, не способного доходчиво и результативно общаться с массовыми аудиториями»¹²⁶.

¹²⁴ Браславец Л.А. Интернет-сервисы социальных сетей в современной системе средств массовой информации: дисс. кандид. филол. наук. Воронеж, 2010. С. 169.

¹²⁵ Журналистика и конвергенция: почему и как традиционные СМИ превращаются в мультимедийные. М, 2010. С. 25.

¹²⁶ Корнев М. Как изменилось понятие журналистики в современном цифровом пространстве? // Журналист. 2014. № 10. Режим доступа: <https://new-media.livejournal.com/123211.html> (дата обращения: 30.05.2020).

Появление новых медиа, «гражданской журналистики» не только размыли понятие современной журналистики, но также стали представлять собой определенную угрозу. В данной связи сошлемся на статью М. Корнева, К. Нигматуллиной и В. Пули, посвященной основным трендам новых медиа 2020, в которой отмечен процесс политизации социальных сетей, их участия в манипулировании общественным мнением. Они, по мнению авторов, превратились, по существу, в «кибервойска, которые используют особенности и лазейки в алгоритмах, чтобы продвигать свою ангажированную повестку»¹²⁷.

Таким образом, вопрос о роли СМИ как консолидирующей силы, что предполагает наличие определенной шкалы ценностей и этических воззрений, этического самосознания у современного российского журналиста, становится в современных условиях одним из ключевых.

Анализ теории показал, что существующее информационное поле российской медиасистемы вызывает закономерную озабоченность у исследователей. В частности, отмечается, что признаки неблагополучия проявляются в том, что произошло падение доверия аудитории к информации периодических изданий, телеканалов, все больше россиян предпочитают получать ее из Интернета, включая социальные медиа и блогосферу¹²⁸. Существующие факты навязывания определенной точки зрения ставят вопрос о выявлении причин сложившихся противоречий «между должным журналистики, которое отражается в ожиданиях аудитории, и реальным участием СМИ в общественной жизни»¹²⁹. Проведенный российскими исследователями анализ положения российской журналистики в информационном поле показал, что «на сегодняшний день взгляды власти, медиасообщества и аудитории по поводу назначения журналистики существенно отличаются, образуя три разные группы»¹³⁰.

¹²⁷ Корнев М., Нигматуллин К., Пуля В. Тренды новых медиа 2020 / Журналист. Ру. Режим доступа: <https://jrnlst.ru/trends2020> (дата обращения 30.01. 2023).

¹²⁸ Журналистика в информационном поле современной России: должное и реальное. М: Аспект Пресс, 2019. С. 10.

¹²⁹ Там же. С. 10.

¹³⁰ Там же. С. 100.

Искажение информационного поля российской журналистики связано с тем, что три исследуемых актора по-разному воспринимают журналистику. Если представители власти чаще всего видят в основной задаче СМИ выполнение роли инструмента для управления массами, то медиасообщество связывает функцию СМИ с саморегуляцией общества. Аудитория воспринимает журналистику как должное по-разному в соответствии с собственным опытом и конкретными медиапредпочтениями индивидов.

Все это, вне сомнения, обусловлено существующими в современном российском обществе противоречиями в ценностных установках. Вестернизация российской жизни в период либеральных рыночных реформ и активное участие российских СМИ в этом процессе оказали серьезное влияние на нравственно-ценностные ориентиры российского общества. Последнее оказалось расколотым, что, в свою очередь, нашло свое отражение и в функционировании самой российской медиасистемы, а также и в том, каким образом шел процесс кодификации этических кодексов в Российской Федерации.

Таким образом, эволюция российской журналистики и ее профессионально-этических стандартов за прошедший период прошла несколько этапов. В настоящее время в стране сложился развитый медиарынок, представленный традиционными и новыми медиа. Одновременно существующее информационное поле российского медиарынка вызывает озабоченность, что обусловлено ростом конкуренции между профессиональными журналистами и представителями блогерского сообщества, падением доверия аудитории к информации.

Существующие в современном российском обществе противоречия в ценностных установках связаны, в том числе, и со снижением влияния СМИ как консолидирующей силы.

Выводы по главе 1

Подводя итог первой главе, отметим, что саморегулирование является важным механизмом в профессиональной деятельности журналистов и зависит от специфики политической системы страны, роли СМИ в общественных процессах.

В последние годы наметившаяся тенденция на девестернизацию подходов к пониманию свободы социальной ответственности СМИ предполагает формирование нравственно-этических ориентиров журналистов с опорой на национально-исторические и культурные традиции, что находит свое отражение и в профессионально-этических национальных стандартах.

Китайская журналистика базируется на исторических, культурных и философских традициях, определивших ее основные морально-этические принципы. Для неё характерны такие особенности, как следование основам конфуцианской этики, приверженность традициям, культуре, морали, лояльность журналистов к государству. Все эти характеристики способствовали формированию «журналистики с китайской спецификой» и создали основы для профессионально-этических стандартов на национальном уровне.

Истоки российской профессиональной этики журналистов восходят к воззрениям М.В. Ломоносова, традициям русской дореволюционной журналистики. Отказавшись от существовавшей в СССР коммунистической модели, российская журналистика пошла по пути либеральных реформ, что, в свою очередь, обусловило появление в профессиональном сообществе проблем нравственно-ценностного характера и падению доверия россиян к национальным массмедиа в целом, а также способствовало кризису ценностей и этического самосознания в российской журналистике.

ГЛАВА 2. КЛЮЧЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИХ СТАНДАРТОВ ЖУРНАЛИСТИКИ В КИТАЕ И РОССИИ

2.1. Развитие профессионально-этических стандартов журналистики в Китае: основные этапы и особенности¹³¹

Процесс формирования профессионально-этических стандартов журналистики в Китае обусловлен социально-культурными и историческими факторами национального характера. В частности, значительную роль сыграло колониальное прошлое этой страны и влияние западных стандартов журналистики¹³². В 1932 году на факультете журналистики Яньцзиньского университета профессор Ван Инбинь опубликовал свой перевод английского издания «Всесторонняя журналистика», в которой, в том числе, обсуждались и вопросы этики. В 1939 году журналист Ю Юйхуа написал статью «Об этике газетной индустрии», в которой познакомил своих читателей с некоторыми представлениями американских журналистов об этике¹³³. В 1945 году три представителя из Ассоциации редакторов американских газет посетили Китай, что способствовало публикации перевода кодекса профессиональной этики США 1923 года, выполненного сотрудницей Центрального отдела пропаганды Ма Синье¹³⁴.

Несмотря на то, что переводы западных кодексов некоторое время служили ориентирами в области профессиональной этики для журналистов Китая, первые

¹³¹ Данный параграф базируется на материалах статьи, в которой, согласно «Положению о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова», отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Ван Фан. Проблемы профессиональной этики журналистов КНР в «медийную эру сотен школ раздора» // МедиаАльманах. 2022. № 4 (111). С. 47–55.

¹³² «Движение 4 мая» – демократическое движение в начале XX века, в результате которого были свергнуты представители императорской династии и в стране было образовано Национальное правительство. Во главе движения стоял известный политический деятель и идеолог демократических преобразований Сунь Ятсен, основавший партию Гоминьдан.

¹³³ 蓝瀚文. 新闻自律的基本构建是道德伦理//应用伦理,2017. (Лан Ханьвен. Базовое построение журналистской самодисциплины – моральная этика // Прикладная этика, 2017 / Блог социальной сети Сина Вейбо). Режим доступа: http://blog.sina.com.cn/s/blog_6cf359370101g43j.html (дата обращения 30.05.2020).

¹³⁴ Там же.

попытки сформулировать основные этические принципы были предприняты журналистом Сюй Баохуаном ещё в 1919 году. В своем труде о журналистике он посвятил целую главу «Золотое правило интервьюеров». По мнению Лан Ханьвена, эту статью можно считать прототипом этического кодекса журналистов Китая.

В 1941 году в китайском профессиональном сообществе началось обсуждение «Правил журналистики», основанных на материалах из английской «Всесторонней журналистики». В 1942 году первые оригинальные этические стандарты были разработаны Ма Синье по поручению Общества новостей Китая, которые получили название «Кредо репортера China News»¹³⁵. Предыстория их разработки связана с тем, что основанная в Чунцине в 1941 году эта первая ассоциация журналистов страны с целью усилить консолидацию журналистского сообщества для борьбы с японскими захватчиками в сентябре 1942 года на ежегодном собрании обсудила вопрос о развитии журналистской самодисциплины. Этот первый «моральный кодекс журналиста» включал в себя двенадцать статей. Первые три статьи подчеркивают пропаганду и реализацию «Трех народных принципов»¹³⁶. Остальные девять статей обобщают опыт китайской буржуазии по управлению газетами и обращают внимание на убеждения Запада, особенно новостных организаций США. По мнению исследователей, из-за военной обстановки в то время «Кредо репортера China

¹³⁵ Там же.

¹³⁶ «Три народных принципа» – демократическая революционная программа, разработанная Сунь Ятсеном, которая была основной программой партии Гоминьдан. принцип национализма, принцип народовластия и принципов народного благосостояния. Первый принцип: все жители страны независимо от национальности будут иметь равные права и право на национальное самоопределение. Второй – принцип народовластия: демократическая основа для государства, при которой все жители имеют равные права на участие в выборах, право отзыва депутатов, право законодательной инициативы и право референдума для управления правительством. У правительства должны быть сосредоточены в руках законодательная власть, судебная власть, исполнительная власть и право прокурорского надзора. Основная концепция Сунь Ятсена подчеркивает различие между прямыми гражданскими правами и властью, то есть правительство имеет право управлять, а люди имеют политическую власть. Третий – принцип народного благосостояния – подразумевал два важных момента: право на землю крестьянам и народный контроль за частным капиталом. // 孙中山思想与现代世界. 台北: 台北出版社, 1996. (Идеи Сунь Ятсена и современный мир. Тайбэй: Тайбэйское издательство, 1996. С.359-360).

News» было реализовано только в газетах некоторых районов, находящихся под юрисдикцией Гоминьдана»¹³⁷.

Поскольку газеты, издававшиеся Коммунистической партией Китая, не входили в Китайское общество журналистики, данное «Кредо» не оказало на них значимого влияния. После основания Китайской Народной Республики Чан Кайши бежал с материка на Тайвань, вместе с ним последовали и некоторые репортеры, которые первоначально находились в районе, контролируемом Гоминьданом. В итоге организация «Журналисты Китая» продолжала функционировать на Тайване в 1950-х и 1960-х годах. В целях пропаганды «Новостей самообеспечения» в городе Тайбэй 2 сентября 1963 года был учрежден Совет по прессе как институт по надзору за периодическими изданиями, который в 1970-е годы принял «Кодекс этики отчетности», «Кодекс этики вещания» и «Кодекс этики телевидения»¹³⁸.

После образования КНР в 1949 г. национальные СМИ находились под контролем государства. Как отмечает исследователь Но Цинхуа, в 1940-х годах Коммунистическая партия выдвинула установку «придерживаться принципа партийного духа, всем сердцем служить народу и придерживаться правильного общественного мнения, направлять, поддерживать достоверность новостей, пропагандировать дух солидарности и сотрудничества, а также честный и чистый стиль журналистики»¹³⁹. Тем самым были сформулированы первые важные требования к профессиональной этике в виде четырех принципов: правдивость новостей, правильность мышления, контакт с народными массами, самокритика¹⁴⁰.

¹³⁷ Чжоу Ц. Регулирование интернет-СМИ в Китае // Идеи и новации. 2019. Т 7. № 2. С. 61

¹³⁸ 蓝瀚文. 新闻自律的基本构建是道德伦理//应用伦理,2017. (Лан Ханьвен. Базовое построение журналистской самодисциплины – моральная этика // Прикладная этика, 2017). Режим доступа: http://blog.sina.com.cn/s/blog_6cf359370101g43j.html (дата обращения 30.05.2020).

¹³⁹ 农倩华. 中外新闻行业组织自律规范比较研究[D]. 北京: 中国政法大学, 2010. (Но Цянхуа. Сравнительное исследование саморегулирования журналистики в Китае и за рубежом: магистерская диссертация. Китайский университет политики и права, 2010). С. 30.

¹⁴⁰ Там же. С. 31.

С целью разобраться в эволюции профессионально-этических стандартов на первом этапе исследования были выявлены и описаны основные документы, направленные на кодификацию деятельности журналистов в современном КНР, которые были приняты и дополнялись в период с 1991 по 2019 гг., а именно: 15.01.1991. 中国新闻工作者职业道德标准 – Кодекс профессиональной этики китайских журналистов, получивший название «Кредо репортера» (1991); 23.04.1997 中华全国新闻工作者协会第四届第二次全体会议修订 – Кодекс профессиональной этики журналиста КНР (1994) и его последующие редакции: 23.01.1997 中国新闻工作者职业道德准则 – Кодекс профессиональной этики журналиста (1997); 09.11.2009 中国新闻工作者职业道德准则 – Кодекс профессиональной этики журналиста (2009); 15.12.2019 中国新闻工作者职业道德准则 – Кодекс профессиональной этики журналиста (2019). Все документы были утверждены на пленарных заседаниях Ассоциации журналистов Китая.

После того, как в 1978 году был провозглашен курс на политику реформ и открытости, китайская журналистика получила большую свободу выражения мнений. Одновременно шел процесс развития и профессиональной этики. Информационное бюро Центрального отдела пропаганды и Ассоциация журналистов Китая в 1986 году разработали проект «Профессиональной этики китайских журналистов», который впоследствии получил название «Кодекс репортера» и был официально принят в январе 1991 года на съезде Китайской ассоциации журналистов. В этом документе основной акцент делался на то, что политическая этика важнее профессиональной. Тем не менее, влияние экономических реформ нашло свое отражение в том, что в Кодексе 1991 года были, по мнению китайских экспертов, заложены высокие стандарты для профессиональной деятельности, обозначена необходимость соблюдения законов и правил, обеспечение достоверности новостей, соблюдение принципов объективности и справедливости, а также целостности. Основной лейтмотив этого

Кодекса – придерживаться стиля общественного служения, проповедовать дух единства китайской нации, содействовать продвижению международной дружбы и сотрудничества. Закреплены следующие принципы (см. таблицу 1).

Таблица 1. Основные принципы кодекса журналистской этики в «Кредо репортера» (1991 г.)

№ статьи	Основное содержание	Ключевые иероглифы и их перевод
1	Основная цель журналистской работы – под руководством партии поддерживать правильное направление общественного мнения, поддерживать правильные мысли в интересах народа, не противоречить государственной отчетности и нести ответственность перед обществом, выявлять нарушения, вскрывать факты коррупции, поддерживать тесную связь с общественностью и осуществлять контроль за общественным мнением.	Беззаветное служение народу 全心全意为人民服务
2	Правильно трактовать взаимосвязь между социальными благами и экономической выгодой, пропагандировать патриотизм, мобилизовать всех жителей страны в построении социализма, придерживаться приоритета позитивного общения и нести ответственность перед обществом, способствовать продвижению политики реформ и открытости, стабильности в обществе и повышению его идейно-нравственного уровня и научной культуры.	Социальная ответственность 对社会负责 Национальное единство 维护民族统一
3	Работать в соответствии с Конституцией и законами страны, политикой партии, защищать гражданские права, частную жизнь граждан, не клеветать, получать информацию законным способом.	Соблюдать законность и дисциплину 遵守法律和纪律
4	Не гнаться за сенсациями, а за фактами, не заниматься фальсификацией; стремиться увидеть проблему комплексно и не освещать ее однобоко, работать серьезно и ответственно.	Сохранять достоверность новостей 维护新闻的真实性

5	Придерживаться принципа объективности и справедливости освещение новостей не в личных интересах или интересах отдельных групп.	Объективность и справедливость 公正
6	Сознательно соблюдать финансовую дисциплину препятствовать злоупотреблениям в области публикаций платных новостей, не искать личной выгоды, защищать корпоративные или личные интересы.	Бескорыстно служить обществу; быть неподкупным и преданным делу 廉洁奉公 Запрет на личную выгоду 拒绝从中谋取私利
7	Журналисты должны быть скромными и учиться у народа, осуществлять свою деятельность на основе дружбы, равенства и сотрудничества друг с другом, не портить деловую репутацию коллег в условиях конкуренции; уважать авторские права и не заниматься плагиатом.	Дух национального единства и сотрудничества 团结协作
8	Основываться на принципах мирного сосуществования и уважения суверенитета и национальных традиций каждой страны.	Укреплять дружбу 促进友好

Расшифруем детально данные принципы:

– журналисты должны приспосабливаться к потребностям новой ситуации и стремиться к пропаганде марксизма-ленинизма 马列主义, идей Мао Цзэдуна 毛泽东思想 и товарища Дэн Сяопина о построении социализма с китайской спецификой «邓小平同志建设有中国特色社会主义的理论», пропаганде партийных и государственных принципов и политики ¹⁴¹);

¹⁴¹ 中国新闻工作者职业道德准则 1991. (Кодекс профессиональной этики китайских журналистов 1991 г., - «Кредо репортера»). Режим доступа: <https://clck.ru/3A6LgT> (дата обращения: 07.03.2020). Преамбула.

– беззаветное служение людям — основная цель нашей журналистики («全心全意为人民服务是我国新闻工作的根本宗旨»);¹⁴²

– пропаганда патриотизма («新闻、言论、图片和音像要弘扬爱国主义、集体主义、社会主义，动员和团结全国各族人民投身到建设祖国、振兴中华的伟大事业中来。— Новости, заметки, фотографии и аудиовизуальные материалы должны использоваться для пропаганды патриотизма, коллективизма, социализма, необходимо мобилизовать и объединить людей всех национальностей страны, чтобы посвятить себя строительству Родины»¹⁴³);

– запрет на распространение вредоносной для общества информации (Поддерживайте достоверность новостей. Правда – это жизнь журналистики. Журналисты должны настаивать на том, чтобы искать правду в фактах. «新闻工作者要坚持实事求是，深入实际，深入群众，加强调查研究。A пока обращайтесь к аудитории, проводите больше расследований и исследований, не гонитесь за ветром и не выдумывайте фантастику. Никакой фальсификации, никакого искажения фактов в погоне за сенсацией»¹⁴⁴);

– соблюдение законности и самодисциплины, достоверность новостного контента, достоверность и объективность информации («新闻工作者必须在宪法和法律的范围内活动 – Журналисты должны действовать в рамках Конституции и законов и сознательно их соблюдать, быть дисциплинированными. Решительно распространяйте и проводите в жизнь линию, принципы и политику ЦК партии, не злоупотребляйте самоуправством»¹⁴⁵);

– сохранение чистого и честного стиля («新闻工作者要坚持和发扬艰苦朴素的优良传统，廉洁自律 自觉遵守财经纪律和财务制度。– Поддерживайте чистый и честный стиль. Журналисты должны поддерживать и развивать прекрасную традицию трудолюбия и простоты, быть честными и

¹⁴² Там же. Статья 1.

¹⁴³ Там же, Статья 2.

¹⁴⁴ Там же, Статья 3.

¹⁴⁵ Там же, Статья 4.

самостоятельными, должны сознательно соблюдать финансовую дисциплину и финансовую систему»¹⁴⁶);

– продвижение духа единства и сотрудничества («团结协作，发挥整体优势，是社会主义新闻工作的一大特色。– Единство и сотрудничество, позволяющие в полной мере использовать общие преимущества, – главная черта социалистической журналистики»¹⁴⁷);

– содействие международному сотрудничеству («新闻报道应在和平共处五项原则的基础上增进各国人民之间的了解、友谊和合作 – Журналистика должна продвигать народы на основе пяти принципов мирного сосуществования: взаимопонимания, дружбы и сотрудничества между странами, уважая суверенитет и национальные традиции разных стран, выступая против гегемонизма и силовой политики, поддержания мира во всем мире и содействия общему развитию. Развивайте обмены и сотрудничество с прессой разных стран, уважайте друг друга во взаимных обменах, защищайте достоинство Родины и китайских журналистов»¹⁴⁸).

Позднее, в соответствии с дальнейшими социально-экономическими преобразованиями, были внесены новые изменения, что нашло свое отражение в новых редакциях кодекса 1994, 1997, 2009 годов.

Особенности эволюции профессионально-этических стандартов китайской журналистики связаны с тем, что на их формирование оказывали влияние такие факторы как социально-экономические преобразования 1980х-1990х гг., участие Китая в глобальных экономических процессах, развитие инноваций и цифровизация медийного пространства. Эти тенденции отражены в различных редакциях Кодекса 1991 года (1994, 1997, 2009, 2019). Изменения в кодексе профессиональной этики журналиста, обусловленные политикой, были выявлены в разных редакциях Кодекса.

¹⁴⁶ Там же, Статья 5.

¹⁴⁷ Там же, Статья 6.

¹⁴⁸ Там же, Статья 8.

Изменения в кодексе профессиональной этики журналиста, обусловленные политикой, были выявлены в разных редакциях Кодекса. Позднее, в соответствии с дальнейшими социально-экономическими преобразованиями, были внесены новые изменения, что нашло свое отражение в новых редакциях Кодекса (июнь 1994 года, январь 1997 года). В 1994 году вышли в свет «Руководящие принципы», которые внесли изменения в Кодекс 1991 года. Было сокращено количество принципов с восьми до шести: во-первых, искренне служить людям, во-вторых, придерживаться правильного направления общественного мнения, в-третьих, соблюдать Конституцию и законы страны, в-четвертых, поддерживать достоверность информационных материалов, в-пятых, сохранять чистый и честный стиль, в-шестых, продвигать дух единства и сотрудничества. Формулировка и пересмотр Руководства является важным событием в истории китайской журналистики¹⁴⁹.

В новой редакции 1994 года убрали тезис о противодействии буржуазной идеологии и сделали акцент на защите прав журналистов. Так, в статье 3 «Соблюдение законов и дисциплины» было добавлено, что журналисты имеют право на защиту своих законных прав и интересов, включая право на подачу апелляции¹⁵⁰. В связи с тем, что коммерциализация СМИ в тот период развивалась бурными темпами, были внесены поправки, связанные с принятием подарков и ценных бумаг. Тем самым журналистское сообщество стремилось ограничить увеличение доли платных новостей¹⁵¹.

¹⁴⁹ 蓝瀚文. 新闻自律的基本构建是道德伦理//应用伦理, 2017. (Лан Ханьвен. Базовое построение журналистской самодисциплины – моральная этика // Прикладная этика, 2017). Режим доступа: http://blog.sina.com.cn/s/blog_6cf359370101g43j.html (дата обращения 30.05.2020).

¹⁵⁰ 中国新闻工作者职业道德准则 (Кодекс профессиональной этики от 23.04.1994, утвержден на втором пленарном заседании четвертой сессии ассоциации журналистов Китая). Режим доступа: <https://clck.ru/3A6Lsk> (дата обращения: 07.03.2020). Статья 3.

¹⁵¹ 农倩华. 中外新闻行业组织自律规范比较研究[D]. 北京: 中国政法大学, 2010. (Но Цянхуа. Сравнительное исследование саморегулирования журналистики в Китае и за рубежом: магистерская диссертация. Китайский университет политики и права, 2010). С.33.

В Кодекс «Руководящие принципы» (1997 года) были также внесены изменения, обусловленные влиянием социально-экономического развития. Теперь на первый план выходила социальная ответственность журналистов перед китайским обществом на основе морального принципа «придерживаться правильной ориентации общественного мнения». По существу, новая редакция обозначила важный этап в развитии самой журналистики Китая: ориентация на запросы целевой читательской аудитории, мониторинг общественного мнения.

Что касается редакции Кодекса 1997 года, то основной акцент теперь был поставлен на соблюдение принципов законности и Конституции страны. В статье 3 фраза «соблюдать закон и дисциплину» была заменена на «соблюдать Конституцию, закон и дисциплину». Тем самым было подчеркнуто верховенство Основного закона страны, обозначена тенденция к правовому государству¹⁵².

По мнению исследователя журналистской этики в Китае Хуан Ху, Кодекс 1997 года обратил движение профессионалов на соблюдение принципов законности и Конституции страны и обосновал теперь верховенство Основного закона страны¹⁵³.

К сожалению, в 1990-е годы среди журналистов Китая получила распространение порочная практика приема подарков, утаивание новостей, участие в черном пиаре, связи со спонсорами и рекламодателями. Все это свидетельствовало об отсутствии у них должного понимания своих профессиональных обязанностей.

С 1990-х годов в Китае стали проводиться исследования по вопросам профессиональной этики работников средств массовой информации, которые дают нам ценную информацию для изучения вопроса о том, в какой степени китайские журналисты выполняли свои профессиональные обязанности и нарушали этические нормы.

¹⁵² 中国新闻工作者职业道德准则 1994. (Кодекс профессиональной этики 1994). Режим доступа: <https://clck.ru/3A6M2p> (дата обращения: 07.03.2020). Статья 3.

¹⁵³ 黄瑚. 新闻伦理学[M]. 北京: 新华出版社, 2001. (Хуан Ху. Этика журналистики. Пекин: издательство «Синьхуа», 2001). С. 107.

Например, в 1997 году Институт общественного мнения при Народном университете КНР и Китайская ассоциация журналистов провели масштабное общенациональное исследование под названием «Профессиональная осведомленность и профессиональная этика китайских журналистов». Объектом этого опроса стали газеты, радиостанции, телевизионные станции и информационные агентства в Китае. Всего было зафиксировано 1649 анкет.

В ходе опроса было выявлено, что распространители новостей имеют несколько общих проблем: прием угощений от организаций и частных лиц; получение подарков от источников информации; связь с рекламным бизнесом для своей организации; спонсорские связи. По мнению подавляющего большинства респондентов (78,8%), данные явления были распространены в подавляющем большинстве СМИ страны.

Кроме того, более 20% респондентов отмечали, что в массмедиа получили распространение несколько следующих явлений: серьезное уменьшение объема новостей, которые не оплачены важными рекламодателями; существование практики приема денежных вознаграждений; участие журналистов в бесплатных экскурсиях, организуемых источниками информации, и в производстве коммерческой рекламы. Участники опроса (17,3%) также указали на такой факт, как проведение «работы по связям с общественностью» по заказу¹⁵⁴.

Из данного опроса следует, что в 1990-е годы представители многих массмедиа Китая нарушали профессиональные этические стандарты.

Появление Интернета и развитие интернет-СМИ, новых медиа потребовали внесения изменений в существующий кодекс. В 2005 году на втором пленарном заседании Ассоциации журналистов состоялось обсуждение этого вопроса. После нескольких лет работы вышел в 2009 году обновленный текст. В редакции Кодекса от 9 ноября 2009 г. в статье 1 была убрана фраза «Журналисты должны

¹⁵⁴ 喻国民. 我国新闻工作者职业意识与职业道德调查报告[J]. 民主与科学, 1998(3): 10-17. (Юй Гуоин. Отчет о расследовании профессиональной осведомленности и профессиональной этики журналистов в Китае. Демократия и наука. 1998. № 3. С.10-17). С. 16.

повышать политическую осведомленность»¹⁵⁵. Тем самым превалирование идеологической составляющей снизилось, по сравнению с «Кредо репортера» (1991).

Остановимся подробнее на влиянии новой медиасреды на появление отраслевых этических стандартов, а также рассмотрим, какую дискуссию вызвали проблемы профессиональной этики журналистка в научном журналистском сообществе. Это, в свою очередь, обусловило впоследствии принятие последней версии Кодекса в 2019 году.

По мнению Сюй Сяньюэ, в «Кодексе профессиональной этики журналиста» 2009 года важным стало следование конфуцианской традиции, которое нашло свое отражение в статьях о социальной ответственности СМИ. Здесь обозначена приверженность высоким идеалам, так как новостная этика в Китае требует, «чтобы СМИ взяли на себя социальную ответственность и были искренне человечными»¹⁵⁶.

Главное отличие государственных массмедиа от частных и коммерческих состоит в том, что здесь всегда уделяется много внимания социальной ответственности СМИ. Важным является и то, что на них возложена ответственность за сотрудничество с партийными органами и содействие социалистическому строительству. Таким образом, происходит смешение общественной ответственности и принципов партийности китайской журналистики.

¹⁵⁵ 中国新闻工作者职业道德准则 2009. (Кодекс профессиональной этики журналиста 2009, утвержден на втором пленарном заседании седьмой сессии Ассоциации журналистов Китая). Режим доступа: <http://www.scio.gov.cn/wlcb/zcfg/Document/479046/479046.htm> (дата обращения: 07.03.2020. Статья 2).

¹⁵⁶ 许仙岳. 中美新闻伦理规范的比较研究. 硕士学位论文. 湖南师范大学, 2014.5.1. (Сюй Сяньюэ. Сравнительное изучение китайских и американских норм этики журналистики. Магистерская диссертация. Хунаньский педагогический ун-т, 2014, 1 мая). С. 74.

По мнению другого исследователя, Но Цянхуа, в Этическом кодексе журналиста 2009 года был сделан акцент на служение китайскому народу, что свидетельствует о стремлении ЦК Компартии Китая идти в ногу со временем¹⁵⁷.

В настоящее время в дополнение к «Кодексу профессиональной этики китайских журналистов» существуют другие этические документы, которые можно разделить на следующие типы:

1. Отраслевой – относится к убеждениям, сформулированным определенными отраслевыми ассоциациями и профессиональными ассоциациями в рамках Китайской ассоциации журналистов: например, Ассоциация китайской прессы разработала совместно с «China Daily» в декабре 1999 года в соответствии с требованиями общих членов «Конвенцию о самодисциплине»¹⁵⁸.

2. Региональный – в качестве примера можно привести «Конвенцию о саморегулировании» журналистов провинции Сычуань от 19 августа 1998 г. В данном этическом документе существующие принципы Кодекса профессиональной этики конкретизируются и дополняются с учетом местной специфики деятельности СМИ в данном регионе¹⁵⁹.

3. Новостной (специализация) – 8 декабря 2003 года был создан Комитет информационной службы новостей Китайской Интернет-ассоциации. Ведущие онлайн-медиа, социальные сети (Жэньминь жибао, Синьхуа, Sina, Sohu, Netease и др.) подписали «Соглашение о саморегулировании информационной службы Интернет-новостей»¹⁶⁰, в котором были отражены основные принципы Кодекса и

¹⁵⁷ 农倩华. 中外新闻行业组织自律规范比较研究[D]. 北京: 中国政法大学, 2010. (Но Цянхуа. Сравнительное исследование саморегулирования журналистики в Китае и за рубежом: магистерская диссертация. Китайский университет политики и права, 2010). С. 56.

¹⁵⁸ 中国记协网 (Официальный сайт Ассоциации журналистов КНР). Режим доступа: <http://www.zgjj.cn/> (дата обращения: 07.03.2020).

¹⁵⁹ Там же.

¹⁶⁰ 2004年6月10日互联网新闻信息服务自律协议//互联网协会网站. (Соглашение о саморегулировании информационной службы Интернет-новостей от 10 июня 2004 г. // Сайт Интернет-ассоциации). Режим доступа: <http://www.isc.org.cn/hyzl/hyzl/listinfo-15603.html> (дата обращения: 07.03.2020).

конкретные требования к представителям новостных подразделений в соответствии с их фактическим положением¹⁶¹.

Такие форматы, как онлайн-СМИ, онлайн-видео, онлайн-радио, а также мобильная журналистика и социальные медиа, постоянно развиваются и требуют нового подхода к соблюдению профессиональной этики журналиста. Это обусловлено тем, что государственное регулирование Интернет-СМИ недостаточно развито на данный момент, поэтому на первый план выходит журналистская самодисциплина: «Со времени появления Интернета страна начала осуществлять целенаправленную политику, ориентированную на создание такой нормативно-правовой базы, охватывающей все аспекты деятельности в виртуальном пространстве. Была введена система цензуры, запрещены крупные западные социальные сети, разработана специальная система информационного “фильтра” (Great Firewall of China), усилено законодательство по распространению ложной и вредной информации в Интернете (особенно в социальных сетях), а также, отдаётся предпочтение официальным источникам информации (обычно только официальные газеты, CCTV, информационное агентство Синьхуа, Национальные радиостанции и т.д.). Хотя государственный надзор за интернет-СМИ постоянно развивается, он все еще отстает от самих средств массовой информации. Поэтому соблюдение собственной профессиональной этики занимает особенное место для китайских журналистов»¹⁶².

Несмотря на предпринятые государством усилия по регулированию деятельности новых медиа, были отмечены случаи, когда отдельные личности, компании подвергались остракизму или в онлайн-СМИ циркулировали непроверенные слухи и порочащая информация. По мнению исследовательницы Чжоу Цзе, «здесь, к сожалению, в погоне за сенсацией или в целях коммерческого

¹⁶¹ Чжоу Ц. Регулирование интернет-СМИ в Китае // Идеи и новации. 2019. Т 7. № 2. С. 62.

¹⁶² Там же.

успеха интернет-СМИ зачастую забывают о саморегулировании, профессиональной этике журналиста»¹⁶³.

Осознание описанных выше трудностей привело к разработке и введению целого ряда документов. 27 ноября 2009 г. были изданы «Руководящие принципы профессиональной этики журналистов». Ассоциация китайских газет разработала «Китайскую конвенцию о самодисциплине газет» и учредила исполнительный Комитет по надзору за выполнением ее положений. Главные китайские медиа Xinhua news agency, People's Daily, Guangming Daily и Economic Daily, провели внутренний мониторинг, целью которого было выявить случаи проплаченных, фейковых и непроверенных новостей, а также слухов и «желтой» информации. Среди локальных СМИ также известны примеры саморегулирования, к примеру, документ «Множество правил для предотвращения экстренных новостей» газеты Nanfang Daily Newspaper Group¹⁶⁴.

Существуют отдельные документы в области саморегулирования представителей Интернет-индустрии, такие как «Китайская конвенция о саморегулировании интернет-индустрии» и «Конвенция о самодисциплине информационных услуг в Интернете», которые предназначены для организаций отрасли интернет-услуг. Сюда входят также и специализированные учреждения, такие как производители оборудования, системные интеграторы и поставщики сетевых услуг.

Правдивость определяет ценность новостей. Это одно из первых этических правил, которым учат не только начинающих журналистов Китая, но также заявляют и на самом высоком уровне. Например, 19 февраля 2016 года Генеральный секретарь Си Цзиньпин неоднократно упоминал «объективность и правду» на пресс-конференции, посвященной новостям и общественному

¹⁶³ Там же. С.62.

¹⁶⁴ Там же. С. 61.

мнению, указывая на то, что «жизнь новостей заключается в реальности, поэтому факты следует описывать достоверно»¹⁶⁵.

Анализ различных публикаций о профессионально-этических стандартах журналистов новых медиа, включая Интернет-СМИ, показывает, что основная идея здесь сводится к призывам внести изменения в существующие кодексы профессиональной этики журналистов, представителей союза книгоиздателей и Интернет-индустрии. Много говорится о важности новых медиа для ведения диалога с широкой общественностью, необходимости повышения уровня сознательности представителей новых медиа, работы по повышению их культурного потенциала и нравственно-моральных качеств, а также образования журналистов в духе марксистской идеологии.

Высказываются мнения о необходимости усиления самодисциплины среди журналистского корпуса, проведения общественного мониторинга, введение системы поощрений и наказаний – наряду с выполнением государственных законов в области Интернета и СМИ, и тесным взаимодействием с обществом, а также этического образования. Например, Вэй Янинь считает, что основные направления повышения в области профессиональной этики – указывает на важность внедрения курсов по журналистской этике в программы подготовки на факультетах журналистики китайских университетов. Кроме того, он предлагает ввести контроль внутри самих новых медиа, создать специальную должность по контролю за этикой сотрудников¹⁶⁶.

Высказывается также мнение о необходимости внедрения в сознание граждан марксистской идеологии и морали: «Принцип журналистской подлинности, принцип партийного духа, принцип служения народу, контроль общественного мнения и принцип журналистики в марксистском взгляде на

¹⁶⁵ 周璐. 浅议新媒体环境中的虚假新闻[N].人民网, 2017-08-30. (Чжоу Лу. К вопросу о ложных новостях в новой медиа-среде // Жэньминь жибао, 2017, 30 авг.). Режим доступа: <http://media.people.com.cn/n1/2017/0830/c414067-29504928.html> (дата обращения: 17.05.2021).

¹⁶⁶ 刘珺. 新媒体背景下的新闻职业伦理建设[J]. 传媒论坛, 2020(3): 51–52. (Лю Цзюнь. Построение профессиональной этики новостной журналистики на фоне новых медиа // Медиафорум. 2020. № 3. С. 51-52).

журналистику могут служить мощным теоретическим руководством для укрепления профессиональной этики журналистов в контексте новых средств массовой информации»¹⁶⁷.

Фэн Шушэн и Чэнь Цзюй указывают на то, что «...в условиях новых медиа, когда появились т. н. социальные медиа и “гражданская журналистика”, оказались размыты границы восприятия самой профессии. Поэтому кодекс профессиональной этики журналистов должен быть доработан и включать в себя новые положения о контроле и реагировании в новых медиа, самоцензура и саморедактирование текстов, повышение общего профессионального уровня журналистов, их правовой грамотности»¹⁶⁸.

Профессиональное сообщество китайских журналистов и само участвует в выявлении фейковых новостей: «С начала 2000-х гг. на профессиональных сайтах размещаются ссылки на СМИ, которые опубликовали непроверенную или даже ложную информацию. Например, на сайте «Синьхуа» есть специальный раздел «Примеры нарушения профессиональной этики журналиста», где китайским журналистам предлагается сообщить о подобных материалах в Ассоциацию китайских журналистов либо в ряд государственных ведомств»¹⁶⁹.

Следующим шагом стало появление 31 декабря 2015 г. специального Комитета по этике. Его создание было инициировано Ассоциацией китайских журналистов, что мы можем отметить, как проявление саморегулирования в профессии¹⁷⁰. По этому поводу Ду Фэйцзинь, заместитель главного редактора

¹⁶⁷ 哈艳秋, 齐亚宁. 新媒体背景下新闻职业道德建设[J]. 新闻爱好者, 2013(11): 12–15. (Ха Янцю, Сюй Нинь. Новости построения профессиональной этики на фоне новых медиа // Энтузиаст новостей, 2013. Вып.11. С. 12–15).

¹⁶⁸ 冯书生, 陈菊. 新媒体道德专项治理研究[N]. 人民网, 2014-05-26. (Фэн Шушэн, Чэнь Цзюй. Исследование специального управления этикой новых медиа // Жэньминь жибао. 2014. 26 мая). Режим доступа: <http://media.people.com.cn/n/2014/0526/c385244-25066087.html> (дата обращения: 12.05.2023).

¹⁶⁹ Чжоу Цзе. Саморегулирование СМИ в условиях новых медиа в Китае // Журналист. Социальные коммуникации. 2019. № 2 (34). С. 72.

¹⁷⁰ 李金霞, 胡线勤. 新闻道德委员会成立大会发言精选 为行业正本清源[N]. 光明日报, 2015-12-31. (Избранные выступления на первом заседании комитета по этике новостей // Гуанминь

ведущей партийной газеты страны «Жэньминь жибао», отметил следующее: «Укрепление журналистской этики предполагает, что необходимо культивировать “политически сильный, профессиональный, дисциплинированный, стиль работы” команды журналиста. Генеральный секретарь Си Цзиньпин однажды отметил, что журналистика — это благородная профессия. Поэтому каждый журналист должен уважать себя и людей, быть правдивым и благородным человеком»¹⁷¹.

Однако несмотря на то, что различные организации индустрии новостей и других средств массовой информации прилагают все усилия для развития собственных этических профессиональных стандартов, последние не представлены системно. Лишь в последние годы были отмечены определенные подвижки в данном направлении.

К примеру, 13 апреля 2016 года интернет-компании Baidu (百度), Sina (新), Sohu (搜狐) и около 20 других платформ веб-вещания совместно выпустили «Пекинскую конвенцию о саморегулировании в Интернете»¹⁷². В нее вошли следующие положения: содержание новости должно быть оснащено специальным логотипом; с момента публикации иллюстративного контента должно пройти 15 дней прежде, чем другие СМИ смогут начать его использовать (так действует авторское право на изображение); внедрение аутентификации по реальному имени подписчика¹⁷³. Мониторинг за соблюдением положений конвенции осуществляется круглосуточно, а нарушители вносятся в так называемый «черный список».

жибао. 2015. 31 декабря). Режим доступа: http://www.xinhuanet.com//zgjx/2015-12/31/c_134966502.htm (дата обращения: 30.05.2020).

¹⁷¹ Там же.

¹⁷² 中国网络直播用户规模及发展史浅析.产业发展研究网, 2016-08-08. (Анализ истории развития и современного состояния китайских веб-трансляций // Исследовательская сеть промышленного развития Китая. 2016. 8 авг.). Режим доступа: <http://www.chinaidr.com/tradenews/2016-08/100854.html> (дата обращения: 30.05.2020).

¹⁷³ Чжоу Цзе. Саморегулирование СМИ в условиях новых медиа в Китае // Журналист. Социальные коммуникации. 2019. № 2 (34). С. 64.

Другой пример – «Коалиция самодисциплины в области сетевого радиовещания Китая»¹⁷⁴ 2017 года, чье действие распространяется и на интернет-телевидение. В «Совместном заявлении о юридических обязательствах в области корпоративного веб-вещания» вводятся «принципы экологии виртуального пространства», основанные на самодисциплине журналистов. Интересно, что эти правила касаются не только профессиональных журналистов, но и пользователей так называемых новых медиа.

Влияние государственной политики на развитие профессионально-этических стандартов журналистики в условиях развития Интернета и новых медиа, появления сетевого сообщества особенно отчетливо проявилось в новой редакции 2019 года. Об этом можно судить по тексту документа 新媒体管理通知 («Уведомления об управлении новыми медиа»), изданного 29 августа 2017 г., в котором выделено несколько основных принципов:

- 1) 实现正确引导舆论方向 реализация правильного направления для общественного мнения;
- 2) 在传统媒体和新媒体的工作中引入相同的职业标准 введение общих профессиональных стандартов в работе редакций традиционных и новых медиа;
- 3) 严格的内容监管 строгий контроль за содержанием;
- 4) 标题标准化 стандартизация названий (заголовков)¹⁷⁵.

Важным представляется введение принципа управления сетевой деятельностью, который предусматривает усиление и ужесточение контроля за сотрудниками редакций, системы внутреннего надзора за содержанием новостных материалов. Отдельное внимание в «Уведомлениях» было уделено вопросам

¹⁷⁴ 艾媒咨询, 2017 上半年中国在线直播行业研究报告 [N]. 艾媒网, 2017-08-10. (Исследовательский отчет компании IiMedia в сфере китайской онлайн-трансляции за первое полугодие 2017 г. // Сайт IiMedia, 2017. 10 авг.). Режим доступа: <http://www.iimedia.cn/54120.html> (дата обращения: 30.05.2020).

¹⁷⁵ 关于管理新媒体的通知//国家新闻出版广电总局 2017.8.29.府的官方网站. (Уведомление об управлении новыми медиа // Государственное управление прессы, публикаций, радио, кино и телевидения. 2017, 29 авг. Официальный сайт правительства). Режим доступа: <http://www.sapprft.gov.cn/sapprft/contents/6588/348162.shtml> (дата обращения: 30.05.2020).

подотчетности, усиления ответственности за идеологическую работу в коллективах, а также мониторинг ответственности авторов за публикации¹⁷⁶.

После выхода в свет 2 мая 2017 г. измененных «Правил управления информационными услугами в Интернете» государственная политика стала более целенаправленной. По мнению экспертов в области права КНР, усиление надзора за новостями в большей степени распространяется на сетевые СМИ и новые медиа, потому что «только эти организованные и институционализированные организации являются непосредственными объектами системы лицензирования новостей в Интернете, которые требуют надзора»¹⁷⁷. Кроме того, «Правила» направлены на соблюдение авторских прав¹⁷⁸.

Это нашло свое отражение в выходе новой редакции Кодекса профессиональной этики журналиста в декабре 2019 года, который был пересмотрен Пятым постоянным советом Девятого национального совета Всекитайской ассоциации журналистов 7 ноября 2019 года¹⁷⁹.

По этому поводу Ассоциация журналистов Китая на своем официальном сайте отмечала, что XVIII съезд Коммунистической партии Китая Центральный Комитет партии во главе с товарищем Си Цзиньпином придал большое значение новостям и работе с общественным мнением, выдвинул ряд важных инструкций и требований и создал ряд важных механизмов для партийных новостей и общественного мнения для работы в новую эпоху. Китайская ассоциация журналистов глубоко осознает новую ситуацию, новые задачи и новые требования, поэтому активно реагирует на мнения и призывы из всех слоев

¹⁷⁶ Там же.

¹⁷⁷ 王四新, 王文岩. 互联网新闻监管重在组织类媒体[J]. 网络传播, 2017(5): 20–23. (Ван Сисинь, Ван Вэнъянь. Надзор за новостями в Интернете фокусируется на организации СМИ / /Сетевое общение. 2017, 20 июня. С. 20–23).

¹⁷⁸ 王思北. 互联网新规规范新媒体[N]. 黑龙江日报, 2017-05-09. (Ван Сибэй. Новые правила Интернета регулируют новые медиа // Хэйлунцзянь жибао, 2017. 9 мая). Режим доступа: http://www.xinhuanet.com/local/2017-05/09/c_129595814.htm (дата обращения: 30.05.2020).

¹⁷⁹ 中国新闻工作者职业道德准则 2019. (Кодекс профессиональной этики журналистов Китая // Синьхуа, 2019, 15 дек.). Режим доступа: http://www.zgjx.cn/2019-12/15/c_138632458.htm (дата обращения: 07.03.2020).

общества. В августе 2019 года она инициировала пересмотр «Руководящих принципов» и представила их Постоянному совету для обсуждения 7 ноября 2019 года. После пересмотра и выпуска «Руководящих принципов», документ вызвал положительный отклик в индустрии новостей и во всех слоях общества. Индустрия новостей отреагировала положительно и общественность в целом его тоже одобрила. В тексте отмечалось: «Мы очень надеемся, что «Кодекс» будет лучше играть свою роль в самодисциплине и стандартизации, побуждая массы журналистов сознательно соблюдать профессиональную этику и добросовестно выполнять свои обязанности»¹⁸⁰.

По существу, новая редакция Кодекса стала закономерным ответом на задачи, которые были поставлены правительством и Компартией Китая перед журналистикой страны на 18-м съезде КПК в 2017 году, а также проводимой руководителем КНР Си Цзиньпином идеи о построении социализма с китайской спецификой, роли Китая в построении человечества всеобщей судьбы, развитии и последовательной реализации выдвинутой лидером Китая в 2013 году инициативы «Один пояс – Один путь» как нового примера глобального сотрудничества.

Последняя редакция Кодекса вышла 15 декабря 2019 года. В его преамбуле обозначена преэминентность этических стандартов журналистов Китая и отмечается, что «китайская журналистика – важная часть дела социализма, возглавляемого Коммунистической партией Китая. Журналисты придерживаются руководящих принципов марксизма-ленинизма, мысли Мао Цзэдуна, теории Дэн Сяопина, важной мысли “Трех представительств”, научного взгляда на развитие и

¹⁸⁰ 恪守新闻职业道德规范 履行新闻工作职责使命. 中国记协网, 2020-05-20. (Соблюдение кодекса журналистской этики и выполнение профессиональной миссии журналистики 2020, 20 мая). Режим доступа: http://www.zgjx.cn/2020-05/20/c_139072272.htm (дата обращения: 30.05.2020).

мысли Си Цзиньпина о социализме с китайскими особенностями для новой эры»¹⁸¹.

Здесь сделан акцент на важность продвижения китайской культуры и построения социализма с китайской спецификой, ориентации на общественное мнение, сознательное соблюдение законности, профессионально-этических стандартов. Расширен принцип соблюдения достоверности и объективности информации для всех массмедиа (традиционных и новых), обоснование единых медиастандартов в области правдивого новостного контента. Обоснованы необходимость инновационного развития и использования информационно-коммуникативных технологий, расширение онлайн-пропаганды и работу с сетевым общественным мнением. Расширен принцип международного сотрудничества – акцент на продвижение положительного имиджа Китая в мире, традиционной культуры, углубление сотрудничества с массмедиа других стран.

Новая версия 2019 года характеризуется расширением прежних принципов, обоснованных в Кодексе 1991 года, указанием на наступление новой эпохи. Важным представляется здесь акцент на необходимости следования и продвижения традиций Компартии Китая в области новостей и работы с общественным мнением, двигаться в правильном политическом направлении, ориентироваться на общественное мнение, а также на сознательное соблюдение законов страны и профессиональных этических стандартов. Подчеркивается социальная ответственность и политическая настойчивость китайских журналистов.

Следование традициям конфуцианской этики явно прослеживается в статье 1, где раскрывается основной принцип «служить людям от всего сердца». То есть морально-нравственные начала современной китайской журналистики должны базироваться на исконных принципах служения народу и государству, самосовершенствованию и развитию внутренних высоких нравственных начал

¹⁸¹ 中国新闻工作者职业道德准则 2019. (Кодекс профессиональной этики журналистов Китая от 07.11.2019, утвержден на девятой сессии Ассоциации журналистов Китая). Режим доступа: http://www.zgjj.cn/2019-12/15/c_138632458.htm (дата обращения: 07.03.2020)

личности журналиста. В этой же статье произошло расширение конфуцианского принципа за счет появления фразы о следовании политики Си Цзиньпина: «1. 坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑» («Продолжайте вооружать свой разум идеями Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой для новой эпохи, тщательно изучать, пропагандировать и претворять в жизнь линию, принципы и политику партии, активно пропагандировать основные решения и установки центрального правительства, распространять и своевременно направлять информацию о них домой и за границу, удовлетворять растущий спрос граждан страны на новости и информацию и обеспечивать их право знать, выражать свое мнение и осуществлять общественный контроль»¹⁸²).

В статье 2, где отражен принцип 坚持正确舆论导向 «придерживаться правильной ориентации общественного мнения», в пункте 2 отмечается необходимость способствовать развитию культуры, передовым научным идеям: «宣传科学理论、传播先进文化、滋养美好心灵、弘扬社会正气，增强社会责任感，严守道德伦理底线，坚决抵制低俗、庸俗、媚俗的内容» («Распространение научных теорий, распространение передовой культуры, воспитание прекрасных душ, поощрение социальной целостности, повышение социальной ответственности, строгое соблюдение основных принципов морали и этики и решительное сопротивление вульгарному и низкопробному содержанию»¹⁸³).

В статье 3, посвященной достоверности и объективности информации, отмечено более широкое и развернутое описание данного принципа: «通过合法途径和方式获取新闻素材，认真核实新闻信息来源，确保新闻要素及情节准确» («Получайте новостные материалы легальными способами, тщательно проверяйте источник новостной информации и обеспечивайте точность новостных элементов и сюжетов; описывайте конкретные факты, не преувеличивайте, не преуменьшайте и не искажайте их, не манипулируйте интервьюируемыми и не занимайтесь созданием ложных новостей, а настоящее

¹⁸² Там же. Статья 1. Пункт 1.

¹⁸³ Там же. Статья 2. Пункт 2.

имя репортера должно быть указано при публикации новостных сообщений; цитаты из сообщений других СМИ должны содержать реальные факты, а новости, в которых отсутствуют достоверные и объективные сведения, не должны публиковаться»¹⁸⁴).

Обоснование в статье 3 принципа соблюдения достоверности новостей раскрывается в Кодексе через установки блюсти закон, быть правдивым и полагаться на факты: «3. Получение отчетов из других средств массовой информации должно служить ориентиром для фактов; 4. Если вы публикуете неточный отчет, то вы должны быть достаточно смелыми, чтобы взять на себя ответственность и своевременно внести исправления, устранив при этом неблагоприятные последствия; 5. Придерживайтесь “единого стандарта” онлайн и офлайн, а также единых требований к управлению»¹⁸⁵.

Четвертый принцип, посвященный честному стилю, расширяется за счет указания на недопустимость платных новостей: «严格执行新闻报道与经营活动“两分开”的规定，不以新闻报道形式做任何广告性质的宣传，编辑记者不得从事创收等经营性活动» («Строго соблюдайте “разделение” новостных репортажей и коммерческой деятельности, не занимайтесь рекламной пропагандой в форме новостных репортажей, а редакторам и репортерам не разрешается заниматься такой коммерческой деятельностью, как получение стороннего дохода от публикации заказных материалов»¹⁸⁶).

Статья 5 Кодекса посвящена инновациям, включая развитие интернет-технологий. Здесь, в частности, отмечается, что журналистам следует в русле инноваций придерживаться новых тенденций распространения новостей и развития массмедиа, включая контент, жанры, формы, методы – с тем, чтобы отразить эпоху, понять регулярность, быть творческими людьми. Это

¹⁸⁴ Там же. Статья 3. Пункт1.

¹⁸⁵ Там же.

¹⁸⁶ Там же. Статья 4. Пункт3.

предполагает постоянную адаптацию к изменяющимся возможностям коммуникаций при одновременном стремлении поддерживать доверие со стороны общества к информации. Дается указание на укрепление интернет-мышления, активное изучение характерного закона производства и распространения сетевой информации, глубокое понимание тенденции конвергенции традиционных и новых средств массовой информации, использование новых сетевых технологий, постоянное повышение уровня онлайн-позитивной пропаганды и руководства сетевым общественным мнением. Важным представляется и обоснование развивать постоянное взаимодействие с аудиторией.

В статье 5 обосновывается принцип приверженности инновациям («坚持改进创新。遵循新闻传播规律和新兴媒体发展规律，创新理念、内容、体裁、形式、方法、手段、业态等，做到体现时代性、把握规律性、富于创造性 – Настойчиво совершенствуйтесь и внедряйте инновации. Следуйте законам распространения новостей и развития новых средств массовой информации, обновляйте идеи, содержание, жанры, формы, методы, средства, форматы и т. д., чтобы отражать время, понимать закономерности и быть полными творчества»¹⁸⁷).

Статья 6, посвященная соблюдению принципов законности, делает акцент на **верховенство** закона: «遵守法律纪律。增强法治观念，遵守宪法和法律法规，遵守党的新闻工作纪律，维护国家利益和安全，保守国家秘密 – Соблюдайте законы и дисциплину. Укрепляйте концепцию верховенства закона, соблюдение Конституции, законов и подзаконных актов, дисциплину партийной информационной работы, защиты национальных интересов и безопасности, хранения государственной тайны»¹⁸⁸.

В статье 7 Кодекса 2019 года, посвященной деятельности журналистов по продвижению положительного имиджа Китая в мире, прямо указывается на необходимость поддержания достоинства родины и национальных интересов в

¹⁸⁷ Там же. Статья 5. Пункт 1.

¹⁸⁸ Там же. Статья 6. Пункт 1.

международных обменах и защиты имиджа китайских журналистов: «2. Активно продвигайте китайские теории, китайские системы и китайскую культуру, уделяя особое внимание истории страны, коммунистической партии Китая, специфике китайского социализма и особенностям национального менталитета, чтобы мир мог лучше понять Китай; 3. Активно распространяйте прекрасную культуру китайской нации и улучшать понимание китайской культуры людьми со всего мира <...> 5. Укрепляйте обмен и сотрудничество со средствами массовой информации из разных стран и международными (региональными) новостными организациями, углубляйте взаимопонимание, развивайте дружбу и делайте больше для содействия построению сообщества с общим будущим человечества»¹⁸⁹.

В статье 7 акцент теперь ставится на продвижение положительного имиджа страны и плодотворного сотрудничества: «对外展示良好形象。努力培养世界眼光和国际视野，讲好中国故事，传播好中国声音，积极搭建中国与世界交流沟通的桥梁，展现真实、立体、全面的中国 – Покажите хороший имидж внешнему миру. Следует прилагать усилия для развития мировоззрения и международного видения, хорошо рассказывать китайские истории, широко распространять китайские голоса и активно строить мост связи между Китаем и миром, чтобы показать реальный, трехмерный и всеобъемлющий Китай»¹⁹⁰.

Как видно из вышеприведенных статей Кодекса профессиональной этики журналиста 2019 года, основной акцент в этой редакции ставится на приверженность традициям, культуре, морали, социальной ответственности и партийности китайской журналистики. Причем, тот факт, что государство осуществляет контроль и надзор за деятельностью массмедиа, воспринимается лояльно. Это также берет свои истоки из конфуцианского учения о служивых людях.

¹⁸⁹ Там же.

¹⁹⁰ Там же.

В отличие от первого кодекса 1991 года в его последней редакции (2019 год) меньше стало идеологической составляющей, отсутствует подотчетность партии, а сделан большой акцент на ответственность перед обществом. Были учтены современные реалии в связи с развитием новых медиа, появлением сетевого общества и сетевых технологий. Тем самым акцент сместился в сторону следования инновационному развитию, использованию новых информационно-коммуникативных технологий в деятельности журналистов Китая. Можно говорить о том, что в Кодексе 2019 года отчетливо прослеживаются характерные общемировые тренды, связанные с достоверностью новостного контента, необходимостью распространения достоверной информации, препятствования фейковым новостям, вмешательства в частную жизнь, раскрытия персональной информации.

Анализ кодексов с точки зрения присутствия в них ключевых понятий конфуцианской философии показал следующие результаты. Было выявлено, что в профессионально-этических стандартах китайской журналистики важной ценностью является, к примеру, такое понятие как «利润» («lirun» / «лижунь») – «прибыль», производное слово от «利» («li» / «ли») – «выгода». Важную роль, как оказалось, играют и такие понятия, как прагматизм «实用性» («shiyongxing» / «шиюнсин») и рациональность «合理性» («helixing» / «хэлисин»).

Также в значительной степени формируют стержень профессионально-этических стандартов журналистики в Китае следующие базовые конфуцианские ценности:

- «仁» («ren» / «жэнь») – гуманность, благожелательность;
- «和气» («he qi» / «хэ ци») – благожелательность;
- «和气生财» («хэ ци шэн цай» / «he qi sheng cai») – благожелательность ведет к процветанию;
- «礼» («li» / «ли») – ритуал;
- «义» («yi» / «и») – долг, справедливость;

- «利» («lì» / «ли») – выгода;
- «顺» («shùn» / «шунь») – покорность, послушание;
- «孝悌» («xiào tì» / «сяо ти») – сыновняя почтительность, благочестие, уважение и почитание старших;
- «信» («xìn» / «синь») – верность, доверие, преданность, великодушие.

Вышеназванные ключевые понятия конфуцианства были закреплены в Кодексе 1991 года и не претерпели изменений в Кодексе 2019 года (см. Таблицу 2).

Таблица 2. Основные положения конфуцианства, отраженные в профессиональной этике журналистов Китая

Конфуцианство	Кодекс 1991, Кодекс 2019
служение	为社会主义服务 – Служение народу («全心全意为人民服务是我国新闻工作的根本宗旨。新闻工作者要在党的领导下，坚持正确的舆论导向 – Беззаветное служение людям – основная цель нашей журналистики») ¹⁹¹
традиции	发扬党和人民新闻事业的优良传统 – Продвигать прекрасные традиции («新闻工作者要坚持和发扬艰苦朴素的优良传统。 – Журналисты должны поддерживать и развивать прекрасную традицию трудолюбия и простоты») ¹⁹²
постижение истинного состояния вещей	到从总体上、本质上把握事物的真实性 – Следует понимать реальную сущность вещей в целом и в каждом отдельном случае.
усердие и добросовестность	工作要认真负责 – Работа должна быть добросовестной и ответственной « 工作要认真负责，避免报道失实。如有失实，应主动承担责任，采取补救措施。 五、 坚持客观公正的原则 – Работа должна быть добросовестной и ответственной, чтобы

¹⁹¹ 中国新闻工作者职业道德准则 1991. (Кодекс профессиональной этики китайских журналистов 1991 г., «Кредо репортера»). Режим доступа: <https://clck.ru/3A6LgT> (дата обращения: 07.03.2020).

¹⁹² Там же. Статья 5.

	избежать ложных сообщений. Если есть какая-либо неточность, вы должны взять на себя ответственность и принять меры по исправлению положения» ¹⁹³ .
прилежание и стремление к учебе	新闻工作者要谦虚好学 – Журналисты должны быть скромными и прилежными. «新闻工作者要谦虚好学, 向群众学习、向实践学习、向同行学习。 – Журналисты должны быть скромными и на практике учиться у своих коллег и у аудитории» ¹⁹⁴ .
выгода	采写和发表新闻, 不得从个人或小团体私利出发, Публикация новостей не должна основываться на личной выгоде «不发各种形式的“有偿新闻”, 不得以新闻或版面作交易, 索要钱物, 牟取私利。不得以任何方式接受被报道地区、单位和个人的礼金或有价证券。 – Не публикуйте ни в какой форме «платные новости» и не стремитесь к личной выгоде ни в коем случае» ¹⁹⁵ .
процветание	贯彻“百花齐放、百家争鸣”方针 – Проводить политику «пусть расцветают сто цветов и соревнуются сотни школ мысли» «尊重科学, 尊重实践, 对 Уважайте науку, уважайте практику» ¹⁹⁶ .

Таким образом, подводя итоги вышесказанному, можно сделать следующие выводы.

Можно утверждать, что профессионально-этические стандарты журналистики Китая в значительной степени опираются на традиции этики и морали учения Конфуция. Следование традициям конфуцианской этики, приверженность традициям, культуре, морали, социальной ответственности и партийности – эти характеристики можно назвать отличительными для профессионально-этических стандартов журналистики Китая. Лояльность журналистов к государству, которое осуществляет контроль и надзор за

¹⁹³ Там же. Статья 4.

¹⁹⁴ Там же. Статья 7.

¹⁹⁵ Там же. Статья 6.

¹⁹⁶ Там же. Статья 5.

деятельностью массмедиа, является важной особенностью, которая также берет свои истоки из конфуцианского учения о «служивых людях».

При этом следует отметить, что на эволюцию профессионально-этических стандартов журналистики Китая также оказывают влияние международные принципы профессиональной этики. Их влияние прослеживается в обосновании принципов объективности и достоверности информации, соблюдении принципов законности, социальной ответственности перед обществом, учета развития новых медиа. Национальная самобытность профессионально-этических стандартов журналистики Китая связана в большей степени с тем, что они продолжают быть органами пропаганды построения социализма с китайской спецификой, важным инструментом в продвижении положительного имиджа страны в мире. Кодекс профессиональной этики журналистов Китая отразил важные традиционные представления о морали и этике, заложенные еще в древнекитайской философии Конфуция. Анализ текстов Кодексов 1991 и 2019 гг. показал, что основное семантическое ядро связано с такими ключевыми понятиями, как следование традициям, служению обществу, справедливости, стремление к процветанию нации, усердию и добросовестности.

Эволюция саморегулирования в КНР в исследуемый период шла по пути внесения в этические стандарты профессиональной деятельности китайских журналистов общемировых принципов при одновременном учете национальной специфики (влияние конфуцианства, построения социализма с китайской спецификой под руководством Компартии КНР). Внутренняя самоцензура и самодисциплина, а также жесткое законодательство в области регулирования деятельности массмедиа обусловили стремление самих журналистов страны к тому, чтобы придерживаться принятых профессиональных этических медиастандартов.

2.2. Развитие профессионально-этических стандартов журналистики в России: основные этапы и особенности

Как отмечалось в главе 1, Эволюция профессионально-этических стандартов российской журналистики была обусловлена рядом исторических и социокультурных факторов. Социально-политические трансформации в российском обществе создали условия и для появления в современном российском обществе противоречиями в ценностных установках. Так, кардинальную роль сыграла трансформация 1991 г., в результате которой распался СССР и начались процессы по десоветизации и либерализации общественных процессов:

«В условиях радикальной общественно-политической трансформации, изменения государственного строя и экономических потрясений в обществе шли мучительные поиски новой национально-культурной идентичности. Помимо видимых изменений, происходили менее заметные на первый взгляд, но гораздо более важные изменения на культурно-ценностном уровне. На фоне десоветизации и ломки прежних устойчивых представлений возник масштабный кризис моральных ценностей, потребовавший заполнения образовавшихся лакун. Ориентация на западные стандарты государственного устройства образа жизни оказала решающее влияние и на формирование ценностных представлений общества»¹⁹⁷.

Вестернизация российской жизни в период либеральных рыночных реформ и активное участие российских СМИ в этом процессе оказали серьезное влияние на нравственно-ценностные ориентиры российского общества. Последнее оказалось расколотым, что, в свою очередь, нашло свое отражение и в функционировании самой российской медиасистемы, а также и в том, каким образом шел процесс кодификации этических кодексов в Российской Федерации.

¹⁹⁷ Деонтология и этика в современном медиадискурсе / Под ред. Е.Л. Вартановой и О.В. Смирновой. М.: Аспект Пресс, 2024. С.19.

Таким образом, эволюция российской журналистики и ее профессионально-этических стандартов за прошедший период прошла несколько этапов. В настоящее время в стране сложился развитый медиарынок, представленный традиционными и новыми медиа. Одновременно существующее информационное поле российского медиарынка вызывает озабоченность, что обусловлено ростом конкуренции между профессиональными журналистами и представителями блогерского сообщества, падением доверия аудитории к информации.

Либерально-экономические реформы, отмена коммунистической идеологии, утверждение «Закона о СМИ» в 1993 г. и другие изменения заложили основы для появления журналистики иного типа. В этот период происходил активный пересмотр профессионально-этических стандартов российской журналистики, связанный в первую очередь с ее десоветизацией.

В российском обществе начала 1990-х годов в целом происходили поиски новой национально-культурной идентичности, ориентированной на западные ценности. Помимо видимых изменений, отразившихся прежде всего в экономических реформах и «шоковой терапии», происходили менее заметные на первый взгляд, но гораздо более важные изменения на культурно-ценностном уровне. На фоне десоветизации и ломки прежних устойчивых представлений возник масштабный кризис моральных ценностей, потребовавший заполнения образовавшихся лакун. Ориентация на западные стандарты государственного устройства и образа жизни оказала решающее влияние и на формирование ценностных представлений общества. Кардинальные трансформации журналистики и медиасистемы также проходили под влиянием этих общественных трендов. Знаковым для этого периода стало принятие в 1990 году «Закона о печати и других средствах массовой информации», отмена цензуры, отказ от коммунистической модели печати, появление частных СМИ, коммерциализация и либерализация прессы. На этом фоне был отмечен взрывной рост числа наименований СМИ, который сохранялся как общая тенденция на

протяжении 1990-х гг. Так, если в 1991 г. в России издавалось 4863 газеты¹⁹⁸, то в 2001 г. России уже было зарегистрировано 17 636 газет и 10 511 журналов¹⁹⁹. Происходили заметные изменения на уровне функционирования СМИ, технологий и принципов деятельности журналистов. В частности, продвигались кардинально иные подходы к подаче новостей и аналитике.

В 1991 г. на первом съезде журналистов СССР г. был принят Кодекс профессиональной этики журналиста. В 1994 году (уже в Российской Федерации) как результат профессиональной внутрицеховой рефлексии на изменившиеся политические реалии были приняты сразу два документа, направленные на кодификацию деятельности российского журналиста: «Декларация Московской хартии журналистов»²⁰⁰ и «Кодекс профессиональной этики российского журналиста»²⁰¹. Затем с 1994 года по 2014 год на разных уровнях были приняты еще 29 кодексов: 6 федеральных, 13 региональных, 6 отраслевых, 5 редакционных.

Особенностью «Московской хартии журналистов» являлось то, что документ возник в результате стихийной самоорганизации нескольких человек, написавших его на основе Международного журналистского кодекса²⁰². В «Московской хартии журналистов» были изложены ряд принципов, в том числе таких: «3. Журналист отвечает собственным именем и репутацией за достоверность всякого сообщения и справедливость всякого суждения <...> 4. Журналист полностью осознает опасность ограничений, преследований и

¹⁹⁸ Смирнова Е.А. История кодексов профессиональной этики в отечественной журналистике // МедиаАльманах. 2014. № 1. С. 152.

¹⁹⁹ Отраслевой доклад Федерального Агентства по Печати и Массовым коммуникациям за 2005 г. Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2022/04/03/1800425113/Российский%20рынок%20период.%20печати%202005.pdf?ysclid=ljsqh4bp5h304494742> (дата обращения: 30.05.2022).

²⁰⁰ Московская хартия журналистов (1994). Режим доступа: <https://presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/758-moskovskaya-khartiya> (дата обращения: 07.03.2020)

²⁰¹ Кодекс профессиональной этики российского журналиста (одобрен на конгрессе журналистов России 23 июня 1994 г., Москва). Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901854413> (дата обращения: 07.03.2020).

²⁰² Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста. М: Изд-во Моск. ун-та, 2003. С. 130.

насилия, которые могут быть спровоцированы его деятельностью. Выполняя свои профессиональные обязанности, он противодействует экстремизму и ограничению гражданских прав по любым признакам, включая признаки пола, расы, языка, религии, политических или иных взглядов, равно как социального или национального происхождения <...> 7. Журналист рассматривает как тяжкие профессиональные преступления злонамеренное искажение фактов, клевету, получение при любых обстоятельствах платы за распространение ложной или сокрытие истинной информации, а также плагиат: используя каким-либо образом работу своего коллеги, он ссылается на имя автора»²⁰³.

Однако первым в стране документом национального масштаба стал «Кодекс профессиональной этики российского журналиста», который был принят 23 июня 1994 г. решением Конгресса Союза журналистов (см. Табл. 3).

Таблица 3. Основные принципы «Кодекса профессиональной этики российского журналиста» (1994 г.)²⁰⁴

№ статьи	Основное содержание	Ключевые слова
1	«Журналист всегда обязан действовать, исходя из принципов профессиональной этики» ²⁰⁵	обязанность
2	«Журналист соблюдает законы своей страны, но в том, что касается выполнения профессионального долга, он признает юрисдикцию только своих коллег, отвергая любые попытки давления и вмешательства со стороны правительства или кого бы то ни было» ²⁰⁶	соблюдение действующего законодательства, приоритет профессиональной юрисдикции над государственной

²⁰³ Московская хартия журналистов (1994). Режим доступа: <https://presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/758-moskovskaya-khartiya> (дата обращения: 07.03.2020).

²⁰⁴ Кодекс профессиональной этики российского журналиста (одобрен на конгрессе журналистов России 23 июня 1994 г., Москва). Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901854413> (дата обращения: 07.03.2020).

²⁰⁵ Там же.

²⁰⁶ Там же.

3	<p>«Журналист распространяет и комментирует только ту информацию, в достоверности которой он убежден и источник которой ему хорошо известен»;</p> <p>«не прибегает к незаконным и недостойным способам получения информации»²⁰⁷;</p> <p>«журналист вообще не должен принимать ни прямо, ни косвенно никаких вознаграждений или гонораров от третьих лиц за публикации материалов и мнений любого характера»²⁰⁸</p>	<p>достоверность информации</p> <p>надежность источника информации</p> <p>запрет на личную выгоду</p>
4	<p>«Журналист сохраняет профессиональную тайну в отношении источника информации, полученной конфиденциальным путем»²⁰⁹</p>	<p>конфиденциальность источника информации</p>
5	<p>«Журналист полностью осознает опасность ограничений, преследования и насилия, которые могут быть спровоцированы его деятельностью»²¹⁰;</p> <p>«Журналист уважает честь и достоинство людей»²¹¹;</p> <p>«Журналист придерживается принципа, что любой человек является невиновным до тех пор, пока судом не будет доказано обратное»²¹²</p>	<p>объективность и справедливость</p> <p>уважение прав человека</p> <p>презумпция невиновности</p>
6	<p>«Журналист полагает свой профессиональный статус несовместимым с занятием должностей в органах государственного управления, законодательной или судебной власти, а также в руководящих органах политических партий»²¹³</p>	<p>приверженность профессиональному долгу</p>
7	<p>«Журналист считает недостойным использовать свою репутацию, свой авторитет, а также свои профессиональные права и возможности для распространения информации рекламного или коммерческого характера»²¹⁴</p>	<p>отказ от личной выгоды</p>

²⁰⁷ Там же.

²⁰⁸ Там же.

²⁰⁹ Там же.

²¹⁰ Там же.

²¹¹ Там же.

²¹² Там же.

²¹³ Там же.

²¹⁴ Там же.

8	«Журналист уважает и отстаивает профессиональные права своих коллег, соблюдает законы честной конкуренции» ²¹⁵ ; «Журналист уважает и заставляет уважать авторские права, вытекающие из любой творческой деятельности» ²¹⁶	уважение коллег соблюдение авторских прав
9	«Журналист отказывается от задания, если выполнение его связано с нарушением одного из упомянутых выше принципов» ²¹⁷	соблюдение этических норм
10	«Журналист пользуется и отстаивает свое право пользоваться всеми предусмотренными гражданским и уголовным законодательством гарантиями защиты в судебном и ином порядке от насилия или угрозы насилия, оскорбления, морального ущерба, диффамации» ²¹⁸	защита прав человека

Из таблицы 3 видно, что в «Кодексе профессиональной этики российского журналиста» в 10 пунктах были зафиксированы обязанности российских журналистов, которые заключаются в соблюдении таких этических принципов, как приверженность законности, достоверности и объективности информации, противодействие экстремизму и терроризму, презумпция невиновности, уважение своих коллег и соблюдение авторских прав, неучастие в распространении коммерческой и рекламной информации.

Особенностью данного кодекса можно считать его императивный характер и акцент на деонтологические постулаты. Например, в пункте 2, с одной стороны зафиксирован принцип законности, но при этом отмечается, что журналист «признает юрисдикцию только своих коллег, отвергая любые попытки давления и вмешательства со стороны правительства или кого бы то ни было»²¹⁹. Представляется, что из данного утверждения следует отрицание приоритета

²¹⁵ Там же.

²¹⁶ Там же.

²¹⁷ Там же.

²¹⁸ Там же.

²¹⁹ Там же.

закона над редакционными установками, что, по нашему мнению, противоречит социальной ответственности журналиста перед обществом.

В пункте 3 обоснована обязательность достоверности информации, неиспользование незаконных способов получения информации, репутационная ответственность за искажение фактов, отказ от личной выгоды. Здесь зафиксированы как важные моральные обязанности журналистов, так и прямой запрет.

В первом Кодексе Российской Федерации 1994 г. также обосновывается, как отмечалось выше, конфиденциальность источника информации, уважение чести и достоинства людей, презумпция невиновности человека до решения суда, невозможность сочетания профессиональной и рекламной деятельности, уважение прав коллег и авторского права.

По нашему мнению, в «Кодексе профессиональной этики российского журналиста» (1994 г.)²²⁰ больше внимания уделяется категории «морального должного». Более конкретно сформулированные и носящие прикладной характер принципы были предложены в «Кодексе этических норм Общества профессиональных журналистов», принятом в сентябре 1996 г. Тем не менее и этот документ создавался с опорой на международные (западные) профессионально-этические стандарты.

Например, принцип «Сводите ущерб к минимуму» расшифровывается через несколько обязанностей журналистов: «Проявлять внимание к тем, кому может быть нанесен ущерб в результате репортажа. Проявлять особую чуткость в отношении детей и иных незащищенных источников информации; <...> поиск новостей не основание для вседозволенности; признавать, что простые граждане имеют больше прав на защиту частной жизни, чем должностные лица, стремящиеся к власти, влиянию или общественному вниманию. Только крайняя

²²⁰ Там же.

общественная необходимость может стать оправданием для вмешательства в частную жизнь другого лица <...>»²²¹.

В России также были приняты отраслевые профессионально-этические стандарты, следует упомянуть, например, Хартию телерадиовещателей от 28 апреля 1999 г., в которой отображены основные принципы журналистской этики применительно к теле- и радиовещанию²²², Хартию телерадиовещателей «Против жестокости и насилия» (2005). В хартии телерадиовещателей (1999 г.), в частности, указывается на понимание представителями телевизионных СМИ своей социальной миссии и ответственности перед обществом, на их добровольное исполнение профессиональных правил и норм поведения. В разделе «Защита прав и законных интересов граждан и организаций, общественного здоровья и нравственности»²²³, по существу, изложены те же тезисы, что и в «Кодексе этических норм Общества профессиональных журналистов».

Среди основных документов национального масштаба, принятых за прошедший с первого кодекса период, стали Движение «Этическая инициатива» 2008 г., «Глобальная Хартия журналистской этики» 2019 г., «Медиаэтический стандарт» 2015-2021 гг.

Так, в 2015 г. Общественной коллегией по жалобам на прессу был разработан «Медиаэтический стандарт». Впоследствии в 2021 году «Медиаэтический стандарт» был обновлен, вскоре появился «Медиаэтический стандарт 2.0», в котором сохранились основные принципы 2015 г., но были добавлены их индикаторы²²⁴. В этих документах имеются прямые отсылки на ряд

²²¹ Кодекс этических норм Общества профессиональных журналистов (сентябрь 1996). Режим доступа: <https://media.kg/publications/kodeks-eticheskix-norm-obshhestva-professionalnykh-zhurnalistov/> (дата обращения: 07.03.2020).

²²² Хартия телерадиовещателей от 28 апреля 1999 г. // Сайт Общественной коллегии по жалобам на прессу. Режим доступа: <https://presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/756> (дата обращения: 07.03.2020).

²²³ Там же.

²²⁴ Медиаэтический стандарт 2.0 Общественной коллегии по жалобам на прессу. М., 1 сентября 2021 г. Режим доступа: https://presscouncil.ru/images/docs/doc_2021/Mediaethical_Standart_20.pdf (дата обращения: 28.12.2021).

международных и зарубежных документов, использованных при его подготовке, и признание ценности «Глобальной хартии этики журналиста» 2019 г., а также сделан акцент на появление онлайн-журналистики и блогеров в социальных сетях. В Преамбуле этого документа отмечается, что эти медиаэтические стандарты были разработаны на основе имеющейся практики рассмотрения жалоб Общественной коллегией на разные виды СМИ. Документ также признаёт ценность принятой Международной Федерацией журналистов (2019) Глобальной хартии журналистской этики как универсального и конвенционально согласованного документа, содержащего базовые профессионально-этические нормы, выполняющие роль важного ориентира для медийной среды, особенно, в странах с неустоявшимися представлениями о ценностях, включая ценности журналистской профессии. Также документ принимает в расчёт не только достоинства, но и недостатки ряда нормативных документов, выработанных и принятых в России десятилетия назад в качестве обязательных для членов конкретной профессиональной ассоциации (Кодекс представлений о профессиональных ценностях, нормах и правилах поведения, а также формированию других документов-ориентиров, учитывающих как лучший мировой журналистский профессиональной этики российского журналиста, 1994) или конкретной группы медийных организаций (Хартия телерадивещателей, 1999; Хартия телерадивещателей «Против жестокости и насилия», 2005). «Медиаэтический стандарт 2.0» был ориентирован прежде всего на социальную ответственность журналистов, их служение общественным интересам, соблюдение прав человека, личной неприкосновенности, отказ от личной выгоды и осуществление профессиональной деятельности на пользу обществу. Помимо обоснования каждого принципа, введения его индикаторов, здесь присутствует не только «моральное должное», но также и конкретные правила и нормы ведения профессиональной деятельности, т. е. наличествует императив.

В 2019 году на заседании XXX Конгресса МФЖ в Тунисе более 500 журналистов со всего мира поддержали предложение принять Новую Глобальную

Хартию Журналистской Этики, которая стала логичным продолжением всемирно известной Декларации принципов поведения журналистов 1954 года. Декларация была разработана 65 лет назад в Бордо, в последний раз обновлялась в 1986 году, поэтому возникла необходимость в новой Хартии, адаптированной к современным вызовам, стоящим перед СМИ.

Новая Глобальная Хартия Журналистской Этики состоит из преамбулы и 16 статей, документ основан на базе международного права, в частности Всеобщей Декларации Прав Человека, и определяет этические нормы поведения журналиста.

Таблица 4. Основные принципы «Глобальной хартии журналистской этики» (2019 г.)²²⁵

№ статьи	Основное содержание	Ключевые слова
1	«Ответственность журналиста перед обществом превалирует над любой другой ответственностью, в частности перед работодателями и властными структурами» «Уважение к фактам и праву общества на достоверную информацию является первейшей обязанностью журналиста» ²²⁶ ;	Социальная ответственность
2	«Необходимость правдивого изложения фактов и защиты источников информации, недопустимость дискриминации, конфликт интересов» ²²⁷ ;	Правдивость
3	«Журналистика – профессия, требующая времени, ресурсов и средств для достижения практических результатов, необходимых для её независимости» ²²⁸ ;	Независимость
4	«Журналист обязан четко отличать фактическую информацию от публицистики и критики» ²²⁹ ;	Разделение фактов и мнений

²²⁵ Глобальная Хартия Журналистской Этики. Интернет-ресурс: <https://profjur.org/globalnaja-hartija-zhurnalistskoj-jetiki/> (дата обращения: 07.03.2020).

²²⁶ Там же.

²²⁷ Там же.

²²⁸ Там же.

²²⁹ Там же.

5	«... журналист должен защищать принципы свободы при сборе материалов и публикации новостей, равно как защищать право на ответные справедливые комментарии и критику собственных материалов, а также в частной критике и публицистике» ²³⁰ ; «Журналист имеет право на беспрепятственное расследование фактов, представляющих общественный интерес и право требовать свободного доступа к необходимым источникам информации» ²³¹ ;	Соблюдение принципов свободы доступа к информации
6	«Понятие срочности или безотлагательности распространения материала не должно превалировать над проверкой фактов, источников и/или возможностью предоставления ответ на распространённые данные» ²³² ;	Приоритет качества над скоростью
7	«Журналист должен делать все возможное для своевременного, явного, полного и прозрачного исправления любых ошибок или неточностей в распространённой опубликованной информации» ²³³ ;	Признание и исправление ошибок
8	«Журналист не должен предпринимать никаких действий, которые могут поставить под угрозу его независимость» ²³⁴ ;	Соблюдение действующего законодательства, Приоритет профессиональной юрисдикции над государственной
9	«Журналист должен сообщать только о тех фактах, о происхождении или источниках которых он/она достоверно знает. Журналист не должен скрывать важную информацию или подделывать какие-либо документы. Он/она обязан с большой аккуратностью воспроизводить заявления или иные материалы,	Достоверность и точность информации Честность в способах получения

²³⁰ Там же.

²³¹ Там же.

²³² Там же.

²³³ Там же.

²³⁴ Там же.

	<p>которые непубличные персоны публикуют в социальных сетях»²³⁵;</p> <p>«Журналист должен использовать исключительно честные методы для получения информации, изображений, документов и иных данных. Он/она должны всегда информировать о своем статусе журналиста и воздерживаться от использования скрытой аудиозаписи, фото и – видеосъёмки, за исключением тех случаев, когда сбор информации, безусловно отвечающей общественным интересам, невозможен без применения подобных технологий»²³⁶;</p>	<p>информации</p> <p>Объективность и справедливость</p> <p>Надежность источника информации</p>
10	<p>«Журналист должен соблюдать профессиональную тайну в отношении источника информации, полученной конфиденциально»²³⁷;</p>	<p>Конфиденциальность источника информации</p>
11	<p>«Журналист должен уважать частную жизнь. Он/она должны уважать достоинство упоминаемых и/или представляемых в материалах лиц, и сообщать интервьюируемому, будет ли использоваться беседа или иной предоставленный материал в публикации. Он/она должны уделять особое внимание неопытным и уязвимым интервьюируемым»²³⁸;</p>	<p>Уважение частной жизни</p> <p>уважение к источнику информации</p>
12	<p>«Журналист не должен предпринимать никаких действий, которые могут поставить под угрозу его независимость. Он/она, однако, должны действовать в соответствии с методами и принципами сбора и распространения информации – такими как «не для записи», анонимность, запрет на распространение — которые он/она добровольно на себя приняли, при условии, что эти обязательства ясны и неоспоримы»²³⁹;</p>	<p>Независимость, приверженность профессиональному долгу</p>

²³⁵ Там же.

²³⁶ Там же.

²³⁷ Там же.

²³⁸ Там же.

²³⁹ Там же.

13	«Журналист не должен использовать свободу СМИ для служения каким-либо другим интересам и должен воздерживаться от получения каких-либо несправедливых преимуществ или личной выгоды из-за распространения или нераспространения информации» ²⁴⁰ ;	Отказ от личной выгоды
14	«Журналист должен проявлять солидарность со своими коллегами, не отказывая в праве на проведение расследования, обязанности информирования общества и праве на критику, комментирование, сатиру или редакционный выбор» ²⁴¹ ; «Журналист обязан считать серьёзными профессиональными нарушениями следующие: • плагиат; • искажение фактов; • клевета, диффамация, оговоры, необоснованные обвинения» ²⁴² ;	Солидарность с коллегами Недопустимость плагиата, клеветы и необоснованных обвинений
15	«Журналисты, достойные этого звания, считают своим долгом добросовестно соблюдать изложенные выше принципы. Они не могут быть принуждены к совершению профессионального действия или выражению мнения, противоречащего их профессиональному убеждению или совести» ²⁴³ ;	Соблюдение этических норм
16	«Журналист должен быть уверен, что распространение информации или мнений не будет способствовать разжиганию ненависти или предрассудков, а также делать всё возможное, чтобы избегать дискриминации по таким признакам, как географическое, социальное или этническое происхождение, раса, пол, сексуальная ориентация, язык, религия, недееспособность, политические и другие мнения» ²⁴⁴ .	Защита прав человека Недопустимость дискриминации

²⁴⁰ Там же.

²⁴¹ Там же.

²⁴² Там же.

²⁴³ Там же.

²⁴⁴ Там же.

Таким образом, как видно из приведенных в таблице данных, профессионально-этические стандарты, отраженные в Глобальной Хартии, представлены следующими основными установками: социальная ответственность, правдивость, независимость и соблюдение принципов свободы, необходимость разделять факты и мнения, соблюдение принципов свободы доступа к информации, приоритет качества над скоростью, необходимость признания и исправления ошибок, соблюдение действующего законодательства, приоритет профессиональной юрисдикции над государственной, достоверность и точность информации, честность в способах получения информации, объективность и справедливость, надежность источника информации, конфиденциальность источника информации, уважение частной жизни, уважение к источнику информации, независимость и приверженность профессиональному долгу, стремление к солидарности с коллегами, необходимость отказа от личной выгоды, недопустимость плагиата, клеветы и необоснованных обвинений, стремление к солидарности с коллегами, недопустимость плагиата, клеветы и необоснованных обвинений, стремление к защите прав человека и недопустимость дискриминации, важность соблюдения этических норм.

В 2020 г. в годовщину принятия Глобальной Хартии вышел специальный выпуск информационно-аналитического бюллетеня «Медиатренды», издаваемого факультетом журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова. В колонке редактора «Журналистская этика как индикатор развития общества» Е.Л. Вартанова отметила, что осознание роли и задач журналистики в современном российском обществе становится все более актуальной задачей, поскольку современный человек становится все более зависимым от своих медийных привычек и медиазапросов. «В этой новой медиасреде позиция журналиста отнюдь не укрепляется: традиционная монополия на новости им утрачена, а новые влияния – рыночных отношений, социальных элит, референтных групп в социальных сетях, индустрии развлечений – становятся все заметнее. Общество словно испытывает журналистику, бросая ей новые вызовы и создавая для нее новые искушения. По-

прежнему одной из самых актуальных и сложных проблем современной журналистики остается профессиональная этика. Практика подтверждает, что формирование единых стандартов профессии возможно в тех профессиональных сообществах, где существуют взаимопонимание и взаимное уважение»²⁴⁵, – подчеркивает Е.Л. Вартанова. Далее она развивает мысль о том, что журналистская этика – это не только проблема профессии, но проблема ценностей общества, понимания им базовых основ социума.

Исследователь Т.И. Фролова отмечает в своей статье, опубликованной в этом специальном выпуске «Медиатрендов», что принятие Глобальной хартии журналистов является критически важным для мирового журналистского сообщества в целом, а также для российского профессионального сообщества. Об этом свидетельствует то, что Российский Союз журналистов практически сразу одобрил этот документ. По ее мнению, для России как страны, «переживающей ценностный кризис и в общественных отношениях, и в профессии, пребывающей в поиске профессиональной идентичности, это имеет особое значение»²⁴⁶. Далее автор дает оценку процессу кодификации норм: «В кодексах есть позиции, которые можно считать императивами: обеспечение достоверности информации, непричинение вреда, уважение к закону, использование честных методов сбора информации и др. Другая часть представлена положениями, которые в той или иной степени вариативны: они могут иметь неодинаковые формулировки, присутствовать/отсутствовать и даже утверждать противоположные правила. К примеру, вариативны правила визирования, различны позиции по отношению к оплате информации и пр. Наконец, третью группу норм составляют положения, которые еще не освоены профессиональным сознанием как общая позиция. Такие воображаемые нормы в основном связаны с новыми технологиями и

²⁴⁵ МедиаТренды: Журналистская этика - как индикатор развития общества / Под ред. Е.Л. Вартановой. 2020. № 4 (76). Режим доступа: https://www.journ.msu.ru/downloads/2020/MediaTrendi_76.pdf (дата обращения: 15.02.2024).

²⁴⁶ Там же

конкретизацией общих принципов в новых условиях, а также с развитием общесоциальных ценностных норм»²⁴⁷.

Несмотря на то, что в практике журналистов России существует целый ряд кодексов, тем не менее, по мнению Т.И. Фроловой, до сих пор в документах профессиональной этики существует много «серых зон». Помимо существующих и общепризнанных императивов, характерных для многих этических кодексов журналистики, все еще не освоены новые ценностные установки, обусловленные появлением новых медиа. Автор считает, что «кодификация отстает от реальной практики и одновременно не может быть распространена на все частные случаи <...> Наконец, несоблюдение кодексов журналистами в ситуациях, не требующих каких-то особых регуляторов, простых и ясных с позиций этики – самая, может быть, проблемная из всех обозначенных зон»²⁴⁸.

Председатель Союза журналистов России Владимир Соловьев также подчеркивает новые этические вызовы и необходимость модернизировать профессионально-этические стандарты: «Мы, а вместе с нами наши читатели, зрители и слушатели сталкиваемся с целым рядом новых вызовов. Массированное распространение ложных новостей, т.н. fake news, стало глобальной проблемой. В погоне за сиюминутным успехом, ростом рейтингов и количества подписчиков многие утрачивают не только профессиональные стандарты, но и базовые понятия о морали, совести, этике. Безответственность в нашей профессии уже ни у кого не вызывает удивления. К сожалению, особенную остроту эти проблемы приобретают в дни трагических событий.

Мы уверены – с этими негативными тенденциями необходимо бороться. Мы убеждены – основой профессиональной журналистики является её этичность. Именно журналистская этика определяет высокое качество стандартов нашей работы, и неуклонное следование ей позволит вернуть доверие и уважение

²⁴⁷ Там же

²⁴⁸ Фролова Т.И. Журналистская этика в теории и практике: «серые зоны» // Актуальные проблемы медиаисследований-2018: материалы VII Международной научно-практической конференции НАММИ. М.: фак-т журналистики МГУ, 2018. С. 170.

аудитории к нам и к результатам нашего труда, позволит оздоровить и наш профессиональный цех, и само общество»²⁴⁹ .

При этом представители сообщества в России подчеркивают необходимость соблюдения этических норм и наличия актуальных профессионально-этических стандартов: «Соблюдение профессиональных этических норм является сейчас одним из самых актуальных вопросов во всем мире... В России, вступая в наш профессиональный Союз, каждый журналист подписывает обязательство соблюдать Кодекс профессиональной этики и должен придерживаться профессиональных стандартов. Нарушение профессиональных этических и нравственных норм может привести к деградации профессии», - подчеркнул Секретарь СЖР, журналист Роман Серебряный²⁵⁰.

Таким образом, как российские исследователи, так и представители журналистского сообщества, отмечают, что в настоящее время в профессиональном журналистском сообществе существует настоятельная потребность в модернизации профессионально-этических стандартов. По мнению экспертов, такая потребность обусловлена рядом внешних и внутренних причин. Так, Т.И. Фролова указывает на неполноту и противоречивость отдельных этических норм и правил. Все это, по ее мнению, связано с тем, что в настоящее время мы живем в эпоху «постправды» и «постистины» – это: «время, когда истина потеряла ценность для общества: глухота к фактам и отказ от критического осмысления информации, ориентация на собственные ощущения, зависимость интерпретации от “контекста” нарастают в журналистской практике и представляют серьезную угрозу для общества»²⁵¹.

²⁴⁹ Кодекс журналистской этики. Заявление Союза журналистов России. Режим доступа: <https://ruj.ru/news/kodeks-zhurnalistskoj-etiki-zayavlenie-soyuza-zhurnalistov-rossii-6230> (дата обращения: 15.02.2024).

²⁵⁰ Секретарь СЖР Роман Серебряный провёл серию мастер классов на Международном молодёжном форуме в Чувашии. Режим доступа: <https://ruj.ru/news/sekretar-szhr-roman-serebryanu-provyel-seriyu-master-klassov-na-mezhdunarodnom-molodyezhnom-forume--5731> (дата обращения: 15.02.2024).

²⁵¹ Там же.

При этом представители профессионального сообщества считают, что Принятая Союзом Журналистов России Глобальная / Международная Хартия журналистской этики имеет все основания считаться основным профессионально-этическим стандартом в настоящее время. Так, специально для данного исследования был взят комментарий у заместителя председателя Союза Журналистов России А.К. Вишневецкого, который рассказал о действующих в стране институтах саморегулирования журналистики: «На сегодняшний день, – считает он, – есть единственный документ, который можно считать легитимным – это Международная Хартия журналистской этики. Она принята в 2019 году Международной Федерацией Журналистов, а Союз журналистов России под этой хартией подписался. Мы считаем её действующим (для российских журналистов) документом. Почти все 119 стран, которые входят в МФЖ (кстати, Китай и США туда не входят. В США вообще нет единого союза журналистов, там существуют поэтому отдельные хартии - спортивных журналистов Аризоны, например. Так вот, этот документ считается общепризнанным. Я бы выделил в нем два принципиальных момента, на которых важно сконцентрировать внимание. Во-первых, это то, что журналист обеспечивает права граждан на получение достоверной информации. Во-вторых, при любых обстоятельствах, достоверность важнее оперативности.

Также хотелось бы обозначить роль, которую выполняет в последний период Большое жюри Союза Журналистов России. Прежде всего, оно выполняет роль третейского судьи, в случае возникновения каких-то этических вопросов или претензий от журналистов, СМИ, читателей или официальных лиц. Речь не идёт, например, об однозначной клевете (это юрисдикция судебных инстанций). Большое жюри разбирает скорее вот такие вопросы, как тенденциозная подача материалов, оскорбление или унижение кого-то из героев публикации или кого-то из коллег, СМИ и т.д. Структура Большого Жюри предусматривает наличие центрального органа (который, кстати, я возглавляю, выбран председателем Большого Жюри на 5-летний срок). Большое Жюри предлагает истцу и ответчику

прийти на заседание, чтобы обсудить взаимные претензии. В корпоративной журналистской среде это считается достаточно важной ситуацией, событием. Особенно в региональных отделениях Большого Жюри, в котором заседают «аксакалы», уважаемые в регионе люди, которые заслужили право быть третейскими судьями. Они выслушивают ответчика, выносят решения и дают рекомендации по разрешению ситуации. Но это не судебное решение, оно не имеет юридической силы и носит рекомендательный характер.

Если говорить об эволюции профессионально-этических стандартов в России, то на мой взгляд, важно соблюдать уже имеющиеся подходы к ответственности журналистов. Особенно обостряется этот вопрос в периоды трагичных, драматичных событий, когда журналисту важно понимать, какую информацию можно обнародовать. В этом контексте, вероятно, важно понимание, какую роль играют блогеры, какое отношение они имеют к профессионально-этическим стандартам. Это отдельная большая тема»²⁵².

Таким образом, было показано, какую роль играют профессиональные кодексы в формировании и эволюции профессионально-этических стандартов в России. Далее следует отдельно остановиться на особенностях саморегулирования журналистики в этой стране. Саморегулирование, которое предполагает деятельность некоммерческих (общественных) организаций СМИ, члены которых вырабатывают определенные правила поведения журналистов, проводят самостоятельно контроль за тем, чтобы члены их сообщества придерживались кодекса профессиональной этики журналиста. В случае выявления фактов ее нарушения они могут вынести порицание или, в крайнем случае, настаивать об исключении журналиста из организации. Но, к сожалению, правовые последствия в таком случае наступают не всегда, а лишь тогда, когда журналисты нарушают законы государства в области СМИ, Интернет-СМИ и другие. Саморегулирование можно также рассматривать как собственное

²⁵² Комментарий А.К. Вишневецкого получен автором специально для данного исследования.

отношение журналиста к своей профессиональной деятельности, которое зависит от его личности, моральных и нравственных качеств. Особенно в области социальной ответственности журналистов, где речь всегда идет о моральном выборе, уровне нравственного сознания. Характеризуя понятие «саморегулирование», исследователи Г.В. Лазутина и И.А. Панкеев подчеркивают следующее: «Саморегулирование журналистики как профессии представляет собой все тот же процесс индивидуальной или коллективной рефлексии: сократить разрыв между реальной практикой профессиональной журналистской деятельности и ее исконным предназначением. И хотя преодолеть эту дистанцию полностью не дано (случаются периоды, когда разрыв даже увеличивается), тенденция приближения к должному насколько-то побеждает неблагоприятные условия и способствует развитию журналистики»²⁵³.

Тем не менее, саморегулирование – это важная составляющая, так как является существенным дополнением к правовому регулированию деятельности массмедиа. Как отмечает О.И. Мамонтова, важное значение в процессе саморегулирования играют специальные институты. Помимо этических кодексов, существуют советы по прессе и институт омбудсмена²⁵⁴.

2.3. Сравнительный анализ развития профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России²⁵⁵

В ходе проведенного исследования была также предпринята попытка сравнительного анализа эволюции профессионально-этических стандартов в

²⁵³ Лазутина Г.В., Панкеев И.А. Саморегулирование в журналистике: уровни, аспекты, инструменты // МедиаАльманах. 2018. № 3. С. 15.

²⁵⁴ Мамонтова О.И. Развитие институтов саморегулирования в мире // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2010. № 5. С. 63-71.

²⁵⁵ Параграф базируется на материалах статьи, в которых, согласно «Положению о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова», отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Ван Фан. Особенности саморегулирования журналистики в России и Китае в период 1991-2023 гг. // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2023. № 4. С. 44-64; Смирнова О. В., Стебловская С.Б., Ван Фан. Ценностные ориентации журналистов России и Китая: сравнительный анализ профессионально-этических кодексов // Вопросы теории и практики журналистики. 2022. № 4. С. 453–472.

России и в Китае. В частности, был проведен анализ документов первых кодексов – «Кредо репортера» 1991 г. (КНР) и «Кодекса профессиональной этики российского журналиста» 1994 г. В ходе анализа выявлялись формулировки, содержащие ключевые установки по выполнению журналистикой ее общественной миссии, а также по реализации более конкретных целей и задач. При анализе отмечалось как присутствие общеупотребимых на международном уровне принципов профессиональной деятельности журналиста, зафиксированных ранее в процессе кодификации, так и иные установки, отражающие специфически национальные подходы. Для решения этой задачи был проведен сравнительный анализ и выявлены основные формулировки, в которых выражаются базовые профессионально-этические установки первых кодексов 1991 и 1994 г. (см. Таблицу 5).

Таблица 5. Базовые профессионально-этические установки в кодексах профессиональной этики журналиста КНР (1991 г.) и РФ (1994 г.)

№	Принцип/ установка	Кредо репортера (1991 г.)	Кодекс профессиональной этики российского журналиста (1994 г.)
1	Формирование правильного направления общественного мнения	Основная цель журналистской работы – под руководством партии поддерживать правильное направление общественного мнения, поддерживать правильные мысли в интересах народа, не противоречить государственной отчетности и быть ответственным перед обществом. (Статья 1)	_____
2	Патриотизм и укрепление национального единства и стабильности в обществе	Правильно трактовать взаимосвязь между социальными благами и экономической выгодой, пропагандировать патриотизм, содействовать	_____

		мобилизации граждан страны на построение социализма, способствовать продвижению политики реформ и открытости, стабильности в обществе. (Статья 2)	
3	Соблюдение законов и этических принципов	Работать в соответствии с Конституцией и законами страны, политикой партии, защищать гражданские права, частную жизнь граждан, не клеветать, получать информацию законным способом. (Статья 3)	Журналист всегда обязан действовать, исходя из принципов профессиональной этики, зафиксированных в настоящем Кодексе, принятие, одобрение и соблюдение которого является непременным условием для его членства в Союзе журналистов России. (Пункт 1) Журналист соблюдает законы своей страны, но в том, что касается выполнения профессионального долга, он признает юрисдикцию только своих коллег, отвергая любые попытки давления и вмешательства со стороны правительства или кого бы то ни было. (Пункт 2)
4	Правдивость /достоверность информации	Журналист должен гнаться не за сенсациями, а за фактами, не должен заниматься фальсификацией информации; должен стремиться увидеть проблему комплексно, не освещать ее однобоко; он должен работать серьезно и ответственно. (Статья 4)	Журналист распространяет и комментирует только ту информацию, в достоверности которой он убежден и источник которой ему хорошо известен. (Пункт 3)

5	Объективность и непредвзятость	Журналист должен придерживаться принципа объективности и справедливости, не сообщать новости исходя из личных интересов или интересов отдельных групп людей. (Статья 5)	Журналист не должен использовать в личных интересах или интересах близких ему людей конфиденциальную информацию, которой может обладать в силу своей профессии. (Пункт 7)
6	Честность /отсутствие стремления к извлечению личной выгоды	Журналист должен сознательно соблюдать финансовую дисциплину, препятствовать злоупотреблениям в публикации платных новостей, не извлекать личную выгоду из публикации новостей, не продвигать корпоративные или личные интересы; четко разделять бизнес и журналистскую деятельность. (Статья 6)	Журналист рассматривает как тяжкие профессиональные преступления злонамеренное искажение фактов, клевету, получение при любых обстоятельствах платы за распространение ложной или сокрытие истинной информации. (Пункт 3)
7	Соблюдение принципов корпоративной этики / уважение прав своих коллег	Журналисты должны осуществлять свою деятельность на основе дружбы, равенства и сотрудничества друг с другом, не портить деловую репутацию коллег в условиях конкуренции; уважать авторские права и не заниматься плагиатом. (Статья 7)	Журналист уважает и отстаивает профессиональные права своих коллег, соблюдает законы честной конкуренции; Журналист уважает и заставляет уважать авторские права, вытекающие из любой творческой деятельности. Плагиат недопустим. Используя каким-либо образом работу своего коллеги, журналист ссылается на имя автора. (Пункт 8)
8	Уважение национальных	Журналист должен основываться на принципах	Выполняя свои профессиональные

	традиций, защита многообразия человеческих общностей	мирного сосуществования и уважения суверенитета и национальных традиций каждой страны. (Статья 8)	обязанности, он противодействует экстремизму и ограничению гражданских прав по любым признакам, включая признаки пола, расы, языка, религии, политических или иных взглядов, равно как социального и национального происхождения. (Пункт 5)
9	Права журналистов	_____	Журналист признает юрисдикцию только своих коллег, отвергая любые попытки давления и вмешательства со стороны правительства или кого бы то ни было. (Пункт 2) Журналист отказывается от задания, если выполнение его связано с нарушением одного из упомянутых выше принципов. (Пункт 9)

Таблица 6. Базовые профессионально-этические установки в Кодексе профессиональной этики журналиста (КНР) 2019 г. и Медиаэтического стандарта 2.0 (РФ) 2021 г.

	Принцип/ установка	Кодекс профессиональной этики китайского журналиста (2019 г.)	Медиаэтический стандарт (2021 г.)
1	Служение обществу	Вооружившись идеями Си Цзиньпина о построении в стране социализма для новой эпохи, тщательно изучать, пропагандировать	Журналистская деятельность направлена на служение обществу; информация в журналистике понимается, прежде всего, как социальное

		и претворять в жизнь линию, принципы и политику партии, активно пропагандировать основные решения и установки центрального правительства. (Статья 1)	благо. (Принцип 2)
2	Обеспечение права граждан на информацию	Распространять информацию в различных областях, удовлетворять растущий спрос граждан на новости и информацию, обеспечивать право граждан знать, участвовать, выразить свое мнение, контролировать деятельность журналистов. (Статья 1)	Народ в целом и отдельные граждане имеют право на получение информации; Граждане имеют право на выражение своих, различных точек зрения через СМИ как средства массовой коммуникации, гражданского образования и культурного обмена. (Принцип 1)
3	Патриотизм	Служить людям всем сердцем. Быть верным партии, верным Родине, верным народу. (Статья 1)	_____
4	Формирование высокого уровня культуры в обществе	Распространение научных теорий, распространение передовой культуры, воспитание прекрасных душ, поощрение социальной целостности, повышение социальной ответственности, строгое соблюдение основных принципов морали и этики и решительное сопротивление вульгарному и низкопробному содержанию. (Статья 2)	_____
5	Правдивость и достоверность	Тщательно проверять источник новостной информации	Обеспечить право граждан на получение достоверной, возможно более точной и

	ть новостей	<p>обеспечивать точность новостных элементов и сюжетов; Описывайте факты точно, не преувеличивайте, не преуменьшайте и не искажайте их, не манипулируйте интервьюируемыми и не публикуйте вымышленные факты или сфабрикованные новости. (Статья 3)</p>	<p>полной информации о фактах и текущих событиях. Журналист отвечает именем и репутацией за точность информации о фактах, честность в передаче мнений. (Принцип 3)</p>
6	Честность, отсутствие стремления к личной выгоде	<p>Строго соблюдайте «разделение» новостных репортажей и коммерческой деятельности, не занимайтесь рекламной пропагандой, используя новости; редакторам и репортерам не разрешается заниматься такой коммерческой деятельностью, как получение дополнительного дохода за публикации заказных материалов. (Статья 4)</p>	<p>Журналист избегает как конфликта интересов, так и подозрения в возможности такого конфликта. <...> не использует свой профессиональный статус для оказания давления на кого-либо с целью извлечения прибыли или удовлетворения своих частных интересов. (Принцип 8)</p>
7	Внедрение инноваций	<p>Настойчиво совершенствуйтесь и внедряйте инновации. Используйте новые каналы распространения новостей и возможности новых медиа, обновляйте идеи, содержание, жанры, формы, методы, средства, форматы и т. д., чтобы отражать время, понимать закономерности и быть полными творчества.</p>	<hr/>

		(Статья 5)	
8	Соблюдение принципов законности	Соблюдайте законы и дисциплину. Укрепляйте концепцию верховенства закона и соблюдение Конституции, законов и подзаконных актов, дисциплину партийной информационной работы, защиты национальных интересов и безопасности, хранения государственной тайны. (Статья 6)	Журналист должен отказаться от выполнения заданий, противоречащих его убеждениям и его представлениям о принципах и нормах журналистской профессии. (Принцип 4)
9	Продвижение положительного имиджа страны	Покажите хороший имидж внешнему миру. Следует прилагать усилия для развития мировоззрения и международного видения, хорошо рассказывать новости о Китае, хорошо распространять «китайские голоса», активно строить мосты для связи между Китаем и остальным миром. (Статья 7)	
10	Укрепление мирного сосуществования, уважение национальных традиций	Журналист должен основываться на принципах мирного сосуществования, уважения суверенитета и национальных традиций каждой страны. (Статья 7)	Журналист, руководствуясь профессиональными ценностями, восходящими к высоким ценностям гуманизма, уважает различия, ценности и достижения каждой культуры в отдельности. (Принцип 7)

11	Уважение достоинства личности, приоритет прав человека	_____	<...> осознание журналистом угрозы дискриминации человека по признакам расы, пола, сексуальной ориентации, языка, религии, политических или иных взглядов, национального или социального происхождения. (Принцип 5)
----	--	-------	--

Из таблицы 6 видно, что основные установки Медиаэтического стандарта (2021) направлены на социальную ответственность и профессиональную честность журналиста, на обеспечение права граждан на информацию, уважение частной жизни и человеческого достоинства, защиту многообразия культур и права на свободу слова. В Кодексе профессиональной этики журналистов Китая 2019 г. выявлены такие отражающие ключевые смыслы профессии журналиста в КНР формулировки как: беззаветное служение народу, социальная ответственность, патриотизм, соблюдение законности и дисциплины, соблюдение достоверности фактов, соблюдение объективности и справедливости, отсутствие стремления к личной выгоде, поддержание духа национального единства и сотрудничества, укрепление мирного сосуществования, уважение национальных традиций.

Следует также отметить, что в Кодексе профессиональной этики журналистов (КНР) 2019 г. появляются установки, отличные от первого кодекса, такие как «внедрение инноваций», «продвижение положительного имиджа страны» и др. По-прежнему есть пункты, касающиеся позиций «патриотизм» и «формирование общественного мнения», в российском же кодексе 2021 года эти установки отсутствуют. Пункту «продвижение положительного имиджа страны», представленному в китайском кодексе, также нет соответствия в российском кодексе. Зато мы видим, что позиция «уважение достоинства личности, приоритет прав человека», представленная в российском кодексе, никак не обозначена в китайском. В кодексе КНР 2019 г. очень четко артикулируются приоритетные для

китайского журналиста установки, связанные с продвижением интересов государства, укреплением патриотизма, формированием «правильного общественного мнения», в то время как в фокусе российского кодекса находятся в первую очередь «права и свободы человека».

Если сравнивать актуальные на данный момент документы, в частности, Кодекс этики журналиста КНР (2019) и Глобальную Хартию журналистской этики (2019), утвержденную Союзом журналистов РФ, то выявляется, что они отражают основные международные профессионально-этические стандарты журналистов, однако в разной степени. Отметим, что российская журналистика в данном отношении в большей степени нацелена на развитие в соответствии с общемировыми тенденциями. В случае с профессиональной этикой журналиста в Китае ситуация обстоит иначе: в последней версии Кодекса этики журналиста КНР 2019 года были учтены современные реалии в связи с развитием новых медиа, появления сетевого общества и сетевых технологий. Тем самым акцент сместился в сторону следования инновационному развитию, использованию новых информационно-коммуникативных технологий в деятельности журналистов Китая.

По нашему мнению, в профессионально-этических подходах российских журналистов на 2019 год отчетливо преобладают характерные общемировые установки, связанные с достоверностью новостного контента, необходимости распространения достоверной информации, препятствования ложных новостей, вмешательства в частную жизнь, раскрытия персональной информации. По существу, в профессионально-этических установках журналистов КНР 2019 года общие принципы также присутствуют, в частности, достоверная информация, ответственность перед обществом, запрет на плагиат, клевету, оскорбления, искажение фактов, уважение персональной информации, соблюдение законов. При этом, в китайских профессионально-этических стандартах преобладают самобытные моменты, связанные с национально-культурными особенностями и руководящей ролью Компартии КПК. Тем не менее, за прошедшие годы с

момента принятия «Кодекса репортера» (1991) и до выхода «Кодекса профессиональной этики журналиста» (2019) отмечены значимые изменения. Также свидетельствуют о различиях собственно механизмы саморегулирования внутри профессии. Уже отмечалось выше, что саморегулирование журналистики является важным механизмом, который является существенным дополнением к правовому регулированию деятельности массмедиа, и используется в практике обеих стран, однако также имеет значимые особенности в Китае и России.

Напомним, что механизм саморегулирования предполагает деятельность некоммерческих (общественных) организаций СМИ, члены которых вырабатывают определенные правила поведения журналистов, проводят самостоятельно контроль за тем, чтобы члены их сообщества придерживались действующего кодекса профессиональной этики журналиста. В случае выявления фактов ее нарушения они могут вынести порицание или, в крайнем случае, настаивать об исключении журналиста из организации. Но, к сожалению, правовые последствия в таком случае наступают не всегда, а лишь тогда, когда журналисты нарушают законы государства в области СМИ, Интернет-СМИ и др. Его можно также рассматривать и как собственное отношение журналиста к своей профессиональной деятельности, которое зависит от его личности, моральных и нравственных качеств. Особенно в области социальной ответственности журналистов, где речь всегда идет о моральном выборе, уровне нравственного сознания.

Саморегулирование в России развивалось в несколько этапов. В 1994 году, в соответствии с указом Президента РФ Б. Ельцина № 2335 от 31.12.1993 г. была учреждена Судебная палата по информационным спорам при Президенте Российской Федерации (далее – СПИС), представлявшая собой орган саморегулирования журналистской деятельности.

В 1998 г. было создано Большое жюри в рамках Союза журналистов, в которое вошли известные журналисты, издатели, представители общественности. В его функции входило рассмотрение жалоб в области массмедиа, которые могли

подать отдельные граждане или организации. Однако деятельность Большого жюри сводилась прежде всего к выявлению нарушений в области этики и морали: «Никаких санкций для провинившихся СМИ Большим жюри предусмотрено не было, так как предполагалось, что сам факт признания кого-либо виновным в нарушении норм профессиональной этики и доведение этого факта до сведения общественности является стимулом к исправлению ошибок»²⁵⁶.

По мнению Г.В. Лазутиной и И.А. Панкеева, процессы профессионально-этической кодификации в России в 1990-е годы проходили под влиянием либеральной модели²⁵⁷. Собственно переход к либеральной модели начался в 2005 году, когда функции саморегулирования были переданы новой организации – Общественной коллегии по жалобам на прессу, в задачи которой входило рассмотрение жалоб граждан на нарушения со стороны журналистов. На официальном сайте Общественной коллегии по жалобам на прессу отмечалось, что практической задачей Коллегии являлось внесудебное разрешение конкретных информационных споров. К компетенции Коллегии относилось рассмотрение информационных споров, связанных с нарушением принципов и норм журналистской этики²⁵⁸. Рассматривались споры, связанные с несогласованным заимствованием информации, разжиганием расовой и национальной розни и многие другие вопросы. Чаще всего заявители в подаваемых жалобах указывали такие нарушения профессиональной этики журналистов, как необъективность подачи информации, публикация недостоверных и непроверенных сведений и т.п.²⁵⁹

²⁵⁶ Мамонтова О. И. Организация саморегулирования СМИ в России // Совет по прессе как институт саморегулирования СМИ в России и за рубежом. LAP LAMBERT Academic Publishing. 2012. Режим доступа: <https://presscouncil.ru/teoriya-i-praktika/knigi-i-stati/1905-organizatsii-samoregulirovaniya-smi-v-rossii> (дата обращения 30.05.2020).

²⁵⁷ Лазутина Г. В. Панкеев И. А. Свойства журналистики как проявление закономерностей // Вестник Московского университета. Серия 10 Журналистика. 2021. №6. С. 140–163.

²⁵⁸ Официальный сайт Общественной коллегии по жалобам на прессу. Режим доступа: <https://presscouncil.ru/kollegiya/osnovnoe> (дата обращения: 28.02.2022).

²⁵⁹ Реестр решений Общественной коллегии по жалобам на прессу / Общественная коллегия по жалобам на прессу. Режим доступа: <http://presscouncil.ru/praktika/resheniya-kollegii-po-zhalobam-na-pressu> (дата обращения: 28.02.2022).

Важную роль в процессах саморегулирования сыграло, как уже отмечалось выше, Большое Жюри СЖР. Обе структуры оказывали влияние в целом на журналистику страны, поскольку не только занимались анализом и принятием профессионально-этических стандартов, но также осуществляли организацию различных семинаров и конференций, на которых обсуждались актуальные вопросы и тренды в области профессиональной этики. Важная роль структур по саморегулированию, по нашему мнению, обусловлена тем, что она выступает медиатором, после рассмотрения поданных заявителями жалоб экспертным сообществом и вынесения им решений, последние становятся обязательными для исполнения. Анализ содержания таких жалоб показал, что очень много заявителей жалуются на те или иные программы российских телеканалов. Меньше отмечено заявлений на публикации в российской прессе. Деятельность структур по саморегулированию осуществляется путем публичного рассмотрения примеров нарушения профессиональной этики журналиста РФ, вынесением решений по жалобам и контролем за их исполнением. В работе таких структур участвуют эксперты, выносящие коллегиальное решение. Вот, к примеру, несколько кейсов, которые рассматривались в контексте нарушения журналистами профессиональной этики:

- «О жалобе Постоваловой Алёны Константиновны и Куратовой Елены Андреевны на размещение редакцией телеканала «N1 - Первый Нижневартровский» в группе «Телеканал N1» сети ВКонтакте видеозаписи реакции матери, потерявшей сына в результате взрыва в жилом доме (дата публикации – 06.12. 2022 г., решение от 27.12. 2022 г.»);

- «О жалобе Алексеенко А.А. на статью Романа Трушкина «От следствия в Херсон и обратно», опубликованную на сайте www.rucriminal.info 15 ноября 2022 г.» (дата публикации – 26.12.2022 г.);

- «О жалобе Столетнего М.Ю. на видеосюжет сетевого издания SMOTRIM.RU/UTROЮ вышедший на медиаплатформе ВГТРК «Смотрим вместе» 22 июня 2022 г. (решение от 5 сентября 2022 г.)²⁶⁰.

На сайте сначала отображается название, например, «Жалоба на программу «ЧП. Расследование», НТВ: «Культ денег». Далее указание на дату создания: 11.03. 2022. 19:01. Представляется текст жалобы, в котором подробно изложены моменты, которые, по мнению заявителя, нарушают определенные права и наносят вред, после чего излагается просьба рассмотреть жалобу на заседании коллегии:

«09 декабря 2021 на телеканале НТВ вышла в эфир программа «ЧП. Расследование: «Культ денег». В ней представлена ложная информация и эмоционально окрашенные, возбуждающие враждебные настроения высказывания в адрес религии Саентология и ее последователей. Обращение на канал, направленные всеми возможными путями, не возымели никакого ответа и реакции со стороны НТВ. В данной программе представлена ложная информация и эмоционально окрашенные, возбуждающие враждебные настроения высказывания в адрес саентологии и ее последователей. В связи с этим обращаюсь в Коллегию с просьбой принять моё обращение и рассмотреть программу на предмет того, что в ней присутствуют нарушения норм профессиональной этики и правил поведения журналистов. Ссылка на сюжет: https://www.youtube.com/watch?v=i37rJa_KkCs. В первую очередь, причиной моего обращения послужили высказывания журналиста и автора программы Романа Иголина, а также приглашённых им экспертов. Они, по моему мнению, высказывают уничижительные характеристики и комментарии, не касающиеся конкретных граждан или обстоятельств, а именно – саентологов в целом»²⁶¹.

В данном конкретном случае зафиксировано, что рассмотрение прошло 16 марта 2022 года, прилагается видео. Далее отдельно вынесено решение коллегии

²⁶⁰ Там же.

²⁶¹ Там же.

№ 235, в котором прилагается протокол заседания. На нем была рассмотрена позиция заявительницы, приглашены свидетели. Члены коллегии были ознакомлены с мнением эксперта О.Н. Матвеевой. После чего вынесли следующее решение:

- автором публикации проигнорирован один из основных для журналистской профессии *принцип справедливости*. Обратившись к теме, представляющей общественный интерес, Роман Игонин не предоставил слова ни критикуемой им стороне, представителям того самого *саентологического сообщества*, о котором говорила заявитель, ни экспертам, занимающим другие позиции, чем приглашённые им;

- автор публикации построил материал на *недопустимом обобщении*²⁶².

Решение заседания коллегии – просить телеканал НТВ провести проверку, а также зафиксировано обращение:

«9. Общественная коллегия просит:

- редакции журналов «Журналист» и «Информационное право» – опубликовать состоявшееся решение Общественной коллегии;

- Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, а также факультеты журналистики других вузов – обсудить состоявшееся решение Общественной коллегии со студентами, изучающими профессиональную этику;

- Комиссию Общественной палаты Российской Федерации по развитию информационного сообщества, СМИ и массовых коммуникаций, Постоянную комиссию по правам человека в информационной сфере, свободе информации и правам журналистов Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека – принять к сведению состоявшееся решение Общественной коллегии»²⁶³.

В последнее время, в условиях новой исторической реальности, журналистское сообщество страны столкнулось с серьезными вызовами. Помимо

²⁶² Там же.

²⁶³ Там же.

«культуры отмены» по отношению к России со стороны США, стран Евросоюза и других государств, происходит ужесточение нормативно-правовой базы в области регулирования деятельности национальных СМИ, наблюдается уход ряда зарубежных массмедиа и одновременно закрытие других, усиливается роль региональных отделений Союза журналистов России. Например, 4 марта 2022 года президент РФ подписал указ о поправках в ст. 31 Уголовного Кодекса РФ и ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ за ложную информацию о действиях российских вооруженных сил²⁶⁴. В апреле 2022 года Государственная Дума Российской Федерации приняла ряд существенных поправок в «законы «О СМИ», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и в закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»²⁶⁵. 14 июля 2022 г. вышел в свет федеральный закон об иноагентах²⁶⁶. Еще одним вызовом стало приостановление членства Союза журналистов России в Международной федерации в феврале 2023 года за открытие четырех отделений в новых субъектах Российской Федерации²⁶⁷.

С 2023 года деятельность Общественной коллегии по жалобам на прессу была приостановлена и ее функции вновь перешли к Большому жюри Союза

²⁶⁴ Установлена уголовная ответственность за публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооружённых Сил России. Федеральный закон от 04.03.2022 № 32-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203040007?ysclid=lw3nv6mdlp484512962> (дата обращения: 28.02.2023).

²⁶⁵ Иванов М., Гробман Е. Правила работы СМИ в Росси будут скорректированы в связи со спецоперацией и с санкциями // Ведомости, 2022, 6 апр. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2022/04/05/916807-regulirovanie-raboti-smi-izmenyat?ysclid=ljudylg25n662151997> (дата обращения: 28.12.2022).

²⁶⁶ Федеральный закон от 14 июля 2022 г. N 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием». Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48170> (дата обращения: 28.12.2022).

²⁶⁷ Официальный сайт Союза журналистов России. Режим доступа: <https://ruj.ru/news/chlenstvo-soyuza-zhurnalistov-rossii-v-mezhdunarodnoi-federatsii-priostanovleno-19345> (дата обращения: 28.02.2023).

журналистов России. Одна из причин связана с тем, что вынесенные ею решения публиковались на сайте и в отдельных массмедиа, не имели резонанса. Это, в свою очередь, снижало доверие самого журналистского сообщества к механизму саморегулирования.

В настоящее время Большое жюри СЖР взяло на себя эти функции. Важным в деятельности данного института саморегулирования является то, что решения выносятся единогласно, лишены состязательности при обсуждении и распространяются не только на официальном сайте СЖР, но и в регионах. Они могут сопровождаться официальным заявлением Союза журналистов России и вызывать, таким образом, широкий резонанс среди профессионального журналистского сообщества. Большое жюри помимо принятия заявлений (жалоб) одновременно может выступать с инициативой по конкретным инцидентам в регионах, выносить по ним решения, взаимодействовать с органами власти на местах. Если Общественная коллегия являлась в большей степени медиатором и выступала сторонником досудебного разрешения споров, то Большое жюри признает возможность граждан обращаться в судебные инстанции. За счет появления резонанса на выносимые решения усиливается обратная связь и, как представляется, укрепляется доверие к самому институту саморегулирования. По существу, наблюдается тенденция к этатистской модели регулирования.

В Китае процессы профессионально-этической кодификации происходили в тот же период, что и в России, однако принятые тогда документы, хотя и учитывали международный опыт, в значительно большей степени отражали национальную специфику. По нашему мнению, это связано прежде всего с тем, что отличие от западных стран и России, в Китае профессиональная этика тесно связана с понятием самодисциплины, внутренней цензуры и ориентируется в первую очередь на государственную политику в области массмедиа (традиционных и новых). Компартия КНР оказала и продолжает оказывать решающее влияние на формирование профессиональной этики журналистики

страны²⁶⁸. Характерной особенностью развития саморегулирования следует считать деятельность традиционных и новых медиа страны в условиях жесткой системы контроля со стороны государства, а также «в условиях журналистской самоцензуры»²⁶⁹. Таким образом, в начале исследуемого периода в Китае речь шла о довольно жесткой этактистской модели саморегулирования.

Особенности саморегулирования в Китае связаны с тем, что в этой стране отсутствуют организации подобные совету по прессе или институту омбудсмена по делам медиа. Саморегулирование в Китае в основном сводится к двум задачам: создание и совершенствование кодекса профессиональной этики журналиста и мониторинг случаев с недостоверной информацией. Хотя в стране существуют ассоциация журналистов Китая и Интернет-ассоциация, но они в большей степени занимаются реализацией связей с общественностью, а их рекомендации не пользуются достаточным авторитетом среди практикующих журналистов и собственников новых медиа.

Например, деятельность специального комитета по саморегулированию в Ассоциации журналистов Китая направлена на мониторинг и выявление случаев с недостоверной информацией и постоянное взаимодействие с государственными контрольными органами. На сайте Ассоциации журналистов Китая у комитета по этике есть собственная страничка под названием «Центральное сетевое управление нелегальной и недостоверной информации», где размещена информация о нормативно-законодательной базе, публикуются все выявленные недостоверные новости, вскрываются факты недостойного поведения журналистов²⁷⁰.

²⁶⁸ Истомина В. С., Симонова Н. Б. Формирование и кодификация профессиональных этических норм журналистики в современной КНР // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2022. Т. 21, № 6: Журналистика. С. 119–129. С.122.

²⁶⁹ Чжоу Цзе. Саморегулирование СМИ в условиях новых медиа в Китае // Журналист. Социальные коммуникации. 2019. № 2 (34). С.60.

²⁷⁰ Центральное сетевое управление нелегальной и недостоверной информации. Режим доступа: http://www.12377.cn/node_543793.htm (дата обращения: 28.02.2022).

Комитет по этике был создан 29 декабря 2015 года на заседании Ассоциации, участие в котором приняли руководители ведущих массмедиа страны²⁷¹. В настоящее время он осуществляет свою деятельность в соответствии с «Уставом Комитета по журналистской этике Китайской ассоциации журналистов». В настоящее время в Комитете по этике состоит 35 членов. Его председатель является исполнительным заместителем председателя Китайской ассоциации регистрации. Заместитель председателя назначается соответствующим ответственным лицом отдела по управлению новостями и пропагандой, а генеральный секретарь назначается внутренним директором Китайской ассоциации журналистов. Членами комитета являются представители государственного департамента по управлению макроэкономической политикой, ведомств, тесно связанных с вопросами обеспечения средств к существованию людей, депутатов народных конгрессов или членов НПКСК, судебных работников, университетов и научно-исследовательских институтов и т.д. Таким образом, иерархия в данной организации показывает, как тесно она связана с государственными и партийными структурами.

Комитет по журналистской этике Китайской ассоциации журналистов осуществляет свою деятельность в соответствии с государственными законами и положениями, касающимися журналистской деятельности, Уставом Всекитайской ассоциации журналистов; Кодексом профессиональной этики китайских журналистов; Уставом Комитета по журналистской этике Китайской ассоциации журналистов. В задачи Комитета входит регулирование профессионального поведения, предотвращение риска недобросовестности, пропаганда типичного опыта, поощрение формирования стиля поведения, создание и совершенствование рабочих механизмов. Они сочетают внутреннее управление с внешним надзором, самодисциплину с другими дисциплинами, ставят своими целями: направлять и побуждать новостные организации и журналистов, соблюдать законы и правила,

²⁷¹ Ван Фан. Проблемы профессиональной этики журналистов КНР в «медийную эру сотен школ раздора» // МедиаАльманах. 2022. № 4 (111). С. 52.

брать на себя социальную ответственность и соблюдать профессиональную этику. С момента своего создания Комитет по журналистской этике принимает сообщения и жалобы, проводит обзоры новостей, выступает с инициативами, усиливает ежедневный контроль. В целом он призван играть позитивную роль в укреплении профессиональной этики, решении сложных вопросов и содействии здоровому развитию журналистики²⁷².

На сайте Ассоциации журналистов Китая у комитета по этике есть собственная страничка под названием «Центральное сетевое управление нелегальной и недостоверной информации», где размещена информация о нормативно-законодательной базе, публикуются все выявленные недостоверные новости, вскрываются факты недостойного поведения журналистов²⁷³.

Китайский комитет по этике не располагает такими полномочиями, как рассмотрение жалоб и вынесение по ним конкретных решений. В основном, он отслеживает случаи с нарушениями журналистами кодекса в плане публикации непроверенной информации, распространения слухов. Деятельность самой общественной профессиональной организации сводится к тому, что на своем корпоративном сайте она размещает новости в области законодательного регулирования, судебной практики решения споров в области информации, а также ведет мониторинг появления непроверенной информации, нарушения конфиденциальной информации, обнародования личных данных. Так что скорее речь идет больше о функции мониторинга и связей с общественностью.

Для большего понимания характера и особенностей деятельности данной организации, рассмотрим некоторые примеры.

Пример 1. На сайте Комитета по этике было опубликовано сообщение о расследовании в Пекине первого дела о нарушении авторских прав на

²⁷² Краткое введение «Комитет по этике Китайской ассоциации журналистов». Режим доступа: http://www.zgjj.cn/2019-02/22/c_137839432.htm (дата обращения: 07.03.2020).

²⁷³ Центральное сетевое управление нелегальной и недостоверной информации. Режим доступа: http://www.12377.cn/node_543793.htm (дата обращения: 07.03.2022).

произведения революционных мемориальных объектов²⁷⁴. Отмечалось, что 21 июня 2021 года Комплексный правоохранительный корпус Пекинского культурного рынка расследовал и рассмотрел дело о нарушении авторских прав за незаконную продажу размещенных на сайте фотографий Национального революционного мемориального объекта во имя празднования 100-летия со дня основания Компартии Китая. В соответствии с «Законом об авторском праве Китайской Народной Республики» оператор веб-сайта был оштрафован на 250 000 юаней за незаконное распространение своих произведений среди общественности через информационную сеть без разрешения владельца авторских прав. Этот случай является первым, когда Пекин расследовал и наказывал за нарушение авторских прав на фотографические работы на мемориальных памятниках Революции, а также типичным случаем нарушения авторских прав после того, как с 1 июня вступила в силу новая поправка к Закону Китайской Народной Республики об авторском праве.

По словам ответственного лица, руководящего Пекинским комплексным правоохранительным корпусом культурного рынка, его сотрудники обнаружили в ходе проверок, что созданный по случаю празднования столетия основания Компартии Китая сайт провел сбор фотографий, который включал экспозиции революционных мемориальных мест, революционные исторические реликвии, образы героев и скульптуры и т. д. Все это – ценные материалы по истории партии. После того сбора фотографий владельцы сайта сконцентрировались на их демонстрации и продаже с целью получения прибыли, что серьезно нарушило законные права и интересы соответствующих революционных мемориальных объектов. В связи с этим было начато расследование нарушений, к владельцам сайта были применены административные взыскания в соответствии с законом. Разместив на своем сайте информацию журналиста Ли Цзинсюаня, Комитет по

²⁷⁴ Ли Цзинсюань. Пекин расследует и рассматривает первое дело о нарушении авторских прав на произведения революционных мемориальных объектов // Сайт Комитета по этике. Режим доступа: http://www.zgjx.cn/2021-06/24/c_1310024739.htm (дата обращения: 30.05.2020).

этике распространил информацию о первом случае наказания в соответствии с административным законодательством Китая за нарушение авторских прав. Данная публикация, по нашему мнению, решает несколько задач: информирует журналистов и одновременно создает прецедент.

Пример 2. На сайте Комитета по этике было опубликовано сообщение об аресте 14 сотрудников Rongzhi Media Company за вымогательство²⁷⁵.

Журналисты вымогали и незаконно заработали более 420 000 юаней, и в конечном итоге были доставлены в суд. Затем промежуточный народный суд города Санменся провинции Хэнань завершил дело о преступной группе из 14 человек. В ходе судебного разбирательства было установлено, что в январе 2017 года ответчик Чжу Мужун сменил законного представителя компании Henan Rongzhi Media Cultural Communication Co., Ltd. (далее именуемой Rongzhi Media Company), которая фактически контролировалась ответчиком Чжу Муджи. В марте 2018 года компания Rongzhi Media подписала соглашение о сотрудничестве с определенными СМИ, запустила колонку «Фокус на Центральных равнинах» на веб-сайте СМИ и опубликовала рукопись в этой колонке.

После этого обвиняемый Чжу Мочжун завербовал в компанию подсудимых Ли, Лю и других, разделил вышеуказанных лиц на отдел по сбору и редактированию материалов, включил Лю в редакционный отдел, отвечал за размещение и удаление сообщений в колонке «Фокус на центральных равнинах», включил других сотрудников в отдел по сбору материалов и выдал разрешения на работу на частных сайтах. Без разрешения Чжу Мучжун организовал и поручил своим сотрудникам отправиться в подчиненные города и уезды провинции Хэнань для сбора соответствующей информации о загрязнении окружающей среды и незаконной предпродажной деятельности предприятий горнодобывающей промышленности, недвижимости и других отраслей,

²⁷⁵ 王小玉. 14名“假记者”犯敲诈勒索罪获重刑[N].中国新闻出版广电报, 2021-03-19. (Ван Сяою. 14 «фальшивых журналистов» приговорены к суровым приговорам за вымогательство // Комитет по этике, 2021, 19 марта). Режим доступа: http://www.zgjx.cn/2021-03/19/c_139820997.htm (дата обращения 28.02.2022).

используя тайные фотосъемки и записи, а также написал негативный отчет, который был рассмотрен Чжу Мучжуном и опубликован Лю в колонке «Фокус на центральных равнинах». Во время служебной командировки журналисты воспользовались возможностью, чтобы попросить деньги, позвонив и отправив текстовые сообщения соответствующим ответственным лицам, таким как соответствующие предприятия и соответствующие функциональные отделы. После успеха Чжу Мучжун договорился, чтобы Лю удалил соответствующие негативные сообщения и поделился украденными товарами с персоналом отдела внешней добычи.

Кроме того, было установлено, что подсудимые Чжу Мучжун, Чжу Моцзе, Ли и Лю, выдавая себя за журналистов, совершили 31 преступление, связанное с вымогательством в отношении предприятий горнодобывающей промышленности, недвижимости и других отраслей в городских районах и уездах провинции Хэнань, получив незаконную прибыль в размере более 420 000 юаней.

6 июля 2020 года народный суд округа Мучи вынес решение первой инстанции, признав подсудимого Чжу Мучжуна и 12 членов преступной группировки, соответственно, приговоренными к лишению свободы на срок от 10 лет и 6 месяцев до 1 года и 4 месяцев за вымогательство и штрафам в размере от 70 000 до 8 000 юаней. Два других подсудимых были приговорены к соответствующим наказаниям за вымогательство.

После вынесения приговора Чжу Муцзе и Доу Муму выразили протест против судебного решения и подали апелляцию отдельно. Народная прокуратура округа Учи также отказалась принять решение первой инстанции и подала протест. Промежуточный народный суд Санменся рассмотрел это дело во второй инстанции и пришел к выводу, что первый судебный процесс был точным, приговор был надлежащим, судебный процесс был законным, народная прокуратура Санменся отозвала протест, а апеллянты Чжу Моцзе и Доу Муму отозвали протест по причинам, установленным законом, поэтому он постановил в соответствии с законом, что народной прокуратуре Санменся было разрешено

отозвать протест; Апеллянтам Чжу Муцзе и Доу Муму было разрешено отозвать апелляцию.

Этот пример, который разбирался на сайте Комитета по этике, интересен с точки зрения того, что уголовное дело о преступной группе, занимавшейся вымогательством, является редким случаем. Члены комитета посчитали важным донести всю информацию до профессионального журналистского сообщества Китая, заодно решая вопрос о предупреждении подобных преступлений в будущем. Отметим, что уголовное преследование журналистов за нарушение этических норм – не слишком часто встречается в Китае.

Можно отметить, что характерным для этатистской модели является то, что китайский Комитет по этике не проводит собственных заседаний и прений, не занимается профессиональной рефлексией по поводу этических коллизий, не ищет альтернативные варианты разрешения информационных споров. Отсутствует собственно практика обращения с жалобами. Таким образом, китайский Комитет по этике не выступает медиатором между разными акторами информационного процесса и обществом, его деятельность носит в большей степени информационно-декларативный характер: обозначаются и доносятся до общественности кейсы, связанные прежде всего с правовыми нарушениями, распространяется информация о недопустимости этических нарушений.

Отметим, что практика Комитета по этике связана также с обнародованием случаев, связанных с решением государственных органов, регулирующих деятельность СМИ, которые также имеют право на преследование журналистов в случае совершения ими серьезных преступлений.

Пример 3. 7 апреля Государственная администрация прессы и печати выпустила три «Решения об административном наказании» через Китайскую сеть журналистов, чтобы пресечь случаи вымогательства и использования служебного положения.

Так, сотрудник журнала «Родина» Ван Линюнь использовал свое служебное положение с целью вымогательства денежных средств. Государственное

управление печати и публикаций решило предупредить журнал «Родина» о недопустимости такого поведения, наложило штраф в размере 30 000 юаней, приостановило выдачу журналистских удостоверений и посоветовало компетентному подразделению издания усилить контроль за редакцией. Одновременно у журналиста Ван Линюня была отозвана лицензия, он был включен в «черный список» и лишен права заниматься профессиональной журналистской деятельностью пожизненно.

Репортер сельской газеты в провинции Шэньси Ван Ли использовал свое служебное положение для вымогательства, в результате чего государственное Управление печати и публикаций вынесло официальное предупреждение редакции и наложило штраф в размере 30 000 юаней, приостановило выдачу журналистских удостоверений, а также включило Ван Ли в «черный список», запретив ему заниматься журналистской деятельностью пожизненно²⁷⁶.

Обнародовав на своем сайте данное сообщение, Комитет по этике Ассоциации китайских журналистов преследовал несколько целей, но прежде всего информирование и предупреждение. Из этого примера можно сделать вывод, что в случае недобросовестного выполнения профессиональных обязанностей журналистов Государственная администрация прессы и печати может вносить в «черные списки» журналистов и запрещать им заниматься профессиональной деятельностью пожизненно. Такие жесткие меры, по нашему мнению, связаны с тем, что государственные органы власти подобным образом стремятся пресекать серьезные преступления со стороны журналистов в будущем. Потому что угроза попасть в «черные списки» и лишиться права заниматься профессиональной деятельностью пожизненно может быть серьезным стимулом для более ответственного отношения к своей работе и к профессиональной этике журналиста.

²⁷⁶ Государственная администрация прессы и публикаций издала три штрафных решения по борьбе с вымогательством со стороны журналистов // Комитет по этике, 2020, 7 апреля. Режим доступа: http://www.zgjx.cn/2020-04/08/c_138956914.htm (дата обращения: 28.02.2022).

Пример 4. Этот пример связан с работой поддельного агентства по редактированию новостей. На сайте комитета по этике была опубликована информация, что журналисты узнали из информации на сайте «Борьба с пороком» города Синьян провинции Хэнань, что недавно в городе было ликвидировано подставное агентство по редактированию новостей. По словам начальника отдела по борьбе с незаконными действиями отдела пропаганды городского партийного комитета города Синьян Чэнь Цзянькана, 17 декабря 2021 года в офис по общественной безопасности в городе Синьян поступило сообщение от жителей комплекса Эвернда Минду о появлении у них незаконного филиала радио и телевидения Хэнань. В ходе проверки, проведенной сотрудниками правоохранительных органов, выяснилось, что имевшееся разрешение на работу было поддельным. Комплексное административно-правоприменительное подразделение культурного рынка города Синьян наложило на агентство административное наказание в виде предупреждения и штрафа в размере 10 000 юаней в соответствии с законом²⁷⁷.

Из этого примера на сайте Комитета по этике можно узнать много полезной информации. Подчеркивается, что случаи создания различных «фальшивых», то есть не имеющих официальной лицензии журналистских организаций, прежде всего подрывают доверие со стороны граждан к медиа и поэтому они должны быть предотвращены.

Таким образом, из вышеприведенных примеров, опубликованных на сайте Комитета по этике, можно получить представление о задачах и характере его деятельности. Комитет по этике информирует, собирает информацию о случаях нарушения профессиональной этики и обнародует ее на сайте. Члены комитета постоянно отслеживают ситуацию по нарушению этических стандартов во всех регионах страны. Его деятельность непосредственно связана с государственными

²⁷⁷ 张爽. 河南信阳捣毁一个假新闻采编机构窝点[N].中国新闻出版广电报, 2022-03-02. (Чжан Шуан. Синьян, провинция Хэнань: было разоблачено и закрыто логово поддельного агентства по сбору и редактированию новостей // Комитет по этике, 2022, 2 марта). – Режим доступа: http://www.zgjx.cn/2022-03/02/c_1310494944.htm (дата обращения: 30.05.2022).

органами, которые занимаются непосредственно расследованием и вынесением решений или приговоров (в случае уголовного преследования). Таким образом, можно говорить о том, что Комитет по этике во многом лишен субъектности, выступает частью этатистской модели и доносит до журналистского сообщества результаты расследований и тексты вынесенных решений или приговоров (в случае уголовного преследования). Можно по-разному оценивать ситуацию с саморегулированием в Китае. Тем не менее, свою социальную ответственность журналисты страны связывают с тем, чтобы выполнять государственные задачи и предписания. Неслучайно на сайте Комитета по этике журналистов размещено прямое обращение к гражданам с призывом сообщать о фактах нарушения этики журналистов, появления недостоверной информации и слухов, нарушения конфиденциальной информации.

Как уже было отмечено выше, для китайских журналистов в их профессиональной деятельности крайне важен принцип самодисциплины, который они применяют и в корпоративной этике. Ранее упоминавшееся Уведомление Государственного бюро по прессе, радио и телевидению (2017) прямо указывает представителям медиа на необходимость усиления внутреннего контроля и надзора в редакциях. После того, как с 2017 года начали действовать «Правила информационных услуг», ужесточение коснулось и новых медиа, особенно социальных сетей, блогов, мессенджеров.

Можно по-разному оценивать ситуацию с саморегулированием в стране, но можно сказать, что журналисты ее принимают, более того, размышляя о направлениях развития профессиональной этики журналиста, сами указывают на необходимость контроля и надзора. Эволюция саморегулирования в КНР в исследуемый период шла по пути постепенного смягчения этатистской модели и внесения в этические стандарты профессиональной деятельности китайских журналистов общемировых принципов при одновременном учете национальной специфики (влияние конфуцианства, построения социализма с китайской спецификой под руководством Компартии КНР). Внутренняя самоцензура и

самодисциплина, а также жесткое законодательство в области регулирования деятельности массмедиа обуславливают стремление самих журналистов страны к тому, чтобы придерживаться принятых профессионально-этических стандартов.

Практика саморегулирования в исследуемых в этой работе странах имеет определенные черты сходства и существенные различия, которые отражены в Таблице 7.

Таблица 7. Особенности деятельности организаций по саморегулированию журналистики в Китае и России

Россия	Китай
Общественная организация	Подразделение Ассоциации китайских журналистов, подчиняется государственным органам власти и выполняет вспомогательную функцию
Информирование об этических нарушениях	Информирование об этических нарушениях
Практика рассмотрения и вынесения решений по конкретным жалобам Заявителей с обязательной рассылкой в журналистские организации	-
-	Мониторинг фактов нарушения профессиональной этики, обнародование решений властей по конкретным фактам
-	Профилактика этических нарушений

Можно говорить о том, что институты саморегулирования журналистики имеют существенные различия. В Китае отсутствует такой институт как советы по прессе (Большое жюри СЖР). Созданный при Ассоциации журналистов Китая,

Комитет по этике выполняет в большей степени информативную и мониторинговую функцию, а также реализует связи с общественностью государственных органов управления массмедиа страны. При этом в задачи саморегулирования в России не входит мониторинг фактов нарушения профессиональной этики, обнародование решений властей по конкретным фактам, а также профилактика этических нарушений. Важной особенностью китайских организаций является наблюдение за недобросовестным выполнением профессиональных обязанностей журналистами, в результате чего Государственная администрация прессы и печати может вносить в «черные списки» журналистов и запрещать им заниматься профессиональной деятельностью пожизненно. Таким образом, органы власти стремятся пресекать серьезные преступления со стороны журналистов в будущем.

Проведенный сравнительный анализ особенностей саморегулирования журналистики в Китае и России показал, что больше сходства прослеживается в кодексах профессиональной этики обеих стран. Так, анализ первых профессионально-этических кодексов КНР и РФ продемонстрировал ряд различий в базовых установках. Так, в кодексе «Кредо репортера» важное место занимают тезисы, связанные с задачами журналистов по формированию «правильного общественного мнения», по «пропаганде патриотизма», укреплению «национального единства» и «стабильности в обществе». В российском кодексе установки такого рода отсутствуют, однако уделяется значимое внимание аспекту, связанному с соблюдением прав журналиста.

Следует также отметить, что в Кодексе профессиональной этики журналистов (КНР) 2019 г. появляются установки, отличные от первого кодекса, такие как внедрение инноваций, продвижение положительного имиджа страны и другие. По-прежнему есть пункты, касающиеся позиций «патриотизм» и «формирование общественного мнения». В целом в результате анализа более поздних профессионально-этических кодексов журналистов РФ было выявлено, что они почти полностью отражают основные принципы, заложенные в

глобальной Хартии журналистской этики 2019 года, по существу, не уделяя внимания национальным реалиям и особенностям практики современной российской журналистики.

Пункту «продвижение положительного имиджа страны», представленному в китайском кодексе, также нет соответствия в российском кодексе. Зато мы видим, что позиция «уважение достоинства личности, приоритет прав человека», представленная в российских кодексах, никак не обозначена в китайском. В кодексе КНР 2019 г. артикулируются приоритетные для китайского журналиста установки, связанные с продвижением интересов государства, укреплением патриотизма, формированием «правильного общественного мнения», в то время как в фокусе российских кодексов находятся в первую очередь права и свободы человека.

В Китае процессы профессионально-этической кодификации происходили в тот же период, что и в России, однако принятые тогда документы, хотя и учитывали международный опыт, в большей степени отражали национальную специфику.

В отличие от России, в Китае профессионально-этические стандарты в большей степени опираются на такие понятия как самодисциплина и внутренняя цензура, ориентируясь в первую очередь на государственную политику в области массмедиа (традиционных и новых). Компартия КНР оказала и продолжает оказывать решающее влияние на формирование профессиональной этики журналистики страны²⁷⁸. Характерной особенностью развития саморегулирования следует считать деятельность традиционных и новых медиа страны в условиях жесткой системы контроля со стороны государства, а также «в условиях журналистской самоцензуры»²⁷⁹.

²⁷⁸ Истомина В.С., Симонова Н.Б. Формирование и кодификация профессиональных этических норм журналистики в современной КНР // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2022. Т. 21, № 6: Журналистика. С.122.

²⁷⁹ Чжоу Цзе. Саморегулирование СМИ в условиях новых медиа в Китае // Журналист. Социальные коммуникации. 2019. № 2 (34). С.60.

Анализ механизмов саморегулирования, которое является важным инструментом профессионально-этической кодификации, показал заметные различия в Китае и России. Особенности саморегулирования в Китае связаны с тем, что здесь отсутствует совет по прессе, нет института омбудсмена по делам медиа. Саморегулирование в Китае, в основном, сводится к двум задачам: создание и внесение поправок в кодекс профессиональной этики журналиста, и мониторинг случаев распространения недостоверной информации. Хотя в стране существуют Ассоциация журналистов Китая и Интернет-ассоциация, но они больше занимаются реализацией связей с общественностью, а их рекомендации пока не пользуются авторитетом среди практикующих журналистов и собственников новых медиа.

Практика саморегулирования в исследуемых странах имеет определенные черты сходства и существенные различия. Проведенный сравнительный анализ саморегулирования в Китае и России показал, что здесь больше сходства прослеживается в кодексах профессиональной этики обеих стран, в которых отражен ряд общих принципов и установок: служение обществу, обеспечение права граждан на информацию, патриотизм, формирование высокого уровня культуры в общества, правдивость и достоверность новостей; честность, отсутствие стремления к личной выгоде, внедрение инноваций, соблюдение законности, продвижение положительного имиджа страны, укрепление мирного сосуществования, уважение национальных традиций, уважение достоинства личности, приоритет прав человека²⁸⁰.

Анализ профессионально-этических стандартов, отраженных в этических кодексах двух стран показал, что в обоих случаях, но в разной степени, в них присутствуют установки, характерные для международных профессионально-этических документов: достоверность информации, ответственность перед обществом, запрет на плагиат, клевету, оскорбления, искажение фактов, уважение

²⁸⁰ Смирнова О.В., Стебловская С.Б., Ван Фан. Ценностные ориентации журналистов России и Китая: сравнительный анализ профессионально-этических кодексов // Байкальский государственный университет. 2022 № 3. С. 453-472.

персональной информации, соблюдение законов, соблюдение корпоративной этики. Основные различия в кодексах связаны с разницей в идеологическо-ценностных установках, которые преобладают в китайских документах. Российские профессионально-этические стандарты, отраженные в кодексах в значительной степени, соответствуют международным установкам, в то время как китайские профессионально-этические стандарты в большей степени нацелены на национальные и государственные интересы. Китайский «Кодекс профессиональной этики» (2019) направлен на формирование правильного общественного мнения (в соответствии с курсом высшего руководства страны и Коммунистической партии Китая), продвижение патриотизма и укрепления национального единства, уважение не только общечеловеческих ценностей, но и национальных традиций. Кроме того, в китайских профессионально-этических кодексах обосновывается принцип продвижения положительного имиджа страны внутри и за рубежом. В то же время в российских профессионально-этических кодексах прописан принцип уважения достоинства личности, приоритета прав человека, что не характерно для КНР.

Выводы по главе 2

Подводя итоги второй главы, отметим, что эволюция профессионально-этических стандартов журналистики в России и в Китае обусловлена национальной спецификой, культурно-историческим контекстом, а также влиянием современных общемировых процессов на развитие этических медиастандартов.

Профессионально-этические стандарты в России развивались в направлении международных тенденций в области совершенствования кодексов профессиональной этики и создания механизмов саморегулирования.

Китай под влиянием глобализации и развития новых медиа также прошел путь в эволюции профессионально-этических стандартов. Однако важнейшее влияние оказывало государство и приоритетность национальной специфики, основанной на традициях конфуцианства. Также важно отметить, что Китае

отсутствует институт саморегулирования в виде совета по прессе. Комитет по этике при Ассоциации журналистов Китая выполняет функции мониторинга и информирования о случаях нарушения профессиональной этики журналиста, но не является инициатором совершенствования этических стандартов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленное в данной работе исследование в дальнейшем может служить основанием для более глубокого анализа и обобщений особенностей профессионально-этических стандартов журналистики в КНР и РФ. На данном этапе в ходе анализа документов и практики саморегулирования журналистики нами было получено подтверждение выдвинутых на первоначальном этапе предположений, о том, что существуют как сходства, так и заметные различия в базовых ценностных установках для журналистов, формулируемых в КНР и РФ. Так, китайские профессионально-этические кодексы в ценностно-смысловом аспекте апеллируют к конфуцианскому цивилизационному коду, в котором центрирующим смыслом выступают идеи ценности государства, патриотизма и народного единства. В то же время российские кодексы профессионально-этические кодексы в значительной степени опираются на ценностные установки, зафиксированные в международных документах.

Важным, как представляется, общим основанием является то, что профессионально-этические кодексы журналистов в Китае и России были приняты на одном историческом отрезке, который характеризовался социально-политическими трансформациями в обеих странах. Тем не менее, несмотря на совпадения по большому ряду позиций, они отражают разно-векторные стремления, основанные на различиях в социально-исторических и культурных приоритетах каждой из стран.

Различия в анализируемых кодексах, как представляется, базируются в том числе на этнокультурных основаниях, что формирует их стилистические особенности и различную ценностную коннотацию. Российские кодексы можно охарактеризовать как декларативные, деидеологизированные, эмоционально-нейтральные и носящие в большей степени прикладной характер. Следует отметить, что поскольку эволюция профессионально-этических стандартов журналистики в обозначенный рамками исследования период происходила на фоне значительно более радикальных (в сравнении с КНР того же периода)

трансформаций общества и журналистики, характеризовавшихся, в частности, осуждением российской истории до 1991 года, при их подготовке не учитывались историко-культурные традиции и особенности практики на прежних этапах российской журналистики.

Эволюция профессионально-этических стандартов журналистики в КНР, происходила под влиянием ярко выраженных идеологических установок, в связи с этим профессионально-этические кодексы журналистов носят более декларативный и нравственно-ориентирующий характер, апеллируя к национальным общественным ценностям. Профессионально-этические кодексы журналиста КНР содержат с одной стороны установки, связанные с социально-политическим устройством страны (коммунистическая идеология, наличие цензуры и т.п.), с другой стороны, отражают особенности китайской цивилизации, в становлении которой значимую роль играла философия конфуцианства. Анализ профессионально-этических стандартов журналистики в КНР подтверждает существующие среди исследователей тезисы о том, что несмотря на стремление учитывать западный контекст, журналистика в КНР не спешит полностью принять, к примеру, западное понимание свободы слова и другие западные ценности. В КНР профессиональная этика журналиста связана с традиционными для национальной культуры установками на самодисциплину, внутреннюю цензуру и ориентацию на государственные интересы. При этом практика саморегулирования журналистики в Китае предусматривает наблюдение за недобросовестным выполнением профессиональных обязанностей журналистами, в результате чего Государственная администрация прессы и печати может вносить в «черные списки» журналистов и запрещать им заниматься профессиональной деятельностью пожизненно. Таким образом, органы власти стремятся пресекать серьезные преступления со стороны журналистов в будущем.

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд обобщающих тезисов. Можно утверждать, что важнейшее значение для развития

журналистики имеют такие аспекты как соотнесенность данного общества с разными типами международных сообществ, особенности политической и экономической организации, социокультурное состояние общества, а также направления культурных парадигм, духовные ориентации, тесно связанные с ценностями и ценностными парадигмами общества. Особенности национального культурного и социально-исторического характера, создают условия для формирования в различной степени уникальных, основанных на традиционных для данного общества профессиональных ценностных парадигмах в журналистике. Одновременно изучение национально-культурных особенностей становится важной тенденцией, связанной с девестернизацией медиаисследований.

В современный период под влиянием геополитических процессов прослеживается кризис либеральной модели в целом и в контексте журналистики в частности. Было получено подтверждение положений, выносимых на защиту. Было подтверждено, что современная китайская журналистика в значительной степени базируется на исторических, культурных и философских традициях, определивших ее основные морально-этические принципы. И в современных условиях для неё характерны такие особенности, как следование основам конфуцианской этики, приверженность традициям, лояльность журналистов к государству. Все это, а также соблюдение марксистско-ленинских принципов, серьезно повлияло на формирование профессионально-этических стандартов журналистики. Также удалось подтвердить, что эволюция профессионально-этических стандартов китайской журналистики в исследуемый период связана с влиянием таких факторов как социально-экономические преобразования 1980х-1990х гг., участие Китая в глобальных экономических процессах, развитие инноваций и цифровизация медийного пространства. В исследуемый период были заложены актуальные стандарты профессиональной деятельности журналистов. Характерной особенностью является влияние государственной политики на развитие профессионально-этических стандартов журналистики и присутствие

принципов, связанных с внедрением в общественное сознание марксистской идеологии, следованием традициям, служением обществу, стремлением к процветанию нации, продвижением положительного имиджа страны за рубежом. При этом за исследуемый период произошло смещение акцента с идеологии на инновационное развитие, борьбу с фейковыми новостями, защиту персональной информации.

Исследование эволюции профессионально-этических стандартов российской журналистики подтвердило их связь с национальными историческими и социокультурными особенностями развития страны, с традициями русской журналистики до 1917 г., характеризовавшиеся высоким морально-нравственным началом, идеями православной этики. При этом, СССР в 1991 г., процессы десоветизации и отказа от коммунистической идеологии, создали условия для для резкого поворота в эволюции российской журналистики и ее профессионально-этических стандартов. Эволюция профессионально-этических стандартов в России в исследуемый период в значительной степени обусловлена социально-политическим трансформациями 1990-х гг., десоветизацией, поисками новой национально-культурной идентичности, ориентированной на западные ценности, и разворотом к общемировым тенденциям в области профессиональной этики журналистики. В последний период в условиях геополитических изменений, журналистское сообщество России сталкивается с новыми вызовами, которые подчеркивают необходимость соблюдать уже имеющиеся подходы к ответственности журналистов. В этом контексте усиливается значение саморегулирования в поддержании уровня и выполнения профессионально-этических стандартов. Наиболее важной становится деятельность таких организаций как Союз журналистов России и действующего в его рамках Большого жюри как института саморегулирования.

Сравнение эволюционных особенностей развития профессионально-этических стандартов в Китае и России показало, что культурный фон и социально-исторические процессы, создававшие основания, из которых исходили

при составлении кодексов профессиональные сообщества КНР и РФ, весьма отличны. Анализ профессионально-этических стандартов, отраженных в этических кодексах двух стран показал, что в обоих случаях, но в разной степени, в них присутствуют установки, характерные для международных профессионально-этических документов: достоверность информации, ответственность перед обществом, запрет на плагиат, клевету, оскорбления, искажение фактов, уважение персональной информации, соблюдение законов, соблюдение корпоративной этики. Основные различия в профессионально-этических стандартах связаны с разницей в идеологическо-ценностных установках. Российские профессионально-этические стандарты, отраженные в кодексах в значительной степени, соответствуют международным установкам, в то время как китайские профессионально-этические стандарты в большей степени нацелены на национальные и государственные интересы. Практика саморегулирования в исследуемых странах имеет определенные черты сходства и существенные различия. В частности, в России практика саморегулирования прошла три этапа в данном отношении: если в период 1995-2005 гг. были отмечены определенные элементы этатистской модели и только намечались тренды в сторону либеральной, то в период 2005-2022 гг. данная модель активно использовалась и была тесно связано с деятельностью Общественной коллегии по жалобам на прессу. Реальная практика показала несостоятельность либеральной модели саморегулирования. Поэтому неслучайно в 2023 году ее функции взяло на себя Большое жюри Союза журналистов России. Эволюция профессионально-этических стандартов журналистики в КНР в исследуемый период прошла путь от жесткой этатистской модели к более смягченному варианту. В настоящее время в ней отмечаются отдельные либеральные черты, заложенные в общемировых трендах в области медиаэтических стандартов, хотя превалирует государственный контроль и жесткая система законодательного регулирования деятельности массмедиа в стране, а также внутренняя самоцензура в китайских массмедиа.

Результаты анализа позволяют сделать вывод о важности для развития журналистики достижения сбалансированности присутствия в профессионально-этических стандартах этических установок международного журналистского сообщества с установками, связанными с национальными культурными парадигмами, духовными ориентациями и ценностями. Ценностные ориентации общества отражаются как в профессиональной практике, так и в национальных кодексах профессиональной этики. В ходе исследований практики и ценностных ориентаций журналистики необходимо принимать во внимание как влияние глобальных процессов, так и национально-культурные особенности, характерные для каждой страны.

Кодекс профессиональной этики журналиста является важнейшим инструментом саморегулирования журналистики, выражающий ответственность СМИ перед обществом и отражающий актуальные для профессионального сообщества профессионально-этические стандарты журналистики. Важной особенностью эволюции профессионально-этических стандартов журналистики в КНР в Китае и России является то, что они происходили почти синхронно в один и тот же период. Но при этом культурный фон и социально-исторические процессы, создававшие основания, из которых исходили при составлении кодексов профессиональные сообщества КНР и РФ, весьма отличны.

Содержание профессионально-этических кодексов журналистов КНР и РФ в целом учитывает установки международного журналистского сообщества по выполнению журналистикой ее общественной миссии и таких базовых принципов профессиональной деятельности журналиста, зафиксированных в процессе кодификации деятельности журналистов на международном уровне, как социальная ответственность, правдивость, объективность, справедливость, уважение чести и достоинства людей и так далее. Но при этом анализ установок по реализации журналистами КНР и РФ более конкретных задач, связанных с целями национального уровня, таких как патриотизм, укрепление национального единства, продвижение положительного имиджа страны и подобные им,

выявляют довольно значимые различия. Таким образом, конкретные практики профессионально-этической кодификации журналистики в двух странах в значительной мере вариативны. Сходства (общие черты) и различия (частные проявления) обусловлены с одной стороны национальными особенностями, с другой стороны степенью влияния на национальную журналистику процессов глобализации.

То, насколько соответствуют профессионально-этические стандарты журналистики в КНР и РФ степени осознания журналистским сообществом своей общественной миссии и профессиональных задач, требует дополнительного анализа и осмысления. Готовность журналистов к осуществлению миссии должна проявляться в понимании конкретных задач, общей ориентации в национальном этосе, уровне мотивированности в реализации профессионально-этических установок. Все эти компоненты необходимо учитывать в способах мотивирования журналистов к их готовности решать актуальные общественные задачи. Чрезмерное следование глобальным принципам снижает значимость национальной компоненты в ключевых профессионально-этических установках, что оказывает непосредственное влияние на качество журналистского контента и его соответствие актуальным проблемам общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Книги, монографии, диссертации, сборники, научные статьи в периодических изданиях на русском языке

1. Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста. Уч. пособие. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. – 224 с.
2. Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста: сущность, основные функции, становление в России: дисс. доктора филос. наук в форме научного доклада. – М., 2000. – 52 с.
3. Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика». – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. – 272 с.
4. Белинский В.Г. Собрание сочинений: в 9 т. / Ред. кол. и вступ. статья: Н. К. Гей и др. Т. 9: Письма 1829-1848 годов. – М.: Художественная литература, 1982. – 863 с.
5. Браславец Л.А. Интернет-сервисы социальных сетей в современной системе средств массовой информации: дисс. кандид. филол. наук. – Воронеж, 2010. – 169 с.
6. Ван Фан. Проблемы профессиональной этики журналистов КНР в «медийную эру сотен школ раздора» // МедиаАльманах. – 2022. – № 4 (111). – С. 47–55.
7. Ван Фан. Особенности саморегулирования журналистики в России и Китае в период 1991-2023 гг. // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2023. – № 4. – С. 44-64.
8. Вартанова Е.Л. Медиасистема в национальном контексте: в продолжение академической дискуссии // МедиаАльманах. – 2020. – № 4 (99). – С. 8-17.
9. Вартанова Е.Л. О необходимости модернизации концепции журналистики // Вестник Московского университета. Серия. 10. Журналистика. – 2012. – № 1. – С. 7–26.

10. Вартанова Е.Л. О современном понимании СМИ и журналистики // Медиаскоп. – 2010. – Вып. 1. – Режим доступа: <https://clck.ru/3A6C3L>(дата обращения: 07.03.2020).
11. Вартанова Е.Л. Редакционная независимость: зарубежные концепции и реалии // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2014. – № 6. – С. 4–21.
12. Вартанова Е.Л. Современный журналист в представлениях общества // МедиаАльманах. – 2016. – № 2 (73). – С. 8–10.
13. Вартанова Е.Л. Социальная репрезентация и новые медиа: к вопросу о переосмыслении теории повестки дня // Средства массовой информации в современном мире: 52-е Петербургские чтения. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2013. – С. 218-221.
14. Вартанова Е.Л. Теория журналистики в непростые времена перемен // Блог Е.Л. Вартановой. – Режим доступа: http://www.journ.msu.ru/blog/blog_vartanovoy (дата обращения: 30.05.2020).
15. Вартанова Е.Л., Ткачева Н.В. К вопросу о концепции социальной ответственности СМИ в контексте информационной безопасности // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2008. – № 5. – С. 7–18.
16. Вартанова Е.Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. – М.: МедиаМир, 2013. – 277 с.
17. Васильев Л.С. Культы, религии, традиции в Китае. – М.: Восточная литература, 2001. – 440 с.
18. Гачегова С.Ф. Религиозный синкретизм в Китае // Вопросы истории, международных отношений и документоведения: сборник трудов студентов и аспирантов исторического факультета. – Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2010. Вып.5. – С. 143–145.
19. Го Линь. Газетные корпорации в условиях формирования рынка печатных СМИ КНР: их структурные особенности и тенденции развития: дисс. на соиск. уч. ст. канд. филол. наук. – М., 2009. – 172 с.

20. Грабельников А.А. Средства массовой информации постсоветской России: пятнадцать лет спустя. – М.: Российский ун-т дружбы народов, 2008. – 339 с.
21. Гуревич С.М. Экономика отечественных СМИ: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению 520600 и специальности 021400 «Журналистика». – М.: Аспект Пресс, 2004. – 287 с.
22. Деонтология и этика в современном медиадискурсе. К 90-летию Г.В. Лазутиной: Коллективная монография / Отв. ред. Е.Л. Вартанова, О.В. Смирнова. – М.: Аспект Пресс, 2024.
23. Ерасов Б.С. Социальная культурология: учебник для студентов высших учебных заведений. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 591 с.
24. Деонтология журналистики: этика, аксиология, право: учебное пособие / И.В. Ерофеева, О. В. Сафронова, Ц. Ц. Мясникова. – Чита: ЗабГУ, 2021. – 155 с.
25. Деонтология и этика в современном медиадискурсе. К 90-летию Г.В.Лазутиной / Александрова И.Б., Вартанова Е.Л., Гатилин А.С. и др. Под ред. Е.Л. Вартановой, О.В. Смирновой, Т.И.Фроловой. – М.: Аспект Пресс. – 223 с.
26. Журналистика в информационном поле современной России: должное и реальное: научное издание / О.А. Дмитриева, А.В. Колесниченко, Д.Ю. Кульчицкая и др.; под редакцией Г. В. Лазутиной. – М.: Аспект Пресс, 2019. – 171 с.
27. Журналистика и конвергенция: почему и как традиционные СМИ превращаются в мультимедийные / Под ред. А.Г. Качкаевой. – М.: 2010. – 200 с.
28. Истомина В.С., Симонова Н.Б. Формирование и кодификация профессиональных этических норм журналистики в современной КНР // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2022. – Т. 21. – № 6. – С. 119-129.
29. Корконосенко С.Г. Новые возможности для теории журналистики в свете девестернизации исследований массмедиа // Культура. – 2015. – № 12. – С. 17–28.
30. Корконосенко С.Г. Основы теории журналистики: Учеб. пособие. – СПб.: СПбГУ, 1995. – 87 с.

31. Корнев М. Как изменилось понятие журналистики в современном цифровом пространстве? // Журналист. – 2014. – № 10. – Режим доступа: <https://new-media.livejournal.com/123211.html> (дата обращения: 30.05.2020).
32. Корнев, М., Нигматуллин К., Пуля В. Тренды новых медиа 2020 // Журналист.Ru. – Режим доступа: <https://jrnlst.ru/trends2020> (дата обращения 30.01.2023).
33. Кузнецов И.В. История отечественной журналистики (1917-2000): Учеб. пособие по специальности 021400 «Журналистика». – М.: Флинта: Наука, 2002. – 638 с.
34. Лазутина Г.В., Панкеев И.А. Свойства журналистики как проявление закономерностей // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2021. – №6. – С. 140-163.
35. Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста: учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 224 с.
36. Лазутина Г.В., Панкеев И.А. Саморегулирование в журналистике: уровни, аспекты, инструменты // МедиаАльманах. – 2018. – № 3. – С.14-22.
37. Лазутина Г.В. Журналистика в информационном поле современной России: должное и реальное: Монография. – М.: Аспект Пресс, 2018. – С.129-130.
38. Лихолетов В.В. Профессиональная этика и служебный этикет: учебное пособие. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. – 168 с.
39. Ломоносов М.В. Рассуждения об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенных для поддержания свободы философии (1754) / Пер. с латинского под ред. Т.П. Кравца. – Режим доступа: <http://lomonosov.niv.ru/lomonosov/nauka/po-fizike-i-himii-1753-1765/science-11.htm> (дата обращения: 30.05.2020).
40. Лунь Юй. Суждения и беседы: Конфуцианское «Четверокнижие» («Сы шу»). – М.: Вост. лит., 2004. – 446 с.
41. МакКуэйл Д. Свобода печати // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 1995. – № 2. – С.54–59.

42. МакКуэйл, Д. Журналистика и общество: учебное пособие / Пер. с англ. М. Ю. Полевой. – М.: МедиаМир, 2013. – 362 с.
43. Мамонтова О.И. Организация саморегулирования СМИ в России // Совет по прессе как институт саморегулирования СМИ в России и за рубежом. – LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012.
44. Мамонтова О.И. Развитие институтов саморегулирования в мире // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2010. – № 5. – С.63-71.
45. Мамонтова О.И. Совет по прессе как институт саморегулирования СМИ в России и за рубежом: автореферат дисс. канд. филол. наук 10.01.10. – М., 2011. – 23 с.
46. Международные стандарты профессиональной этики журналистов: учеб.-метод. пособие / Сост. А.В. Байчик, Ю.В. Курышева, С.Б. Никонов. – СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, Высш. шк. журн. и масс. коммуникаций, 2012. – 102 с.
47. Минбалеев А.В. Особенности саморегулирования средств массовой информации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – № 3. – С.96–101.
48. Муратов С.А. Документальный телефильм как социальное и эстетическое явление экранной журналистики.: Дис... д-ра филол. наук: 10.01.10. – М., 1990. – 415 с.
49. Норт Л. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. – М.: Фонд экономической книги “Начала”, 1997. – 180 с.
50. Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики (февраль 1917-90 гг.). – М., 2005. – 352 с.
51. Отраслевой доклад Федерального Агентства по Печати и Массовым коммуникациям за 2005 г. – Режим доступа: <https://clck.ru/3A6EGy> (дата обращения: 30.05.2023).

52. Панферова В.В. Медиа свобода: границы права и морали // Вопросы теории и практики журналистики. – 2016. – Вып.5. – № 2. – С. 200–209.
53. Прохоров Е.И., Свитич Л.Г. Введение в журналистику. Журналистика в социалистическом обществе. – М. 1989. – 263 с.
54. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 520600 и специальности 021400 «Журналистика». – М.: Аспект Пресс, 2011. – 349 с.
55. Свешников В. Этика общественного служения // Русское православие. Вечное в настоящем. – 2003. – № 10. – Режим доступа: <http://russkysam.narod.ru/10-11.htm> (дата обращения: 30.05.2020).
56. Свитич Л. Г. Ценностная парадигма как базовый фактор стратегии развития общества и медиасистемы // Век информации. Медиа в современном мире: мат. 55-го междунар. Форума. Т.2. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 300–306.
57. Свитич Л. Г. Ценностная парадигма как фактор развития журналистики // Современная журналистика: теория и практика в условиях цифровизации. – М.: Фак. журн. МГУ, 2021. – С. 47–48.
58. Сиберт Ф.С. Шрамм У., Питерсон Т. Четыре теории прессы: представления о том, какой должна быть пресса и чем ей следует заниматься в авторитар. и либертариан. теориях и в концепциях соц. ответственности и совет. коммунизма. – М.: Нац. ин-т прессы: Вагриус, 1998. – 223 с.
59. Смирнова Е.А. История кодексов профессиональной этики в отечественной журналистике // МедиаАльманах. – 2014. – № 1. – С. 150-164.
60. Смирнова О. В. Печатные СМИ в эпоху цифровых технологий // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2013. – № 6. – С. 25-37.
61. Смирнова О.В., Фан В. Ценностные ориентации журналистов КНР в контексте идей конфуцианства // МедиаАльманах. – 2022. – № 2. – С. 16-24.
62. Смирнова О.В., Стебловская С.Б. «Новая этика» гендерных отношений в публикациях российских СМИ // Гендер и СМИ. – М.: Изд-во факультета журналистики МГУ, 2021. – С. 72-93.

63. Смирнова О.В., Стебловская С.Б., Фан В. Ценностные ориентации журналистов России и Китая: сравнительный анализ профессионально-этических кодексов // Вопросы теории и практики журналистики. – 2022. – № 3. – С. 453-472.
64. Средства массовой информации постсоветской России: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика» / Под ред. Я. Н. Засурского. – М.: Аспект пресс, 2002. – 301 с.
65. Терехова Т.А., Трофимова Е.Л., Терехова Н.В. Психолого-культурологический анализ отношения к предпринимательству в России и Китае. // Российско-китайские исследования / Russian & Chinese Studies. – 2021. – Т. 5. – № 4. – С.250–261.
66. Тертицкий К.М. Китайские синкретические религии в XX в.: диссертация ... доктора исторических наук: 07.00.03. – М., 2001. – 359 с.
67. Трофимова Г.Н. К проблеме формирования смыслов современными медиа // Медиаскоп. – 2021. – Вып. 1. – Режим доступа: <https://mediascope.ru/2694> (дата обращения: 15.02.2024).
68. Фомичева И.Д. СМИ среди средств социальной коммуникации // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2012. – № 10. – С.80-81.
69. Фомичева И.Д. Социология СМИ: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 335 с.
70. Фролова Т.И. Журналистская этика в теории и практике: «серые зоны» // Актуальные проблемы медиаисследований-2018: материалы VII Международная научно-практическая конференция НАММИ. – М.: фак-т журналистики МГУ, 2018. – С.169-177.
71. Фролова Т.И. Журналистская этика: особые ситуации и особые герои // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2018. – № 1. – Т. 1. – С. 170-173.

72. Фролова Т.И. Предметно-функциональные особенности социальной журналистики // Известия Байкальского государственного университета. – 2014. – № 2 (94). – С. 150-156.

73. Чеснокова Т. На кого работают российские СМИ // Око планеты. – 2013, 19 мая. – Режим доступа: <https://oko-planet.su/discussions/> (дата обращения: 15.02.2024).

74. Чжоу Цзе. Регулирование интернет-СМИ в Китае // Идеи и новации. – 2019. – Т 7. – № 2. – С. 59–65.

75. Чжоу Цзе. Саморегулирование СМИ в условиях новых медиа в Китае // Журналист. Социальные коммуникации. – 2019. – № 2 (34). – С.68-78.

76. Шергова К.А. Эволюция жанров в документальном телевизионном кино в документальном телевизионном кино: автореферат дисс. канд. Искусствоведения. – М. 2010. – 191 с.

77. Шкондин М.В. Информационный потенциал общества и общественный диалог в российском медиапространстве // Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации: материалы Международной научно-практической конференции (17–18 сентября 2015 г.). – Ростов-на-Дону, 2015. – С. 8-17.

78. Шомова С.А. Новые медиа и «новая этика»: к вопросу о ценностных трансформациях журналистской профессии // МедиаАльманах. – 2016. – № 4. – С.12-20.

**Книги, монографии, диссертации, сборники, научные статьи в
периодических изданиях на китайском языке**

79. 白红义. 重构传播的权力:平台新闻业的崛起、挑战与省思[J]. 南京社会科学, 2018(2): 25–28. (Бай Хунчжи. Восстановление силы коммуникации: рост, вызов и отражение индустрии новостей платформы // Нанкин, Общественные науки. – 2018. – № 2. – С. 25–28).

80. 王雯雯. 新媒体传播的道德失范现象及对策[J]. 新闻世界, 2013(8): 34–39. (Ван Вэнвэнь. Моральная аномия новых медиа-коммуникаций и контрмеры // Новости Мира. – 2013. – № 8. – С. 34–39).

81. 王思北. 互联网新规规范新媒体[N].黑龙江日报, 2017-05-09. (Ван Сибэй. Новые правила Интернета регулируют новые медиа // Хэйлунцзянь жибао, 2017. 9 мая). – Режим доступа: <http://epaper.hljnews.cn/hljrb/20170509/274112.html> (дата обращения: 30.05.2020).
82. 王四新, 王文岩. 互联网新闻监管重在组织类媒体[J]. 网络传播, 2017(5): 20–23. (Ван Сисинь, Ван Вэньян. Надзор за новостями в Интернете фокусируется на организации СМИ // Сетевое общение. – 2017, 20 июня. – С. 20–23).
83. 李源, 秦华. 习近平在党的新闻舆论工作座谈会上强调: 坚持正确方向创新方法手段 提高新闻舆论传播力引导力[N]. 人民日报, 2016-02-20. (Ли Юань, Цинь Хуа. Выступление Си Цзиньпин на партийном симпозиуме по работе с новостями и общественным мнением // Жэньминь жибао. – 2016. – 20 февраля). – Режим доступа: <http://cpc.people.com.cn/gb/n1/2016/0220/c64094-28136289.html> (дата обращения: 30.05.2020).
84. 刘华荣. 儒家教化思想研究[D]. 兰州: 兰州大学, 2013. (Лю ХуаЖун. Вэнь Фусян. Исследование конфуцианской образовательной мысли. Докторская диссертация, 2013. Апрель).
85. 文华. 新媒体管理和法律法规//检察官监督互联网委员会。 2013.6.24. (Вэнь Юхуа. Новое управление медиа и правовое регулирование // Комитет прокурорского надзора за Интернетом. 2013, 24 июня). – Режим доступа: http://www.chinadmd.com/file/zwsc6wruevzvtr6saccs6tci_1.html (дата обращения: 30.05.2020).
86. 刘珺. 新媒体背景下的新闻职业伦理建设[J]. 传媒论坛, 2020(3): 51–52. (Лю Цзюнь. Построение профессиональной этики новостной журналистики на фоне новых медиа // Медиафорум. – 2020. – № 3. – С. 51–52).
87. 魏茹芳. 新闻工作者角色道德自觉研究[D]. 河北: 河北师范大学, 2016. (Вэй Жуфан. О свободе прессы в новых медиа и социальной ответственности журналистики. – Хэбэй: изд-во Хэбэйского университета, 2016).

88. 季为民, 刘博睿. 中国特色新闻学»三大体系»构建:逻辑,架构和建设[J]. 新闻与写作, 2021(3): 15–22. (Ди Вэйминь, Лю Божуэй. Построение «трех систем» журналистики с китайской спецификой: логика, рамка, строительство // Журналистика и коммуникация. – 2021. – 5 июля. – С. 15–22).

89. 孙中山思想与现代世界. 台北: 台北出版社, 1996. (Идеи Сунь Ятсена и современный мир. – Тайбэй: Тайбэйское издательство, 1996).

90. 李金霞, 胡线勤. 新闻道德委员会成立大会发言精选 为行业正本清源[N]. 光明日报, 2015-12-31. (Ли Цзинься, Ху Сяньцин. Избранные выступления на первом заседании комитета по этике новостей // Гуанминь жибао, 2015, 31 декабря). – Режим доступа: <http://zgbx.people.com.cn/n1/2015/1231/c347565-28000251.html> (дата обращения: 30.05.2020).

91. 艾媒咨询, 2017 上半年中国在线直播行业研究报告[N]. 艾媒网, 2017-08-10. (Исследовательский отчет компании IiMedia в сфере китайской онлайн-трансляции за первое полугодие 2017 г. // Сайт IiMedia, 2017. 10 авг.). – Режим доступа: <http://www.iimedia.cn/54120.html> (дата обращения: 30.05.2020).

92. 康思佳. 意见自由权的重要性, 新闻自由的领导//所有关于媒体 2012, 12: 346-354. (Кан Сыцзя. Важность права на свободу мнения, руководство свободой прессы // Все о СМИ. – 2012. – № 12. – С. 346–354).

93. 蓝瀚文. 新闻自律的基本构建是道德伦理//应用伦理, 2017. (Лан Ханьвен. Базовое построение журналистской самодисциплины – моральная этика // Прикладная этика, 2017 / Блог Сина вейбо). – Режим доступа: http://blog.sina.com.cn/s/blog_6cf359370101g43j.html (дата обращения: 30.05.2020).

94. 李文. 新媒体时代反危机形势下的舆论研究: 语文学候选人论文. 北京, 2010 年. (Ли Вэнь. Исследование общественного мнения в антикризисной ситуации в эпоху новых медиа: дисс. канд. фил. наук. – Пекин, 2010).

95. 李良荣, 李彩霞. 2007 年中国新闻学研究回顾[J]. 新闻大学, 2008(3): 18–28. (Ли Лянжон, Ли Цайся. Обзор исследований китайской журналистики за 2007 год // JOURNALISM QUARTERLY. – 2008. – Т. 3. – Выр. 97. – С.18-28).

96. 刘敏, 西方新闻自由主义理论的发展演变[J]. 知识经济, 2008(1): 157–158. (Лю Мин. Развитие западной либеральной теории прессы. Пекин: из-во «Экономика знаний». – 2008. – №01. – С. 157–158).
97. 陆高峰. 职业伦理缺位: 新媒体的新问题[J]. 青年记者, 2010(20): 79. (Лу Гаофен. Отсутствие профессиональной этики: новая проблема в новых медиа // Молодой репортер. – 2010. – №20. – С.79).
98. 刘海龙, 束开荣, 孙彤昕, 段世昌, 张世超. 2020 年中国的新闻学研究[J]. 国际新闻界, 2021: 6–27. (Лю Хайлун, Шу Кэйжун, Сунь Тунсинь, Дуань Шичан, Чжан Шичао. Исследование журналистики и коммуникации в Китае в 2020 году – обзор // Ассоциации международных СМИ «Международная пресса». – 2021. – 23 янв. – С. 6–27).
99. 农倩华. 中外新闻行业组织自律规范比较研究[D]. 北京: 中国政法大学, 2010. (Но Цянхуа. Сравнительное исследование саморегулирования журналистики в Китае и за рубежом: магистерская диссертация (Китайский университет политики и права), 2010, 1 мая).
100. 许仙岳. 中美新闻伦理规范的比较研究. 硕士论文. 湖南师范大学, 2014.5.1. (Сюй Сяньюэ. Сравнительное изучение китайских и американских норм этики журналистики: магистерская диссертация. Хунаньский педагогический ун-т, 2014, 1 мая).
101. 媒体时代的潘一凡: 新媒体生态//新闻大学公报, 2017 年, 3: 54-59. (Пан Ифань. Эпоха СМИ: новая экология медиа // Вестник ун-та журналистики. – 2017. – № 3. – С. 54–59).
102. 儒家在现代世界中的作用//人民日报, 2008,10.11. (Роль конфуцианства в современном мире // Жэньминь жибао, 2008. 11 октября).
103. 徐宝璜. 新闻学[M]. 北京: 中国传媒大学出版社, 2016. (Сюй Баохуан. Журналистика: учебный курс. – Пекин: издательство университета коммуникации Китая, июль 2016).

104. 肖艳艳. 改革开放以来《人民日报》舆论监督研究 (1979-2008) [D]. 南京: 南京大学, 2011. (Сяо Яньян. Исследование надзора за общественным мнением в «Народной газете» с начала политики реформ и открытости (1979-2008). – Изд. Нанкинского ун-та, 2011). – Режим доступа: <http://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&filename=1011126502.nh> (дата обращения: 30.05.2020).

105. 孙宝国. 试析马克思主义新闻观中国化的四个时期[J]. 新闻战线, 2016(7): 115–117. (Сунь Баого. Анализ марксистской журналистики в четыре периода китаизации // Фронт новостей. – 2016. – 8 июля. – С.115–117).

106. 苏畅. 媒体环境下新闻自由理念的发展[J]. 新闻世界, 2014(8): 395–396. (Су Чжань. Разработка новой медиасреды, понятие свободы прессы // Новости мира. – 2014. – № 8. – С. 395–396).

107. 孙磊. 中国特色社会主义新闻职业道德观研究[D]. 黑龙江: 东北石油大学, 2016. (Сун Лэй. Исследование профессиональной этики и журналистики социализма с китайской спецификой: магистерская диссертация. Нефтяной ун-т северо-восточного Китая, 2019, 25 авг. – С. 56–63).

108. 冯书生, 陈菊. 新媒体道德专项治理研究[N]. 人民网, 2014-05-26. (Фэн Шушэн, Чэнь Цзюй Исследование специального управления этикой новых медиа // Жэньминь жибао. – 2014. – 26 мая). – Режим доступа: <http://media.people.com.cn/n/2014/0526/c385244-25066087.html> (дата обращения: 15.12.2023).

109. 哈艳秋, 齐亚宁. 新媒体背景下新闻职业道德建设[J]. 新闻爱好者, 2013(11): 12–15. (Ха Янцю, Сюй Нинь. Новости построения профессиональной этики на фоне новых медиа // Энтузиаст новостей. – 2013. – Вып.11. – С. 12–15).

110. 黄瑚. 新闻伦理学[M]. 北京: 新华出版社, 2001. (Хуан Ху. Этика журналистики. – Пекин: издательство «Синьхуа», первое издание, декабрь 2001).

111. 胡栓. 当前媒体履行社会责任的现实困境[J]. 青年记者, 2018. (Ху Шуан. Текущая реальность СМИ, выполняющих социальную ответственность // Юный репортер. – 2018, июль).

112. 曾虚白. 中国新闻史[M]. 台北: 三民出版社, 1966. (Цзэн Сюйбай. История китайских новостей. – Тайбэй, книжная компания Санмин, 1966).

113. 蒋同宇. 重提新闻职业道德的必要与意义[J]. 传媒观察, 2015(5): 56–57. (Цзян Туңью. Необходимость и значение пересмотра журналистской профессиональной этики // Наблюдение за СМИ. – 2015. – № 5. – С. 56–57).

114. 王小玉. 14 名“假记者”犯敲诈勒索罪获重刑[N]. 中国新闻出版广电报, 2021-03-19. (Ван Сяою. 14 «фальшивых журналистов» приговорены к суровым приговорам за вымогательство // Комитет по этике, 2021, 19 марта). – Режим доступа: http://www.zgjx.cn/2021-03/19/c_139820997.htm (дата обращения: 28.12.2022).

115. 郑保卫, 王青. 论中国共产党新闻思想百年发展历史进程[J]. 社会科学战线, 2021(6): 11–22. (Чжэн Баовэй, Ван Цин. Об историческом процессе развития журналистской мысли Коммунистической партии Китая за последние сто лет // Фронт социальных наук. – 2021. – № 6. – С.11–22).

116. 张冰清. 我国新闻评论意见多元化的发展变化趋势—以 20 世纪 60 年代以来的《人民日报》为例[D]. 北京: 华中科技大学, 2007. (Чжан Бинцин. Наши комментарии к новостям разнообразны: тенденция развития с 1960-х по 2000-е годы (на примере «Жэньминь жибао»). – Пекин: Изд. Центрального китайского ун-та науки и технологий, 2007).

117. 张 S. 毛泽东为什么要发动«文化大革命»? //北京日报, 2013.12.18. (Чжан С. Почему Мао Цзэдун начал «Культурную революцию»? // Пекинская ежедневная газета. – 2013. – 18 декабря).

118. 张志安, 汤敏. 新新闻生态系统:中国新闻业的新行动者与结构重塑[J]. 新闻与写作, 2018(3): 15–18. (Чжан Чжиан, Тан Минь. Новая экосистема новостей:

новые действующие лица и структурное моделирование в китайской журналистике // Новости и письменность. – 2018. – № 3. – С. 15–18).

119. 张爽. 河南信阳捣毁一个假新闻采编机构窝点[N].中国新闻出版广电报, 2022-03-02. (Чжан Шуан. Синьян, провинция Хэнань: было разоблачено и закрыто логово поддельного агентства по сбору и редактированию новостей // Комитет по этике, 2022, 2 марта). – Режим доступа: http://www.zgjx.cn/2022-03/02/c_1310494944.htm (дата обращения: 28.03.2022).

120. 周璐. 浅议新媒体环境中的虚假新闻[N].人民网, 2017-08-30. (Чжоу Лу. К вопросу о ложных новостях в новой медиа-среде // Жэньминь жибао. – 2017, 30 авг.). – Режим доступа: <http://media.people.com.cn/n1/2017/0830/c414067-29504928.html> (дата обращения: 17.05.2021).

121. 周翔, 李镓. 网络社会中的“媒介化”问题: 理论、实践与展望[J]. 国际新闻界, 2017. (Чжоу Сян, Ли Цзя. Проблема медиатизации в сетевом обществе: теория, практика и перспективы // Международная пресса. – 2017. – 22 июня). – Режим доступа: <https://mp.weixin.qq.com/s/DFy4t9BaRYkbsbNik39RsQ> (дата обращения: 30.05.2020).

122. 朱赋韦华. 论新闻自由与媒体责任[J]. 媒体时代, 2015 (8) : 43. (Чжуфу Вэйхуа. О свободе прессы и журналистской ответственности // Эпоха СМИ. – 2015. – № 8. – С. 43).

123. 喻国民. 我国新闻工作者职业意识与职业道德调查报告[J]. 民主与科学, 1998(3): 10–17. (Юй Гуомин. Отчет о расследовании профессиональной осведомленности и профессиональной этики журналистов в Китае // Демократия и наука. – 1998. – № 3. – С.11–22).

**Публикации в периодических изданиях и интернет-источниках на
китайском языке**

124. 中国网络直播用户规模及发展史浅析.产业发展研究网, 2016-08-08. (Анализ истории развития и современного состояния китайских веб-трансляций // Исследовательская сеть промышленного развития Китая. 2016. 8 авг.). – Режим

доступа: <http://www.chinaidr.com/tradenews/2016-08/100854.html> (дата обращения: 30.05.2020).

125. 恪守新闻职业道德规范 履行新闻工作职责使命. 中国记协网, 2020-05-20. (Соблюдение кодекса журналистской этики и выполнение профессиональной миссии журналистики 2020, 20 мая). – Режим доступа: http://www.zgjx.cn/2020-05/20/c_139072272.htm (дата обращения: 30.05.2020).

126. 中国记协网 (Официальный сайт Ассоциации журналистов КНР). – Режим доступа: http://www.12377.cn/node_543793.htm (на кит. яз.; дата обращения: 07.03.2020).

127. 公众新闻投诉委员会的官方网站. (Официальный сайт Общественной коллегии по жалобам на прессу). – Режим доступа: <https://presscouncil.ru/praktika/zhaloby-kollegii/rassmotrennye-zhaloby> (дата обращения: 28.02.2022).

128. 互联网新闻信息服务管理规定(2017). (Положение об управлении информационными службами интернет-новостей. 2017, 29 августа. Приказ № 1, Национальный Интернет Информационный Офис от 1 июня 2017 // Список законов и положений об управлении деятельностью Интернета // Новостной портал китайского правительства china.com, 2018). – Режим доступа: <http://www.china.com.cn/chinese/zhuanti/192893.htm> (дата обращения: 30.05.2020)

129. 新华网 . (Портал «Синьхуа»). – Режим доступа: http://www.xinhuanet.com/zgjx/djxwqz/djxwqz_jxw.htm (дата обращения: 30.05.2020).

130. 互联网治理法律法规一览//中国政府新闻门户网站, 2018. (Список законов и положений об управлении деятельностью Интернета // Новостной портал китайского правительства china.com, 2018). – Режим доступа: <http://www.china.com.cn/chinese/zhuanti/192893.htm> (дата обращения: 30.05.2020).

131. 2004 年 6 月 10 日互联网新闻信息服务自律协议//互联网协会网站. (Соглашение о саморегулировании информационной службы Интернет-новостей

от 10 июня 2004 г. // Сайт Интернет-ассоциации). – Режим доступа: <http://www.isc.org.cn/hyzi/hyzi/listinfo-15603.html> (дата обращения: 07.03.2020).

132. 关于管理新媒体的通知//国家新闻出版广电总局 2017. 8. 29. 府的官方网站. (Уведомление об управлении новыми медиа // Государственное управление прессы, публикаций, радио, кино и телевидения. 2017, 29 авг. Официальный сайт правительства). – Режим доступа: <http://www.sapprft.gov.cn/sapprft/contents/6588/348162.shtml> (дата обращения: 30.05.2020).

Литература на английском языке

133. Downing J. De-Westernizing Communication Research: Altering questions and changing frame-works / Edited by Georgette Wang. // Chinese Journal of Communication 2012(6). Vol. 5. No. 2. P. 243-251.

134. Lowenstein R.L. Merrill J.C. Macromedia: Mission, Message and Morality. – N.Y., 1990.

135. McQuail D. Mass Communication Theory: An Introduction. – Beverley Hills, California: Sage Publications, Inc., 1987.

136. Siebert, F.S. Peterson T., Schramm W. Four theories of the Press. – Urbana, 1956.

Законодательные и нормативные акты

137. Федеральный закон РФ от 14 июля 2022 г. N 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» // Официальный сайт правовой информации РФ. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207140018?ysclid=lw3nz1d1k> (дата обращения: 28.12.2022).

138. Федеральный закон от 04.03.2022 № 32-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Официальный сайт опубликования правовых документов. Режим доступа:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203040007?ysclid=lw3nv6mdlр484512962> (дата обращения: 28.02.2023).

139. Указ Президента РСФСР от 11.09.1991 N 111 «О мерах по защите свободы печати в РСФСР» // Официальный сайт правовой информации РФ. – Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&vkart=card&link_id=15&nd=102012461&ysclid=lw2d5upmt5213835176ttp (дата обращения: 07.03.2020).

140. Временный закон Китайской Республики, 1912. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=569> (дата обращения: 07.03.2020).

141. Глобальная Хартия этики журналистов от 12 июня 2019 (Тунис) Международной федерации журналистов. – Режим доступа: <https://ruj.ru/site/public/files/29/28448-dd45d2d6380d8b12f681181a8f1d3e93.pdf> (дата обращения: 07.03.2020).

142. Декларация ЮНЕСКО «Об основных принципах, касающихся вклада органов информации в дело укрепления мира и международного взаимопонимания, прав человека, борьбы против расизма, апартеида и подстрекательства к войне» (1978). – Режим доступа: <https://www.unesco.org/ru/safety-journalists/basic-texts> (дата обращения: 07.03.2020).

143. Декларация принципов поведения журналистов МОЖ 1856 г. (с поправками 1986 г.). – Режим доступа: <https://presscouncil.ru/teoriya-i-praktika/dokumenty/754-deklaratsiya-printsipov-povedeniya-zhurnalista-mezhdunarodnoj-federatsii-zhurnalistov> (дата обращения: 07.03.2020).

144. Кодекс профессиональной этики российского журналиста (одобрен на конгрессе журналистов России 23 июня 1994 г., Москва). – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901854413> (дата обращения: 07.03.2020).

145. Кодекс этических норм Общества профессиональных журналистов (сентябрь 1996) // Сайт Общественной коллегии по жалобам на прессу. – Режим доступа: <https://presscouncil.ru/teoriya-i-praktika/dokumenty/1901-kodeks->

eticheskikh-norm-obshchestva-professionalnykh-zhurnalistov (дата обращения: 07.03.2020).

146. Медиаэтический стандарт Общественной коллегии по жалобам на прессу. М., 2015. – Режим доступа: https://www.mediacouncils.org/wp-content/uploads/2017/12/Standart_Kollegii.pdf (дата обращения: 07.03.2020).

147. Московская хартия журналистов. Декларация. 1994, 4 февр. – Режим доступа: <https://presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/758-moskovskaya-khartiya> (дата обращения: 07.03.2020).

148. Хартия телерадиовещателей от 28 апреля 1999 г. // Сайт Общественной коллегии по жалобам на прессу. – Режим доступа: <https://presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/756> (дата обращения: 07.03.2020).

149. 中华人民共和国宪法 (2018 年修订). (Конституция КНР 1982 г., в редакции 2018 года.). – Режим доступа: https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russia/ (дата обращения: 07.03.2020).

150. 中华人民共和国网络安全法 (2016 年 7 月 11 日). (Закон о кибербезопасности КНР, от 11 июля 2016 г.). – Режим доступа: http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2016-11/07/content_2001605.htm (дата обращения: 07.03.2020).

151. 中国新闻工作者职业道德准则 1991. (Кодекс профессиональной этики китайских журналистов, 15.01.1991, утверждено на первом пленарном заседании Четвертого совета Ассоциации журналистов Китая). – Режим доступа: <https://clck.ru/3A6LgT> (дата обращения: 07.03.2020).

152. 中国新闻工作者职业道德准则 1994. (Кодекс профессиональной этики журналиста КНР от 23.4.1994, утвержден на втором пленарном заседании четвертой сессии Ассоциации журналистов Китая). – Режим доступа: https://wenku.baidu.com/view/d81d36bd854769eae009581b6bd97f192379bfd1.html?_

wkts_=1688908639779&bdQuery=中国新闻工作者职业道德准则 1994 (дата обращения: 07.03.2020).

153. 中国新闻工作者职业道德准则 1997. (Кодекс профессиональной этики журналиста от 23.01.1997, утвержден на втором пленарном заседании четвертой сессии Ассоциации журналистов Китая). – Режим доступа: https://wenku.baidu.com/view/c6271d7f660e52ea551810a6f524ccbff121ca98.html?_wkts_=1688908367237&bdQuery=中国新闻工作者职业道德准则 1997 (дата обращения: 07.03.2020).

154. 中国新闻工作者职业道德准则 2009. (Кодекс профессиональной этики журналиста от 09.11.2009, утвержден на втором пленарном заседании седьмой сессии Ассоциации журналистов Китая). – Режим доступа: <http://www.scio.gov.cn/wlcb/zcfg/Document/479046/479046.htm> (дата обращения: 07.03.2020).

155. 中国新闻工作者职业道德准则 2019. (Кодекс профессиональной этики журналистов Китая от 07.11.2019, утвержден на девятой сессии Ассоциации журналистов Китая). – Режим доступа: http://www.zgjx.cn/2019-12/15/c_138632458.htm (дата обращения: 07.03.2020).