

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Якубчука Александра Сергеевича
"МЕТАЛЛОГЕНИЯ ЗОЛОТА В ГЕОДИНАМИКЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ",
представляемой на соискание ученой степени доктора
геолого-минералогических наук по специальности
1.6.10 – Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых,
минералогия (геолого-минералогические науки)

Работа А.С. Якубчука, посвященная металлогении золота, вполне актуальна, так как значимость и непрекращающийся спрос на золото в мировой экономике остаются до настоящего дня весьма высокими. Поэтому выявление новых золоторудных месторождений, расширение перспектив ранее известных рудных провинций остаются в числе наиболее важных задач геологических исследований.

Соответственно целям рассмотренной работы и поставленным для ее достижения задачам диссертация полностью соответствует металлогеническому направлению геологических исследований. Благодаря запросам практической геологии, эффективность которой на современном этапе во многом зависит от научно-обоснованных рекомендаций к проведению поисковых работ, металлогения с конца XX века приобретает все больше и больше прикладное значение. Примерно с этого времени в разработке теоретических основ металлогении наиболее отчетливо обозначились три направления металлогенических исследований: линеаментная, тектоника плит и формационная. Хотя кроме основных названных направлений имеют место и другие (школа рудоконтролирующих факторов, Рутье; доменная, P. Laffitte; плюмтектоника и др).

Работа А.С. Якубчука полностью выполнена в рамках главных положений тектоники плит, которая все еще не считается универсальной для выявления общих закономерностей размещения полезных ископаемых в земной коре. Так А.Д. Щеглов (Современное состояние теоретических основ металлогении, 1989, стр. 5) считал, «что это, прежде всего, из-за того, что практически во всех работах рассматриваются только планетарные закономерности локализации рудных месторождений в масштабах рудных провинций или, как правило, целых континентов».

В этом смысле работа А.С. Якубчука полностью выполнена в ключе предпочтительной ему теоретической концепции. Именно из-за очень «широких мазков» приверженцев НГТ рецензент, как бывший производственник, считает, что даже такая высоконаучная работа А.С. Якубчука, базирующаяся на огромном фактическом материале, вряд ли найдет широкое применение у геологов-поисковиков.

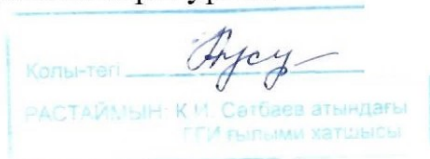
Возвращаясь, собственно, к автореферату, обращает на себя внимание диспропорция в объеме глав. Конечно же, рецензент имеет в виду не то, что всем главам поровну страниц, а из-за маленького объема с неполным освещением

проблем, обозначенных в названии отдельных глав. Особенно наглядна согласно сказанному глава 2 «Металлогеническая модель формирования месторождений, принципы выделения и статистической оценки золоторудных провинций Центральной Азии». В главе соответственно ее названию нет объяснения по каким принципам выделены золоторудные провинции Центральной Азии. Так же на полутора страницах главы 2 не существуют какие-либо пояснения к сути статистической оценки золоторудных провинций Центральной Азии.

Впрочем, автор отзыва решила бессмысленным дальше перечислять все мелкие недочеты, которые всегда можно выискать в любой работе, так как они никаким образом не влияют на высокую оценку диссертации А.С. Якубчука по рассмотренному реферату. К тому же, учитывая, что главным вопросом предстоящего Ученого Совета является решение о присуждении диссертанту искомой степени доктора геолого-минералогических наук, рецензент считает, что разбирать диссертационную работу, которая отражает ничтожную часть сделанного диссертантом в геологии, даже некорректно. Основанием тому является ошеломляющий послужной список деятельности диссертанта, по которому ему можно было бы присудить степень доктора геолого-минералогических наук без защиты, а по совокупности работ. Кстати, такая форма присуждения степеней в какие-то годы в СССР существовала.

Завершая свой отзыв, рецензент может только пожелать диссертанту не сбавлять темп профессиональной деятельности предыдущих 30 лет и отметить, что автореферат создает полноценное впечатление о работе, выполненной на современно научном и техническом уровне. Тема диссертации "Металлогения золота в геодинамике Центральной Азии" полностью соответствует специальности 1.6.10 – Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения (геолого-минералогические науки), а диссертант, несомненно, заслуживает присуждения ему искомой степени доктора геолого-минералогических наук.

Доктор геолого-минералогических наук, профессор, зав. лабораторией геологических и рудных формаций Института геологических наук им. К.И. Сатпаева, член-корр. НАН РК, академик Международной академии минеральных ресурсов
Э.Ю. Сейтмуратова



Полное наименование организации: ТОО «Институт геологических наук им. К.И. Сатпаева

Адрес организации: г. Алматы, ул. Ч. Валиханова, 69

Интернет сайт организации: <https://ign/kz/>

e-mail автора отзыва:

телефон автора отзыва:

Я, Сейтмуратова Элеонора Юсуповна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

«04» декабря 2023 г.