

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**кандидата социологических наук**  
**Фомина Егора Васильевича**  
**на тему: «Социальные технологии вовлечения россиян в новые**  
**религиозные движения»**  
**по специальности 5.4.7. Социология управления**

**Актуальность выполненного исследования.**

В современном турбулентном мире, когда ценностные ориентиры общества подвергаются беспрецедентному, пожалуй, за всю историю развития человечества разрушению, поднимаемая диссертантом тема «Социальные технологии вовлечения россиян в новые религиозные движения» несомненно является актуальной и занимает одну из ключевых научных позиций. В возникающем хаосе активизируются деструктивные процессы, к которым относятся новые религиозные движения. Простой запрет, к сожалению, не решает проблемы их воздействия на индивидов. Современные социальные технологии в купе с интеллектуальными технологиями позволяют обходить рамки запретов и изоциренно воздействовать на общество.

В своей работе Егор Васильевич Фомин постарался убедительно разобраться с выделенной им проблемой и дать некие рекомендации по ее решению.

**Практическая значимость полученных результатов.**

Подробный анализ используемых социальных технологий, анализ социальных причин, толкающих индивидов в объятия новых религиозных движений, предлагаемые рекомендации по нивелированию воздействия этих технологий на общество, несомненно, представляют собой высокую практическую значимость полученных результатов диссертационного исследования для управленческих структур при выборе принятия тех или иных решений.

Автором разработаны управленческие рекомендации по уменьшению влияния НРД на российское общество и профилактике вовлечения в них россиян (стр. 167-182).

#### **Достоверность и обоснованность выводов исследования.**

Представленные диссертантом в приложении документальные подтверждения исследования убедительно подтверждают достоверность и обоснованность самого исследования. Выстроенная теоретическая логика рассуждений позволяет судить об обоснованности сделанных выводов в ходе исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основания социологического изучения новых религиозных движений (НРД)» (стр. 15-65) диссертант подробно анализирует научные подходы зарубежных и российских ученых у изучении феномена «новые религиозные движения», выделяет авторскую типологию НРД.

Во второй главе «Социальные технологии как инструменты управления при вовлечении в НРД» (стр. 66-106) автор рассмотрел методологические подходы к изучению социальных технологий, выявили управленческие модели, этапы и каналы вовлечения в НРД, определили содержание и признаки социальных технологий НРД.

В третьей главе «Исследование применения социальных технологий как инструментов управления при вовлечении россиян в НРД» (стр. 107-183) автор представил результаты собственных исследований: биографические дневники адептов трех НРД и анализ социальных медиа в управлении контентом о НРД в русскоязычном интернет-пространстве.

#### **Новизна исследования.**

Представленный перечень научно новизны данного диссертационного исследования на стр. 11 отражает в большей степени практическую значимость данного исследования. Я хотела бы отметить научную новизну в выборе инструментария исследования. Включение анализа социальных медиа, описанных в третьей главе «Механизмы использования и роль социальных



медиа в управлении контентом о НРД в русскоязычном интернет-пространстве» (стр. 138-167), определенно вносит вклад в научное восприятие и понимание современных религиозных процессов в российском обществе.

### **Структура и содержание.**

Диссертация Егора Васильевича Фомина отличается логичностью, самостоятельностью суждений, глубиной проработки теоретических и методологических вопросов, обоснованностью и достоверностью приведенных фактов и сведений. Структура и содержание представленной диссертации, которая включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения, в полной мере соответствует заявленной теме, цели и задачам исследования.

Содержание автореферата и публикации автора полностью отражают основные этапы работы, его логику и степень научного вклада в изучение проблем использования социальных технологий вовлечения россиян в новые религиозные движения. Основные результаты исследования опубликованы в 8 научных работах общим объемом 12,6 п.л. (авторский вклад – 7,4 п.л.). Отдельные положения и результаты диссертации обсуждались на 6 международных и российских конференциях, по итогам которых были сделаны устные доклады или опубликованы тезисы докладов.

Несмотря на указанные выше достижения представленная диссертация содержит ряд дискуссионных вопросов, среди которых можно выделить следующие:

1. Говоря о содержании термина «Новые религиозные движения», хотелось бы понять, что является причиной данного явления. Любое объяснение данного термина может иметь различные трактовки и выводы в зависимости от фундаментального восприятия причин возникновения данного явления. Например, во втором параграфе второй главы рассуждения автора об особенных социальных технологиях, несомненно, связаны со спецификой причин, провоцирующих использование тех или иных форм социальных

технологий. Однако каждое историческое социальное время имеет свои специфические характеристики, в рамках которых объясняются все происходящие социальные процессы. Наиболее актуальные объяснения современного времени связаны с фундаментальными теориями «секуляризации», «глобализации».

2. Во второй главе автор уделяет большое внимание именно фундаментальным теориям, объясняющим позиции исследователя по отношению понимания необходимости выделения понятия «социальные технологии» в рамках социологии управления. В этих рассуждениях просматривается опора на знаниево-конструктивистскую платформу объяснения феномена социальных технологий. Во втором параграфе второй главы дается описание различных видов социальных технологий, но не во всех описываемых социальных технологиях показано, как работает выделенных автором механизм «знаниево-конструктивного» каркаса используемых технологий. Например, игровые технологии (стр. 100) представлены просто описанием упражнений «Библейских заданий».
3. Автор проделал очень сложную исследовательскую работу поиска представителей различных видов новых религиозных движений. В приложениях даны задокументированные данные исследования. Однако желательно, чтобы в самом тексте третьей главы было четко написаны выходные данные исследования: время, место, количество опрошенных, представляющих те или иные новые религиозные движения. Тогда была бы более четко видна география исследования, социальные временные рамки, убедительность отобранных респондентов.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации



