

ОТЗЫВ

к. филол. н., доцента Института классического Востока и античности Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Селезнева Михаила Георгиевича
о диссертации Медведевой Анастасии Алексеевны «Ирония как компонент сакрального текста и экзегетической традиции христианства», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведения

Тема диссертации представляется мне крайне важной и актуальной для библеистики, теологии и религиоведения. Сейчас становится очевидным, что отказ библеистов и теологов от любых подходов к пониманию древних текстов, кроме представленных в традиционной экзегезе, сводит библеистику и теологию к постмодернистской симуляции, к игре в историческую реконструкцию. Кризисные явления в религиозных традициях требуют от верующего поисков нового языка (языков?) для разговора о религии.

В то же время, с другой стороны, религиозные общины вообще теряют монополию на разговор о религии, и «внешние» привносят в этот разговор подходы и перспективы, далекие от традиционных.

Исследования того, насколько эти «новые» перспективы, подходы и языки являются в строгом смысле новыми, оказываются в этой связи крайне злободневными, выходящими за пределы чисто академического интереса.

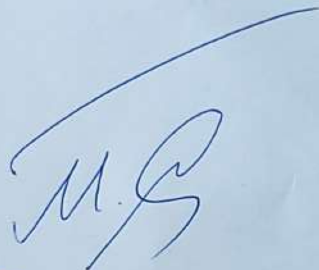
Диссертация Медведевой относится к числу таких исследований. Ирония – одна из важнейших черт современной культуры. Уместна ли она в области сакрального? Нет ли у нас прецедентов в Библии или в корпусе святоотеческих текстов? Диссертантка поставила перед собой нелегкую задачу поиска такого рода прецедентов, и в целом с этой задачей справилась.

Серьезное замечание у меня только одно. А именно: в работе, на мой взгляд, не всегда четко проводится различие двух вопросов - вопроса о том, где в древних текстах мы можем видеть проявление того, что в современной культуре принято называть иронией (это и есть именно та культурологическая, религиоведческая и теологическая задача, которую диссертантка поставила перед собой), и вопроса о том, где и в каких смыслах древние авторы употребляют слово ἔρων и производные от него (это задача другая, филологическая, точнее говоря, лексикографическая).

Данное замечание не умаляет ценности проделанной работы. Диссертант хорошо знает научную литературу, аргументация логична. Хотя я и не являюсь официальным оппонентом данной работы, я хотел бы высказать свое суждение о том, что диссертация Медведевой Анастасии Алексеевны «Ирония как компонент сакрального текста и экзегетической традиции христианства» соответствует требованиям пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ N 842 от 24 сентября 2013 г.), предъявляемым ВАК Министерства образования и науки РФ к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени. Автореферат и опубликованные статьи в полной мере отражают содержание диссертации.

Доцент Института классического Востока и античности (ИКВИА) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», академический руководитель программы ИКВИА «Библистика и история древнего Израиля», кандидат филологических наук Михаил Георгиевич Селезнев

29 мая 2023 г.



Подпись заверяю

