

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Клементьевой Алёны Александровны
на тему: «Коммуникативно-грамматический анализ текстов,
посвященных проблемам искусственного интеллекта»
по специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России»

Диссертационное исследование Алёны Александровны Клементьевой посвящено актуальной теме — коммуникативно-грамматическому анализу современных разностилевых и разножанровых текстов, в которых обсуждаются проблемы искусственного интеллекта (далее — ИИ). ИИ стал за последние годы не только приоритетным научным направлением, но и одним из важнейших явлений в жизни современного общества. В настоящее время появляется большое количество разного рода текстов, в которых предметом обсуждения и осмысления является ИИ; в них оцениваются перспективы и риски, связанные с активным внедрением новой технологии в общественную жизнь. Более того, недавно стало известно, что, по версии толкового словаря английского языка Collins English Dictionary, слово «AI» (Artificial Intelligence) признано словом 2023 года, что также определяет несомненную **актуальность** представленной работы.

Новизна работы обусловлена несколькими факторами: во-первых, автор впервые вводит в научный оборот новейший языковой материал, который, в соответствии с целями исследования, ограничен временными рамками (2015-2023 гг.), что позволяет автору фокусироваться на текстах, отражающих современные представления об «умных» машинах; во-вторых, в работе проводится анализ нехудожественных текстов, которые раньше не становились предметом системного описания с позиций теории Коммуникативной грамматики (КГ) Г.А. Золотовой и ее учеников.

Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений: все положения в работе подкреплены детально проанализированным языковым материалом — в качестве иллюстраций в диссертации приведен 151 пример из 74 научных, публицистических и официально-деловых текстов.

Работа прошла **апробацию**: ее результаты представлены в ряде докладов на международных конференциях и в 4 (четырёх) статьях, опубликованных рецензируемых научных журналах, рекомендованных Ученым советом МГУ имени М.В. Ломоносова для защиты в диссертационном совете МГУ.059.1.

Цель диссертации — описание коммуникативного-грамматического устройства современных нехудожественных текстов, посвященных проблемам ИИ, — достигнута, а связанные с ней задачи решены. Выносимые на защиту Положения отражают основные результаты исследования. Основная суть исследования прежде всего раскрывается в третьем - шестом положениях, фиксирующих специфику коммуникативно-грамматического устройства проанализированных текстов.

Композиция диссертации мотивирована замыслом исследования: в первой главе описываются особенности коммуникативно-грамматического подхода к анализу текста, прослеживается история ИИ как научного направления, обсуждаются проблемы, связанные с обыденной интерпретацией термина «искусственный интеллект»; вторая, исследовательская глава, посвящена собственно коммуникативно-грамматическому анализу современных нехудожественных текстов по проблемам ИИ.

В качестве методологической основы исследования А.А. Клементьева использует инструментарий коммуникативной грамматики, разработанной Г.А. Золотовой. Эта концепция доказала свою применимость к анализу художественных текстов, отличающихся спецификой моделирования действительности в них. Автор работы ставит перед собой и успешно реализует исследовательскую задачу: верифицировать указанную теорию, применив ее к анализу принципиально иного материала — нехудожественным текстам (научным, публицистическим, официально-деловым). В диссертации

эффективно используются такие исследовательские инструменты КГ, как текстовые функции предикатов и синтаксем, субъектная структура текста, техника «переключения» субъектных сфер и др. Большое внимание уделено повышению или понижению синтаксического ранга личного или предметного субъекта, описанию семантических разрядов глагольных предикатов, приписываемых ИИ. Рассматриваются языковые тактики, направленные на деакционализацию, «расчеловечивание» личного субъекта и антропоморфизацию машин и современных технологий.

Текстоцентрический принцип, лежащий в основе концепции КГ Г.А. Золотовой, позволяет автору диссертации фокусироваться на исследовании целостных текстов с учетом их коммуникативных параметров. Текст рассматривается как единая система, созданная волей говорящего, воплощающего в ней индивидуальную картину миру.

Большой интерес представляют результаты анализа современных официально-деловых текстов, составляющих нормативно-правовую основу российского законодательства в области ИИ (Глава 2, Раздел 3). С помощью частотного анализа деловых документов автор определяет их ценно-смысловые доминанты. В ряде текстов на первый план выводятся интеллектуальные машины, а не те, кто ими управляет и несет ответственность за их использование. Результаты частотного анализа подтверждаются лингвистическим анализом данных текстов. В документах с «технопрогрессистскими» тенденциями («Дорожная карта развития “сквозной” цифровой технологии...», «Стратегия развития природоподобных (конвергентных) технологий...») **личностное** начало ослабляется путем использования безличных конструкций и импликации субъекта активных действий. Эта черта обозначенных текстов особенно выделяется на фоне «технопессимистического» документа — «Кодекса этики искусственного интеллекта», в котором человек всегда предстает субъектом контроля, а ИИ — объектом его действий.

Степень обоснованности научных положений и выводов исследования, проведенного А.А. Клементьевой, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Проведенный анализ позволяет автору исследования констатировать, что разнофункциональные тексты, посвященные ИИ и имеющие разные оценочные характеристики, «обнаруживают сходство в коммуникативно-грамматическом устройстве» (в использовании определенного набора разноуровневых языковых средств, в выборе регистровой техники, в построении субъектной перспективы текста).

Автор диссертации стремится к объемному решению поставленной проблемы. Разумеется, в рамках одного исследования не все вопросы смогли получить равнозначное освещение, поэтому обратим внимание соискателя на отдельные вопросы, не учтённые или не детализированные, имеющие дискуссионный характер:

1. Первое положение, выносимое на защиту, говорит об **особом** соотношении фактуальности и фикциональности в текстах, посвященных искусственному интеллекту. Будет ли данное соотношение, по мнению автора работы, изменяться в будущем по мере все большего внедрения ИИ в нашу жизнь или это, скорее, характеристика, связанная с типами изучаемых текстов?

2. Второй параграф Раздела 2 первой главы исследования называется «Проблема термина *искусственный интеллект*». Нам представляется, что корректнее было бы назвать его «Термин «искусственный интеллект» в современной научной парадигме» или «Термин «искусственный интеллект» в эпоху интегративности: связи и отношения», тем более в параграфе выявляется не одна проблема. Сам термин «проблема» нуждается в конкретизации. Аналогично, в параграфах 2 и 3 Раздела 1 второй главы предпочтительно было использовать слово «Тактики...» во множественном числе, а не «Тактика формирования образа ИИ в научной статье по философии (педагогике)», или, точнее к научной специальности, – «Способы репрезентации образа ИИ...».

3. Примеры с глаголом *конкурировать*, которые приводятся на с. 64 – 65 диссертации, согласно классификации Г.А. Золотовой, характеризуют данную

единицу как глагол «социального intersубъектного действия». Полагаем, что не во всех приведенных примерах этот глагол выступает в указанном значении (ср., *Соперничать, бороться с кем-либо за достижение лучших результатов, преимуществ* – МАС). Очевидно, что данный глагол реализует и значение, которое в МАС указано как *переносное*, – ‘Не уступать в каких-либо **качествах**’. Это соответствует замечанию, которое делает сам автор диссертации о том, что глаголы социального intersубъектного действия редко встречаются при субъекте «искусственный интеллект» в анализируемых текстах.

4. В рецензируемой диссертации анализируются и тексты Игоря Ашманова, который является одновременно разработчиком в области ИИ и общественным деятелем, выступающим за осторожное отношение к продуктам этих разработок. Установлена ли какая-нибудь языковая специфика его выступлений по сравнению с выступлениями других общественных деятелей, имеющих аналогичную позицию относительно ИИ, но не обладающих специальными знаниями и не работающих профессионально в данной области (например, Анны Швабауэр)?

5. Современная эпоха отличается сложным и противоречивым характером, отличается **интегративностью** научного знания (по С.К.), что, собственно, подтверждается и выбором темы А.А. Клементьевой. Ученые по-разному называют «новое» время. Так, Н.Д. Арутюнова назвала современную эпоху временем «творения образов». Действительно, постоянно вокруг нас строятся образы политиков, товаров, даже различных подходов к образованию. На основе изученных соискателем текстов, в которых создается позитивный и негативный образ ИИ, уточните, пожалуйста, создается ли вокруг ИИ какая-то уникальная ситуация «творения образа», его качественная характеристика? Если «Да», то в чем специфика этой ситуации или характеристики? И есть ли, с другой стороны, что-то общее в создании образа ИИ в исследованных Вами текстах и других примерах строения образов в современной коммуникации?

Сделанные замечания и сформулированные вопросы не умаляют значимости и высокого научного качества диссертационного исследования А.А. Клементьевой. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Клементьева Алёна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук профессор

заведующий кафедрой русского языка

Института филологии ФГБОУ ВО «Московский

педагогический государственный университет»

КОЛЕСНИКОВА Светлана Михайловна

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

10.02.01 – Русский язык

Адрес места работы:

119435, Москва, Малая Пироговская ул., д.1, стр.1,

МПГУ, Институт филологии

Тел.: 8(499)246-57-12; e-mail: sm.kolesnikova@mpgu.su