

## Отзыв

на автореферат диссертации **Гушиной Марии Юрьевны** «Юрско-меловые отложения Усть-Бельского и Алганского террейнов (Корякское нагорье)», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.1 – Общая и региональная геология. Геотектоника и геодинамика.

Диссертация М.Ю.Гушиной посвящена реконструкции тектонических условий и обстановок осадконакопления юрско-меловых отложений Усть-Бельского и Алганского террейнов – ключевых объектов для расшифровки сложной истории Корякско-Камчатской складчатой области. Диссертант лично принимала участие в полевых работах, что, учитывая удаленность и труднодоступность региона, уже можно отнести к числу достижений. Собранный в поле каменный материал, как и материалы предшественников, легли в основу работы.

Интерпретация полученных данных основана на комплексном подходе, включавшим результаты микроскопических (включая электронную микроскопию) и геохимических исследований. Основные научные достижения изложены в четырех защищаемых положениях, формулировки которых не вызывают возражений. Автореферат логично построен, написан хорошим языком и в целом производит хорошее впечатление.

В то же время, в автореферате есть ряд нестыковок и неоднозначных утверждений.

1. На рис. 2 и в различных частях текста указывается, что одни и те же песчаники по одним аналитическим признакам относятся к турбидитам, по другим – к отложениям сильных речных или вдольбереговых течений. Это очевидное противоречие, турбидиты и речные потоки характеризуют совершенно различные гидродинамические обстановки, выраженные, в частности, в совершенно различных осадочных структурах и текстурах. Для определения обстановки осадконакопления на таком уровне вполне достаточно полевых наблюдений (и не обязательно коренных выходов), и на их основании можно было бы сделать важный методический вывод – какие диаграммы корректно отражают обстановки осадконакопления, а какие не столь однозначны.

2. При интерпретации геохимических данных вряд ли можно полагаться на диаграммы Bhatia – они неоднократно критиковались за неоднозначность результатов, а на уровне вероятностных оценок их невысокая разрешающая способность была показана в недавней объемной сводке Verma, S.P. Road from Geochemistry to Geochemometrics. Springer, 2020.

Сделанные замечания не затрагивают существа защищаемых положений и не ставят под сомнение их обоснованность и научную значимость. Основные выводы

проведенного исследования опубликованы в 18 научных работах, в том числе в 4 статьях в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных для защит в диссертационном совете МГУ, и обсуждались на отечественных и международных конференциях. Судя по автореферату, диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 1.6.1 – «Общая и региональная геология. Геотектоника и геодинамика» (по геолого-минералогическим наукам), а ее автор – Гущина Мария Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени.



Худолей Андрей Константинович

Доктор геолого-минералогических наук

Профессор кафедры региональной геологии, Институт наук о Земле

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский государственный университет

Адрес: 199155, Санкт-Петербург, переулок Декабристов, д.16

Интернет сайт: <http://earth.spbu.ru>, E-mail: [a.khudoley@spbu.ru](mailto:a.khudoley@spbu.ru), раб. тел.: (812) 363-6197

Я, Худолей Андрей Константинович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.



Подпись от руки

*Худолей А.К.*

УДОСТОВЕРЯЮ

Мой  
подпись  
на  
подлиннике

*А. Кошечко*

20.12.2024