

# **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**на диссертацию на соискание ученой степени**

**кандидата экономических наук Марковой Ольги Анатольевны**

**на тему: «Определение границ релевантных рынков с платформами в**

**целях антимонопольного регулирования»**

**по специальности 5.2.1 – Экономическая теория**

## **Актуальность темы исследования**

За последние 20 лет экономика платформ в своем развитии прошла большой путь – от появления первых успешных бизнес-моделей цифровых платформ до возникших вокруг них гигантских экосистем. Несмотря на выдающийся прогресс цифровых решений, составляющих технологическую основу платформенного бизнеса, теоретические исследования по-прежнему строятся вокруг поиска точного определения платформ и продуктовых границ рынков с платформами, поскольку их специфические характеристики могут оказывать существенное влияние на условия конкуренции и приводить к монополизму. Если в первых исследованиях, начавшихся с разграничения платформ и многосторонних рынков с посредниками, акцент ставился на таких присущих платформам чертах как прямые и косвенные сетевые экстерналии и ненейтральность структуры цен, то для современных авторов главными отличительными чертами платформ становятся прямой контакт сторон и их вовлечение во взаимодействие с платформой. Однако корректное определение продуктовых границ рынков с платформами невозможно без принятия во внимание сетевых экстерналий и возможностей ограничить ненейтральность цен через перенос потерь, связанных с ростом взимаемой платформой комиссии, с одной стороны платформы на другую.

В этой связи предпринятое Марковой О.А. исследование направлено на достижение актуальной цели - совершенствование методики определения

продуктовых границ платформенного рынка для антимонопольного правоприменения.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна**

Результаты диссертационного исследования вносят вклад в теоретическое обоснование отличий между понятиями платформы на многостороннем рынке и платформы на связанных рынках, а также дополняют теорию конкуренции и антимонопольного регулирования новым алгоритмом проведения теста гипотетического монополиста (ТГМ) в отношении рынков с транзакционными платформами с эффектом переноса потерь от повышения устанавливаемой платформой комиссии с одной стороны на другую.

Научные положения, выводы и рекомендации, обладающие научной новизной:

1. Выдвинут четкий критерий разграничения платформ как участников многосторонних рынков при условии ненейтральности структуры цен и платформ как участников нескольких связанных рынков при условии нейтральности структуры цен. Обосновано, что этим критерием является эффект переноса, отсутствующий на многосторонних рынках и наличествующий на связанных рынках.
2. Дополнена теория вреда, понимаемого как снижение благосостояния экономических субъектов и общества в целом в результате ошибок правоприменения, которые могут возникать вследствие смещений в тестах на определение продуктовых границ рынков с платформами. Показано, что причиной смещений может выступать неадекватная количественная оценка косвенных сетевых внешних эффектов, а для платформ, функционирующих на одном многостороннем рынке, - пренебрежение особенностями ценообразования, которое предполагает назначение цены для одной стороны платформы с учетом цены, устанавливаемой для другой стороны.

3. Модифицирован ТГМ для определения продуктовых границ рынков с транзакционными платформами с помощью анализа критических потерь продаж, который учитывает эффект переноса издержек, связанных с ростом устанавливаемой платформой комиссии, а также оценку косвенных сетевых эффектов.
4. Результаты проведенной эмпирической проверки модифицированного ТГМ для определения продуктовых границ рынка бронирования средств размещения можно считать подтверждением наличия в ТГМ без учета косвенных сетевых экстерналий ошибок второго рода и упущения необходимости расширения границ релевантного рынка.
5. Предложена альтернативная ТГМ процедура определения продуктовых границ рынков с платформами – анализ ядерных функций платформ, который применим в отсутствие возможности провести ТГМ с учетом особенностей платформ. Показаны преимущества анализа ядерных функций при предварительном определении продуктовых границ рынков, при оценке взаимозаменяемости между сервисами для сторон, которые получают услугу по нулевой цене, а также при выстраивании последовательности расширения продуктовых границ рынков.

Достоверность результатов диссертационного исследования достигается включением в его теоретическую базу трудов отечественных и зарубежных ученых в исследуемой области, опорой на правовые документы, применением научных методов исследования с использованием релевантных данных, апробацией полученных автором результатов в публикациях в рецензируемых научных изданиях и выступлениях на научных конференциях.

### **Структура диссертации**

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

Теоретическая значимость полученных выводов состоит в углублении фундаментальных представлений о рынках с платформами и влиянии их

специфических характеристик на условия конкуренции, что служит основанием для модификации алгоритма ТГМ и применения альтернативных методик определения продуктовых границ таких рынков.

Практическая значимость результатов исследования связана с возможностью их использования с целью совершенствования антимонопольной политики, в частности, применения модифицированного ТГМ и анализа ядерных функций платформ для определения границ релевантных рынков с платформами.

### **Замечания по диссертации**

1. Положение 4, выносимое на защиту, не должно выглядеть как опровержение решения ФАС России, а должно отражать результат апробации научного вклада автора - универсальные преимущества предложенного модифицированного ТГМ, позволяющего учесть эффект переноса издержек, связанных с ростом устанавливаемой платформой комиссии, а также оценку косвенных сетевых эффектов. Тем более, в заключении диссертации обсуждаются ограничения проведенного эмпирического анализа и отмечен предварительный характер выводов вследствие приблизительных оценок критических и фактических продаж из-за отсутствия данных о косвенных сетевых экстерналиях.
2. При обсуждении чувствительности участников платформы не только к суммарным выплатам сторон, но и к ценам, назначаемым каждой стороне, на стр. 28 диссертации в Таблице 1 для Схемы 1 желательно указать  $P_B^1 > 0$ , чтобы избежать сомнений относительно наличия цены для стороны В по этой схеме.
3. Не вполне удачное название главы 2 – «Рынки, на которых функционируют платформы» – не точно отражает ее эклектичное содержание, в котором соединена классификация платформ и развитие теории вреда.

4. Остается неясным, какие издержки обозначены как  $C^A$  и  $C^B$  в формулах (2) и (3) на стр. 79-80 – предельные, средние переменные, иные?
5. Для соблюдения логики и полноты изложения основных результатов и выводов работы Раздел 2 автореферата целесообразно было бы начать с определения платформы и выделения ее «блокирующих признаков» (прямой контакт и вовлечение всех сторон в работу с платформой), а также сводной классификации платформ из параграфа 2.1 диссертации, содержание которого вовсе не отражено в автореферате.
6. В диссертации и автореферате допущены многочисленные опечатки, затрудняющие чтение текста, дословный повтор фрагмента с примером о таксомоторных парках (с. 31 и с. 40).

Указанные выше замечания не умаляют научной ценности диссертации, значимости и актуальности выдвинутых положений, выводов и рекомендаций.

Диссертационная работа Марковой О.А. отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.1 – Экономическая теория (по экономическим наукам), а именно следующим ее направлениям:

8. Микроэкономическая теория. Теория фирмы. Теория потребительского поведения и спроса. Теория отраслевых рынков. Теория промышленной организации. Теории предпринимательства.

12. Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики.

14. Экономический анализ права.

Диссертация соответствует критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой

степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Маркова Ольга Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – Экономическая теория.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры микро- и макроэкономического анализа экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Антипина Ольга Николаевна

04 декабря 2023 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 939-57-28, e-mail: antipinaon@my.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

08.00.01 «Экономическая теория»

Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ленинские горы, дом 1, строение 46,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», экономический факультет, кафедра микро- и макроэкономического анализа  
тел.: +7 (495) 939-57-28, e-mail: antipinaon@my.msu.ru