

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических**  
**наук Плехановой Лидии Сергеевны**  
**на тему: «Механизмы управления транзакциями в системе**  
**регулируемых закупок»**  
**по специальности 5.2.1. Экономическая теория**

**Актуальность избранной темы.**

Выбранная Плехановой Л.С. тема исследования обладает как практической, так и научной актуальностью. Роль государственных закупок возрастает в современных экономических системах, и в фокусе внимания экономистов уже длительное время находятся вопросы, связанные как с экономией расходов через них бюджетных средств, так и с различными социально-экономическими эффектами от реализуемой в рамках закупочной системы экономической политики. Несмотря на несомненную практическую значимость этих вопросов, в том числе для российской экономики, в данном исследовательском направлении по-прежнему остаются нерешенные проблемы. Часть из них связана с пробелами в понимании и объяснении сложной структуры экономических отношений, возникающих между многочисленными участниками закупочной системы. Рассмотрение практик регулируемых закупок с точки зрения концепции механизмов управления транзакциями позволило расширить представления о них и подчеркнуть те особенности, что часто ускользают от исследователей, использующих более традиционный для этой сферы теоретический инструментарий. Дополнительно следует отметить актуальность поднимаемых в работе вопросов об организации закупок под нужды комплексных инфраструктурных проектов, а также о необходимости пересмотра устоявшихся правил для извлечения максимального эффекта от происходящей в настоящее время цифровой трансформации хозяйственных отношений, сопровождающейся изменением структуры транзакционных издержек.

### **Научная новизна полученных автором результатов.**

В представленном исследовании Плехановой Л.С. получен ряд результатов, обладающих признаками научной новизны. В частности, автору в рамках выбранного и развиваемого в работе подхода к анализу регулируемых закупок удалось посредством убедительных теоретических построений и эвристических моделей показать причину широкого распространения аукционных форм закупок несмотря на их низкую эффективность для широкого перечня товаров. Теоретические результаты исследования дополнены собственным эмпирическим анализом по сравнению альтернативных форм закупок для различных видов закупаемых благ и их содержательной интерпретацией. Это позволило получить новые оценки последствий от неоптимального выбора доступных форм организации закупок, выявить системные источники бюджетной неэффективности российской закупочной системы в ее текущем состоянии, а также выделить направления ее возможного совершенствования.

### **Степень обоснованности и достоверность научных положений и выводов диссертации.**

Обоснованность положений, выносимых на защиту, обусловлена несколькими факторами. Во-первых, в своем исследовании Плеханова Л.С. опирается на обширный анализ литературы отечественных и зарубежных авторов, уделяя внимание как теоретическим подходам, так и существующим в различных юрисдикциях практикам публичных закупок. В первой главе автором представлен критический обзор исследований в области механизмов управления транзакциями в рамках экономической теории транзакционных издержек и обоснован выбор инструментария для достижения поставленной цели собственного исследования. Во второй главе с использованием подобранных теоретических инструментов диссертант анализирует структуру транзакций в системе регулируемых закупок, обобщая опыт различных юрисдикций и результаты предшествующих исследований выделяет альтернативные механизмы управления ими и осуществляет сравнительный

анализ сильных и слабых сторон данных механизмов в зависимости от предметов закупок и других условий. Одновременно с этим в работе продемонстрировано отличное знание правил и порядков действующей нормативно-правовой базы российских регулируемых закупок. Среди прочего автор демонстрирует знание реальных деталей организации системы государственных закупок, полученное в процессе включенного наблюдения во время осуществления профессиональной деятельности, предшествующей написанию диссертации. Наконец, в работе представлены результаты собственных теоретических разработок и оригинальных эмпирических исследований, прошедших многократную апробацию в виде докладов на ведущих международных научных конференциях, а также публикаций в рецензируемых высокоуровневых научных изданиях. Среди них – две статьи в ведущем российском экономическом журнале «Вопросы экономики». Работа отличается логической стройностью, четким и грамотным изложением материала.

Перечисленные характеристики, безусловно, отображают сильные стороны исследования и дополнительно подчеркивают обоснованность и достоверность научных положений и выводов диссертации.

#### **Замечания по диссертации.**

1. Определение в качестве положения, выносимого на защиту, и элемента научной новизны так называемой «концептуальной модели структуры трансакций в системе регулируемых закупок» требует, на наш взгляд, дополнительного обоснования. Речь идет не об оспаривании положения о том, что в структуре комплекса трансакций, характерного для регулируемых закупок, торговая трансакция опосредована трансакциями рационализации и управления, а о придании данному утверждению статуса научной новизны в связи с очевидностью тезиса об отсутствии чистых типов трансакции в реальной жизни.

Что касается утверждения (стр. 16 автореферата), что «конкретизируя, уточняя и адаптируя правила верхнего уровня, ... мезоинституты имеют потенциал к изменению уровня неопределенности через реализуемые трансакции рациирования (за счет наложения граничных условий по отношению к множеству легитимных действий)», то оно, на наш взгляд, относится к базовым положениям институциональной теории.

2. В целом высоко оценивая исследование соискателя, посвященное обоснованию крена в сторону использования при государственных закупках аукционных процедур в ущерб скоринговым, хотелось бы обратить внимание на слабо обоснованное противопоставление рыночного и специализированных механизмов координации. Ведь способом согласования условий трансакций в условиях рыночного механизма является не только механизм цен. На бытовом уровне мы говорим о соотношении цена – качество, на языке институциональной теории – об издержках измерения (оценки), ведения переговоров и согласования условий контрактов. Иными словами, скоринговые процедуры имманентны не только регулируемым закупкам, но и свободным рыночным сделкам. Другое дело, что опасения, связанные с двумя специфическими видами оппортунизма, которые присущи именно сфере государственных закупок (фаворитизм, с одной стороны, и необоснованные нападки, с другой), действительно подталкивают к выбору аукциона.

3. Не очень понятно, почему, наряду с уровнем сложности предмета закупки, который, безусловно, должен оказывать влияние на выбор процедуры закупки (аукцион или скоринг), в качестве еще одного основания выбора постоянно упоминается уровень специфичности закупаемых благ. Трудно не согласиться с соискателем, что комплементарный характер блага требует повышенного внимания к определению его свойств, а комплементарность может быть причиной специфичности. Однако необходимо пояснение, почему сама по себе низкая альтернативная стоимость блага может служить основанием для выбора скоринговой процедуры.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.1. Экономическая теория (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Плеханова Лидия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент,  
Заведующая лаборатории институциональной динамики, главный научный  
сотрудник ФГБУН «Центральный экономико-математический институт  
Российской академии наук»  
Устюжанина Елена Владимировна

10.03.2025

Контактные данные:

тел.: +7(499)724-25-59, e-mail: [ustuzhanina@cemi.rssi.ru](mailto:ustuzhanina@cemi.rssi.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»

Адрес места работы:

Российская Федерация, 117418, г. Москва, Нахимовский проспект 47, ФГБУН  
«Центральный экономико-математический институт Российской академии  
наук», отделение макроэкономики и моделирования региональных систем.

Тел.: +7(499)724-25-59; e-mail: [ustuzhanina@cemi.rssi.ru](mailto:ustuzhanina@cemi.rssi.ru)

