

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**о диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата исторических наук**  
**Чибисовой Анастасии Александровны**  
**на тему:**  
**«Борьба за автокефалию православной Церкви в Польше в 1918 –**  
**1925 годах»**  
**по специальности 5.6.2. Всеобщая история**

Диссертационное исследование Анастасии Александровны Чибисовой посвящено теме, имеющей научный и практический интерес. Это обусловлено тем, что Поместные Церкви представляют собой общественные институты, оказывают влияние на государственную политику, но и сами со своей стороны оказываются под влиянием государственной власти. Очень часто без понимания взаимного влияния государственных и церковных институтов будет непонятной и история стран и народов. Взаимоотношения Поместных Церквей друг с другом также являются частью истории и заслуживают самого пристального внимания.

Мы видим, что вплоть до настоящего времени Церкви стараются влиять на процессы в мире, а также вступают в конфликты с другими Церквями, государствами и общественными институтами. Изучение этих конфликтов может уберечь последующие поколения от новых проблем. Однако при изучении этой стороны церковной жизни, как, впрочем, и других исторических процессов, необходим непредвзятый подход, что мы к сожалению, нечасто видим в трудах церковных исследователей. Как правило, если исследования на такие темы

появляются, то их авторы становятся на одну из сторон, выделяют «выгодные» аргументы и игнорируют «невыгодные». Поэтому представляется правильным, когда межцерковные конфликты изучаются на светской платформе, а авторы не зависят от церковной конъюнктуры. С другой стороны, при написании трудов на эту тему необходимо знать церковную специфику и правила, по которым церковные институты существуют. Как представляется оппоненту, А.А. Чибисова сочетает в себе эти качества.

Получение автокефалии, то есть церковной независимости – важное явление в истории любой страны, и Польша не является исключением. При этом из истории известно, что в большинстве своем появление автокефальных Церквей сопровождается полемикой и противостоянием, порой длительным. Стороны этих конфликтов (Церковь-мать и Церковь-дочь), как правило, привлекают к полемике акты церковного законодательства, каноны, прецеденты, но на практике за поступками сторон часто стоят приземленные мотивы – амбиции правителей, политиков, иерархии, а также финансовая заинтересованность. История также свидетельствует, что конфликты, связанные с непризнанием автокефалий, впоследствии благополучно завершаются примирением сторон.

Такая же ситуация была и с Польской Церковью. В целом, канва событий, которые привели ее к автокефалии, хорошо известна и изучается в духовных учебных заведениях. Однако история эта всегда подавалась очень схематично, часто в виде набора штампов и подобранных фактов, в соответствии с которыми указывалась правота одной стороны и неправота другой.

Заслуга А.А. Чибисовой в том, что ей удалось уйти с позиций апологета какой-либо из сторон и показать подлинную подоплеку событий, связанных с получением автокефалии. Следует отметить, что

сделать это настолько вдумчиво, корректно и беспристрастно, как в диссертации А.А. Чибисовой, авторам удастся далеко не всегда.

Автору диссертации удалось показать политический и социальный контекст событий, уйти с позиций официальной церковной публицистики и показать происходившее в Польской Церкви непредвзято. Поскольку вопрос польской автокефалии с научной стороны исследован явно недостаточно, представленное диссертационное исследование безусловно является актуальным.

Автором диссертации изучена литература по вопросу, как отечественная, так и зарубежная, изучена периодическая печать и документы архивов, многие из которых вводятся в научный оборот впервые. В связи с этим работу, безусловно, отличает новизна. В целом, автору удалось показать, что за стремлением польских политиков к церковной независимости стояли вполне оправданные с их стороны мотивы, что решить вопрос мирно в условиях гонений на Российскую Церковь и в условиях сложной политической обстановки, было невозможно, что Константинопольская Церковь в этой истории вела свою игру, стремясь к получению контроля над территориями, не входящими в юрисдикцию существовавших в то время Поместных Православных Церквей. Таким образом, положения, вынесенные на защиту, полностью обоснованы. Также обоснованы и выводы, сделанные А.А. Чибисовой. Они соответствуют поставленным задачам и положениям.

По мнению оппонента, работа А.А. Чибисовой может быть после небольшой доработки опубликована в качестве монографии.

Диссертация настолько серьезна и интересна, что не хочется обращать внимания на мелкие опечатки и погрешности, которые есть в любой работе. И все же у оппонента появились некоторые вопросы и замечания.



1. На стр. 41 автор приводит данные переписи населения 1931 г., согласно которой на территории Польши в начале 1930-х гг. было 10,6 % православных христиан. Насколько справедливой являются эти данные с учетом того, что в состав Польши после Первой мировой войны вошли огромные территории бывшей Российской империи (части современных Украины и Белоруссии) и территория Польши того времени за счет этих регионов была в два раза больше, чем сейчас? Насколько можно доверять приведенной статистике? Есть ли другие данные о количестве православных христиан, подтверждающие или опровергающие эту статистику? Автор приводит также данные (стр. 46), согласно которым в Польше было около 2,5 млн православных христиан. Но на стр. 93 со ссылкой на польское руководство говорится, что Польша находилась на втором месте после России по количеству православных христиан. Если это правда, то количество православных христиан в Польше между мировыми войнами должно было бы намного превышать 2,5 млн человек и быть намного больше 10 с половиной процентов. Либо статистика 1931 г. по православным занижена, либо польское руководство завышало количество православных христиан во время переговоров об автокефалии. Было бы интересно узнать мнение автора диссертации.

2. Представляется упущением со стороны автора диссертации, что в работе не упоминается о противодействии польской автокефалии со стороны Высшего церковного управления (ВЦУ) Юга России летом 1920 г., когда польское руководство уже контактировало с Константинопольской Патриархией по вопросу автокефалии. Процесс был остановлен не только по политическим причинам, но и из-за мер, предпринятых ВЦУ Юга России. Представитель ВЦУ в Константинополе архиепископ Анастасий (Грибановский) напомнил Константинопольской Патриархии, что архиереи на территории Польши находятся в подчинении патриарха Тихона, и греки были

вынуждены ответить, что Константинопольская Патриархия не предпримет неприемлемых для Российской Церкви шагов. Эта информация содержится в документах ВЦУ в ГАРФе (фонд 3696) и опубликована в 2017 году (см.: Мазырин А., свящ., Кострюков А. Из истории взаимоотношений Русской и Константинопольской Церквей в XX веке. М.: ПСТГУ. 2017. С. 250 – 251).

3. На с. 275 приведена неправильная информация о Дмитрие Александровиче Ишевском. Его жизненный путь прекратился не в 1937 г., как пишет автор диссертации, а 28 июня 1941 г. Он проживал в Риге и вскоре после вступления германских войск на территорию СССР был расстрелян НКВД в рижской тюрьме.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Работа полностью соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история, а именно следующим ее направлениям: 6. Новейшая история (XX – XXI вв.); 8. История цивилизаций, стран, народов, регионов; 12. Социальная история. История социальных процессов, институтов, структур. Динамика исторической социальности; 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление и развитие системы цивилизаций; 22. История религии и церкви.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Чибисова Анастасия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, доцент

Главный научный сотрудник Отдела новейшей истории РПЦ,  
профессор кафедры общей и русской церковной истории и  
канонического права Богословского факультета

ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный  
университет»

Кострюков Андрей Александрович

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы:

115184 г. Москва, ул.Новокузнецкая, д. 23-б

Образовательное частное учреждение высшего образования  
«Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»

Тел.: 7-495-953-22-89, 7-495-114-50-80; e-mail: pstgu@pstgu.ru